

QUELQUES ORIGINES DES PROBLEMES CULTUREL

Je vous présente deux acteurs et ensuite je vous indiquerez leur erreurs de croyance et se qui peut être conservé . D'abors vous avez Adams Smith qui fait dans l'idéologie sociaux-culturel potentiellement compatible avec l'émergence d'une économie capitaliste libéral et après ça vous avez Karl Marx qui s'appuis dessus pour former une idéologie alternatif basé sur la critique de se système capitaliste qui doit engendré le comunisme (l'un et l'autre vivents de leur failles respectives) .

Adams Smith , sociologie et économiste écossais . Considéré comme la père de la science économique , sa doctrine a influencé un grand nombres de penseurs . Il consacra dix années à rédiger la recherche sur la nature et les causes de la richesse des nations (1776) , cette œuvre majeure qui inspira les grands économistes ultérieurs , ceux que Karl Marx appelait " les classique " et qui poserons les grands principe du libéralisme économique . Je vous met l'essentiel du texte que vous pouvez récupérer ici ou la dans la littérature (Dessous avec l'écriture différente c'est juste du recopiage : Philosophie bac de Phillippe Solal)

SA THEORIE :

Dans recherche sur la nature et les causes de la richesses des nations , Smith se demande comment peut survivre une communauté ou chaque individus se préoccupe de son intérêts égoïste . Sa réponse tient en ses termes : Le moteur de la société , c'est avant tout l'enrichissement et l'acumulation des richesses . Chaque individus doit se procupé de sa propre fortune matériel sans tenir compte des autres ; seul cette poursuite incessante peut , de manière invisible , contribuer à la prospérité de tous . Smith compare cette fin heureuse et collective à laquelle doit aboutir le travaille de chaqu'un , à une main invisible qui guide les hommes malgré eux et à leur insus , à concourir à la prospérité de tous , en ne s'occupant que de la leurs . Dans se contexte la main invisible serait une métaphore indiquant que les marchés sont auto-régulateurs .

Karl Marx , sa théorie

Pour Marx , l'histoire de toute société n'a été que celle de la lutte des classes : Lutttes entre les maîtres et les esclaves , entre le peuple et la noblesse , et désormais entre la bourgeoisie et le prolétariat . Les classes social sont une conséquence de la division du travail . Elles morcélle la société en groupes d'individus attachés aux mêmes tâches , soucieux de défendre les mêmes intérêts . La critique du capitalisme traverse toute l'oeuvre de Karl Marx au XIX iem sciècle et reconait la vigiueur et l'adaptabilité du capitalisme . Mais pour lui , ses propriètes ne sont pas le signe de son efficacité et de sa nécessité . Elles sont plutôt le résultat de ses capacités d'exploitation de la classe ouvrière , notamment à travers une rationalisation à outrance de son organisation , qui réduit l'ouvrier à l'état d'esclave . La critique du Libéralisme économique tient au fait que la trop grande division des tâches dans les usines destinées a augmenter la productivitée , l'ouvrier perd la conscience de l'unité de son travail , qui n'a plus de signification pour lui . Quant au capitalisme lui même , il n'est en définitive que du travail accumulé "du travail mort " profitant uniquement au détenteurs des moyens de productions c'est à dire les ressources humaines et les capitaux . Marx remet en causes les deux fondement du capitalisme classique , à savoir

- l'idée selon laquelle l'intérêt de la collectivité se réduit a la somme des intérêt individuel*
- -Mais aussi l'ordre libéral qui le sous tend et qui s'appui sur el principe de la propriété privé des moyens de production et sur la non intervention de l'état dans le domaine économique .*

Mon analyse

..... (plus tard les amigos)