

## Préambule:

Pour tout  $A \leq N$ , entiers naturel positif impair, qui progresse modulo 2 de 1 à N et fixons l'entier  $2N=18$  qui va vérifier la conjecture, qui lui aussi progresse modulo 2, prenons  $P \leq \sqrt{2N}$ , un nombre premier, que l'on va utiliser dans ces congruences; avec leur reste R de la division Euclidienne de  $2N$  par P.

L'algorithme de Goldbach, va donc utiliser la transitivité des congruences dans le sens addition de  $A+2$  et  $2N+2$ ; tel que:

si  $A+2 \equiv r [P]$ ,  $2A+2 \equiv r [P]$  aussi; exemple  $A = 5$ ,  $2A = 10$ , et inversement si  $A+2 \not\equiv r [P] \Leftrightarrow 2A+2 \not\equiv r [P]$  ce qui va créer une multitude de suites  $A+2$  et de  $2N+2$  dont leur différence est toujours la même, pour chaque rang de la suite N à cribler,

Prenons une suite d'entiers naturels  $U_n$ , initialisons  $U_0 = 5 \equiv 2N[P]$ , on vérifie, pour  $P=3$ ,  $A=5$ , limite  $N=10$ , divise  $2N-A=15$ , où  $A$  et  $2N \equiv 2 [P]$

vérifions que l'on a bien la même égalité au rang  $U_1 = (5+2) \equiv (2N+2)[P]$ , on vérifie que  $P=3$ , divise toujours cette différence, qui est la même 15 obligatoirement.

Vérifions qu'il en est de même au rang  $U_{n+1} = A+5+2 = 7$  et  $2N+2 = 22$  avec  $22-7=15$  donc par hérédité et par translation des congruences, on a bien  $(5+2+2) \equiv (2N+2+2)[P]$  on vérifie c'est toujours la même différence 15 qui est bien toujours divisible par  $P=3$ . Si on a 2 nombre premiers P, puis 3 puis 4 etc, on aura donc toujours la même propriété récurrente, où: l'un des nombres premiers P, divisera cette différence 15. Le contraire serait absurde, c'est une égalité des congruences, si A et 2N sont congrus modulo P; P divise la différence!

Est inversement si A et 2N ne sont pas congrus modulo P; que l'on peut écrire pour ce cas  $3 \not\equiv 2N[P]$  alors P ne divise pas cette différence qui sera toujours la même, lorsque A et 2N augmente de 2, ("le contraire serait idiot")... c'est un nombre premiers  $q \in [N, 2N]$ .

Il s'agit en fait de deux suites arithmétiques de raison 2, qui tendent vers l'infini et dont leur différence est un multiple de P ou un nombre premier q, **en fonction** de la congruence de A.

Il vient donc que pour chaque limite n fixée, 2n est fixé, chaque entier  $2n+2, +2, \dots, +2$ , dépendra des congruences de A -2, -2 -2 pour chaque rang... des suites n -1, -1, -1 criblés.

**C'est : cette propriété par récurrence des congruences, qui donne à l'algorithme de Goldbach sa propriété récurrente ; créant un système dynamique.**

C'est donc : cette propriété et égalité récurrente de l'algorithme de Goldbach, **que l'on va utiliser avec son théorème**, pour Trouver une contradiction à cette conjecture : qu'il est impossible de supposer une conjecture Fausse, cette propriété fera ressortir plusieurs contradictions.

Notamment, qu'en ayant vérifié que pour tout  $2N$  qui se décompose en somme de deux premier ( $p'+q$ ) il est impossible de supposer que  $2N+2$  ne se décomposerait pas en somme de deux nombres premiers  $p'+q$ , du fait que l'on utilise le résultat criblé de la limite N précédente qui a été vérifié et dénombre par la même le nombre de décompositions de  $N+2$  à une exception près.

Nous montrerons ensuite que si il existe un entier  $X=2N+2$  qui ne se décompose pas en somme de deux nombre premiers, alors il existe un entier :

$k=2N$  à partir duquel le nombre de solutions va diminuer pour atteindre le point X qui ne se décompose pas en la somme de deux nombres premiers  $p'+q$ .

Cette supposition implique par conséquent que tous les nombres premiers  $p' \leq N$  sont congrus à  $2n$  modulo P, d'où leur complémentaire par rapport à  $X=2N+2$  n'est pas un nombre premier q. Ce qui va soulever une contradiction ou plus, prouvant que cette supposition est fausse et par conséquent la conjecture est vraie.

\*\*\*\*\*

## Note:

[« suivant l'affirmation de Wikipédia sur cette conjecture de Goldbach :

« Le **théorème des nombres premiers** affirme qu'un entier  $m$  sélectionné aléatoirement d'une manière brute possède  $(1/Ln m)$  chance d'être premier. Ainsi, si  $n$  est un grand entier **pair** et  $m$ , un nombre compris entre **3** et  $n/2$ , alors on peut s'attendre à ce que la probabilité que  $m$  et  $n - m$  soient tous deux premiers soit égale à  $1 / (Ln n \cdot Ln m)$ . Cet argument heuristique n'est pas rigoureux pour de nombreuses raisons; par exemple, on suppose que les **événements** que  $m$  et  $n - m$  **soient premiers sont statistiquement indépendants l'un de l'autre.** »

**l'algorithme de Goldbach** permet de prouver **que cette affirmation n'est pas non plus rigoureuse voir « Fausse »**, pour une limite  $m$  fixée, car il s'agit d'un même événement. Rien ne nous assure que  $n - m$  soit de la bonne famille de nombres premiers complémentaires par rapport à  $n$ , **car les 8 familles sont disjointes ; de la forme  $30k + (i)$  avec  $i \in \{1, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29\}$ .**

(« cet algorithme permet donc de modifier, la fonction asymptotique du TNP dans ces 8 Fam (i) de nombres premiers  $p' > 5$ , représentant 26,666... % des entiers naturels non nuls; soit  $n / 3,75$  . »)

Car en effet, si on considère comme événement le calcul du nombre de nombres premier  $q \in [m ; n]$  il dépend statistiquement de la congruence des entiers  $m \leq n/2$  pour une limite  $m$  fixée, ainsi que sa famille complémentaire, autrement dit  $q = n - m$  à pour antécédent :  $m \neq n [P]$  et donc, si et seulement si  $m'$  est un nombre premier  $p' \leq n/2$  et tel que :  $m' \neq n [P]$ , alors  $q'$  a pour antécédent  $m' = p'$  appartenant à la bonne famille (i) de nombres premiers complémentaires  $n - m$ . « ils ne sont donc pas statistiquement indépendant l'un de l'autre et ne sont pas incompatibles ; ils sont complémentaires. »

Il s'agit d'un seul et même événement, dépendant de la congruence de  $m \Rightarrow n - m$  un nombre premiers  $q$  ou pas ; et où  $q'$  sera donc le complémentaire de  $m' = p'$  par rapport à  $n$  ; c'est donc une indépendance impossible. (« quand bien même la primalité de  $p'$  ne dépend pas de la primalité de  $q$  et de sa Fam(i). »)

On peut déjà en déduire et affirmer, avec l'algorithme de Goldbach et celui d'Ératosthène, que cette fonctions ci-dessus ( $1/Ln m * Ln n$ ) est parfaitement justifiée et permet « d'estimer une quantité positive » d'entiers  $m < n/2$  premiers, mais aussi d'être non congru à  $n \pmod{P}$ , car c'est une conséquence directe du TNP où :  $m / Ln n$  est équivalent au nombre de  $m \neq n [P]$  qui impliquent un nombre équivalent de nombres premiers  $q \in [m ; n]$  de sa Fam (i) complémentaire, lorsque  $m \rightarrow + \infty$ .

Par conséquent, on pourra toujours en déduire au minimum ( $m / Ln m * Ln n$ ), un nombre d'entiers  $m \neq n [P]$  premier ou pas, qui précèdent un entier  $m' = p' \leq n/2$  ; ce qui implique pour la limite suivante criblée ( $n/2 + 1$ ):  $p' + q = n + 2$ . « Que l'on verra ci-après, avec la propriété récurrente du crible de Goldbach et le fonctionnement de ces deux cribles, qui caractérisent les fonctions du TNP ; ainsi que les définitions relatives à ces algorithmes dans ces 8 Fam(i). »

On en déduit le raisonnement suivant : ces entiers  $m' = p'$ , tel que  $m' \neq n [P]$  fait de par cette congruence, que statistiquement il s'agit du même événements que  $m'$  et  $n'$  soit premiers et suivant le TNP on peut s'attendre à ce que la probabilité de sélectionner un entier  $m' \neq n [P] \Rightarrow m'$  et  $n - m'$  deux nombres premiers est égale à  $1 / (Ln n . Ln m)$  ; car en fait, il s'agit simplement de sélectionner un seul entier  $m$  dans la limite concernée ( $1 ; n/2$ ) caractérisé par ces deux algorithmes, dont celui de Goldbach que l'on va utiliser pour re-cribler les nombres  $m' = p' \leq n/2$  ayant été criblés au par avant par Ératosthène, selon le même principe et la même limite, expliqué ci dessous en a :) et b :).»]

### Objectif :

(« Plus généralement , on peut dire que pour toute Limite  $N$  criblée, ayant dénombrer le nombre de décompositions de  $2N$ , alors on peut utiliser le résultat du criblage  $\leq$  à cette limite  $N$ , pour dénombrer le nombre de décompositions de  $2n + 2 = p' + q$ , cela est dû à la propriété récurrente de l'algorithme de Goldbach, qui crée un système dynamique et va s'étendre sur plusieurs limites  $N$  successives lorsque  $N \rightarrow \infty$ . ie:)  $\Rightarrow$  les entiers  $2N$  successifs, d'où l'impossibilité de supposer que  $2N + 2, +4, +6, +X < N$  ; n'auraient pas de décompositions.

On peut réitérer indéfiniment cette limite  $N$ , qui donnera un résultat en repoussant de plus en plus loin ces limites  $N$  successives, où il est impossible de supposer la conjecture fausse.»)

Goldbach indique que tout nombre pair  $2n > 4$  est la somme de 2 nombres premiers ( $p' + q$ ).

Démontrer pour toute limite de  $1$  à  $n$  et non  $2n$ , que le crible de Goldbach est une variante du crible d'Ératosthène, que l'on va utiliser dans les congruences pour résoudre cette conjecture ; en utilisant le même principe avec une propriété bien connue dans les congruences : propriété que l'on va utiliser sur les entiers positifs  $A \leq n$  impairs, qu'il soit premiers  $p'$  ou pas et congrus ou pas à  $2n$  modulo  $P$  ; avec  $P \in P_n$  l'ensemble des nombres premiers  $\leq \sqrt{2n}$  .

Tout entier naturel  $\leq 2n$  qui n'est pas divisible par  $P$  est donc un nombre premier «principe du crible d'Ératosthène».

Les  $A \leq n$  seront représenté par des 1 avant criblage : si  $A$  est congru à  $2n [P] = 0$  , sinon = 1  $\Rightarrow q \in [n ; 2n]$ .

(« Propriété connue des congruences : pour  $2n \geq 30$  et  $A \leq n$  il existe  $y, y'$  tels que  $2n = P*y + R$  on dit que  $2n$  est congru à  $R$  modulo  $P$  et  $A = P*y' + R$  ;  $A$  est là aussi congru à  $R$  modulo  $P$ ; ce qui implique  $2n - A = P*(y - y')$  d'où  $P$  divise  $2n - A$ , c'est à dire que  $2n$  et  $A$  partagent le même reste  $R$  dans la division par  $P$ .

On peut donc remplacer  $R$  par  $A$  dans l'algorithme de Goldbach sans perte de généralité.

Par conséquent et à l'inverse, si  $A$  et  $2n$  ne partagent pas le même reste  $R$ , tels que  $A \neq 2n [P]$ , alors  $P$  ne divise pas cette différence, d'où  $2n - A = q$  premier.

Ce qui permet d'affirmer que pour tout  $A' = p' \neq 2n[P] \Rightarrow q$  complémentaire, qu'il ne s'agit donc pas de deux événements indépendants l'un de l'autre, car  $q$  et sa Fam (i) dépend de la congruence de  $p'$  ou plus généralement de  $A \neq 2n[P]$ .»)

Montrer que l'interprétation de la comète de Goldbach "c'est une boule de neige" qui grossit et qui utilise la propriété récurrente du décalage d'un rang des congruences, dans l'algorithme de Goldbach ; ce qui permet de comprendre et d'expliquer pourquoi le nombre de solutions ( $p+q = 2n$ ) augmentent de façon oscillatoire lorsque  $2n \rightarrow \infty$ , quelque soit l'une des 8 familles  $30k + i$  utilisée. Les deux algorithmes fonctionnent de façon disjointe.

On veut montrer que  $30k + 2i = 2n$  s'écrit comme la somme de deux nombres premiers, en utilisant le principe de fonctionnement d'un algorithme.

L'objectif est de montrer 1): que ces nombres premiers par famille forment l'ensemble des nombres premiers  $> 5$  pour une limite  $n$  fixée.

2): qu'il est impossible pour la limite suivante  $n+1$ , d'infirmer la conjecture ayant été vérifiée lors des limites  $n$  précédentes ; en utilisant la propriété récurrente de l'algorithme de Goldbach: le décalage d'un rang des congruences, lorsque la limite  $n$  augmente de 15 ; ce qui implique l'égalité récurrente :  $(2n - A) \Leftrightarrow ((2n+30) - (A+30))$ .

La méthode du crible à utiliser suit la méthode d'Ératosthène, en utilisant les congruences pour toutes limite  $n \geq 15k + i$  avec  $k > 0$  et  $i \in \{1,7,11,13,17,19,23,29\}$  où  $n$  progresse modulo 15 lorsque l'on crible par famille (i) avec  $P$  un nombre premier  $\in P_{2n}$  l'ensemble des nombres premiers  $\leq \sqrt{2n}$ , qui vont cribler en utilisant l'algorithme de Goldbach.

Pour Ératosthène on utilise  $p \in P_n$  l'ensemble des nombres premiers  $\leq \sqrt{n}$ , il existe  $p'$  un nombre premier de 7 à  $n$ .

On crible de 1 à  $n$  et non de 1 à  $2n$  dans l'ensemble des entiers naturel  $> 0$ , ou par famille (i):

**a :** les entiers non nuls  $A = p' \leq n$  avec Ératosthène; on part d'un nombre premier  $p \leq \sqrt{n}$  « ou du carré de  $p$  » et on marque tous ses multiples  $\leq n$  par pas de  $p$ . « le lecteur connaît le principe de base du crible d'Ératosthène, que l'on va modifier. »

**b: on retourne le point a:** pour recriber les entiers  $A \leq n$ , tel que  $A \neq 2n[P]$  avec Goldbach suivant le même principe : mais avec  $P \leq \sqrt{2n}$ , où on part du reste  $R = A$  de  $2n$  par  $P$  que l'on marque, ainsi que tous les  $(A \equiv 2n [P]) \leq n$  par pas de  $P$  de  $R$  à  $n$ . Dans les deux cas **a:**) et **b:**), on part de l'index qui est calculé par le programme de l'algorithme, en précisant que ces indexes sont différents entre l'algorithme d'Ératosthène et de Goldbach pour des raisons évidentes.

⇒ cinq parties à expliciter :

**1/ :** Comment on construit ce crible algorithme de Goldbach, par famille (i) ou pas, pour une limite  $n = 15k + i$ .

**2/ :** Montrer que les nombres premiers ainsi trouvés avec les deux algorithmes, forment l'ensemble des nombres premiers  $> 5$ .

**3/ :** Montrer que quelque soit un entier pair  $2n = 30k+2i$ , il est toujours décomposable en somme de deux nombres premiers ( $p'$ ;  $q$ ) en utilisant qu'une des 8 familles(i) avec  $i \in \{1,7,11,13,17,19,23,29\}$  avec  $30k \geq 300$ ; sachant que la conjecture est vérifiée jusqu'à 300. «On peut aussi montrer, en utilisant simplement les entiers impairs non nul de 1 à  $n$ .»

**4/ :** Montrer que l'on peut utiliser le principe de fonctionnement de cet algorithme avec ses propriétés récurrentes et son système dynamique à l'ensemble des entiers pairs en progression arithmétique de raison 30 ; selon des conditions particulières; afin d'obtenir une estimation minorée de couples premiers, qui décomposent un entier pair  $> 4$  en somme de deux nombres premiers, sachant que si  $A = p' \neq 2n[P] \Rightarrow q$  premier est un seul et même événement puisque  $q$  à pour antécédent  $p'$  non congruent à  $P$ .

**5/ :** On montrera que ce crible a une propriété récurrente, le décalage d'un rang des congruences sur leur successeur, lorsque la limite  $2n$  augmente de 2, ou en utilisant une seule famille(i) pour la limite  $30(k+1) + 2i$  ; en la choisissant par rapport à l'une des 15 formes de  $n = 15k + i$ , la limite du criblage fixée.

Cette propriété récurrente a un effet boule de neige, qui ne permet pas d'infirmer la conjecture pour la ou les limites suivantes successives  $2n + 2$  ou  $(2n = (30k + 2i) + 30)$ , du fait que l'on utilise le résultat criblé des limites  $N$  précédentes.

«Ce crible dans les congruences fera ressortir la famille complémentaire par rapport à  $2n$  du fait que les nombres premiers  $q$  ont pour antécédent les entiers  $A \neq 2n[P]$ , il est donc inutile de chercher le complémentaire  $q$  de  $A = p'$ .»

**6/ :** pour 3/ et 4/, on utilisera le Théorème des nombres premiers noté TNP et son corollaire, conséquence directe du TNP; pour en déduire une troisième fonction  $G(n)$ , indiquant une estimation minimum de couples  $p' + q = 2n$  ou plus précisément : une estimation d'entier  $A' = p' \neq 2n[P]$  pour toute limite  $n$  fixée .

## I/ : Le crible, algorithme

Le **périmètre** de travail du crible par famille pour une limite  $n=15k + i$  qui progresse de raison 15: on travaille sur les entiers circonscrits aux familles suivantes qui seront appelé fam (**i**):

(«en fonction de la forme de  $n=15k+i \Rightarrow 2n = 30k + 2i$ , on fixe la fam (**i**) ; ce qui donnera la famille complémentaire par rapport à  $2n$  selon le point **5/ :**, pas forcément la même.

Par exemple si  $n = 15k + 1$  on a  $2n = 30k + 2$  on a que trois fam(**i**) possible  $\{1, 13, 19\}$ ,  $1+31=32$  et  $13+19 = 32$ .

En fixant la **fam 13** on obtient les complémentaires  $q \in$  **fam 19** et pour la **fam 1**;  $q \in$  **fam 1** qui est la même...etc.»)

fam(**i**) -  $30k+1$   
-  $30k+7$   
-  $30k+11$   
-  $30k+13$   
-  $30k+17$   
-  $30k+19$   
-  $30k+23$   
-  $30k+29$

L'intérêt de travailler avec ces huit familles ou une seule, c'est qu'elles permettent de réduire le nombre d'entiers naturels avec lesquels on travaille sans perte de généralité, puisque tout entier de forme  $30k + i$  avec **i** n'appartenant pas à  $\{1,7,11,13,17,19,23,29\}$  n'est pas premier à l'exception de 2, 3 et 5, ainsi que **1 qui n'est pas premier**.

[« Suivant le point **2/ :** et ce qui suit, tout nombres premier  $> 5$  serra donc de la forme  $30k + i$ .

Démontrons que tout nombre premier supérieur à 30 appartient à l'une de ces 8 familles (**i**).

Soit **p** un nombre premier supérieur à 30. Il n'existe donc pas de décomposition en nombre premier de **p**.

30 étant le produit de 2, 3 et 5. Tout nombre premier supérieur à 30 n'est pas divisible par 2, 3, ou 5 et s'écrit donc de la forme

$2^i \cdot 3^j \cdot 5^k + pr$  avec **pr** non divisible par 2, 3 et 5 et inférieur à 30.

Donc **pr** = 1 ou  $\in [7 ; 29]$  étant l'un des nombres premiers  $> 1$ , inférieurs à 30 et différents de 2, 3, ou 5.»]

**L'objectif** est d'extraire de ces suites arithmétiques de raison 30, les nombres premiers supérieurs à 5 congrus à 1 [30] ou à **p** [30] avec **p** appartenant à  $\{7,11,13,17,19,23,29\}$  avec Ératosthène selon le point **a :**, et de décomposer les nombres pairs en somme de deux nombres premiers en utilisant les congruences avec le crible de Goldbach selon le point **b :** qui repasse sur les entiers criblé par Ératosthène, en utilisant le même principe mais avec des indexes de départ différent, calculés par les programmes des deux algorithmes unifiés. De manière générale et pour une limite  $15k+(i) \geq 150$ , une seule famille est suffisante sans perte de généralité, pour prouver la conjecture.

### Construction de l'algorithme AG, crible de Goldbach:

[« **Note:** On peut construire directement le crible en partant de 1 et faire ressortir ses propriétés, en utilisant les nombres impairs  $A \leq n$  et où ces entiers **A** congrus à  $2n[P]$  noté  $A \equiv 2n[P]$ , seront marqués en rouge suivant le principe d'Ératosthène par pas de **P**, avec  $P \leq \sqrt{2n}$ .

**Ex:** 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19...etc et avec  $P \geq 3$ . lorsqu'un nombre  $\leq n$  sera congru à  $2n[P]$  il serra remplacé par 0 ou marqué en rouge suivant les cas ci-dessous de raison **P**.

**ex:** limite  $n = 15$ ,  $2n = 30$  pour  $P \leq \sqrt{2n}$  on a 3 et 5 le reste **R** de  $2n$  par **P** donnera 0 et 0.

On part toujours de l'indice du reste **R**: (ici)  $0 + P$ , avec  $P = 3$  et on marque les entiers en rouge de 1 à 15 congruents à **P**; (« suivant le principe d'Ératosthène modulo  $p \leq \sqrt{n}$  ») de raison  $P \leq \sqrt{2n}$ .

(Ce qui est équivalent à marquer les multiples de  $P \in [n; 2n]$ , si ce n'est que l'on marque les entiers  $A \leq n$  congrus à  $2n[P]$  de 1 à  $n$  de raison **P**.)

[Si le reste  $R \% 2 = 0$  on part de **P** puis  $+= 2p$ ; jusqu'à la limite  $n$  fixée]

**ex 1:** liste à cribler limite  $n = 15$ :  $[1,3,5,7,9,11,13,15]$ ; on va marquer en rouge les **A** congruents à **P**.

**b1):** on part de  $P = 3$  et (mod 3) ou (mod  $2*3$ ) dans cet ex  $[1,3,5,7,9,11,13,15]$  les  $A \equiv 2n [3]$

**b2):** puis on part de  $P = 5$  et (mod 5) ou(mod  $2*5$ )  $[1,3,5,7,9,11,13,15]$  puis les  $A \equiv 2n [5]$

On a donc, 3 couples  $p'+q$  qui décomposent 30. On en déduit directement une conséquence du TNP:

Comme on crible pour une limite  $n$  fixée, avec les nombres premiers  $P \leq$  racine de  $2n$ , la fonction du nombre d'entiers  $A$  non congrus à  $2n[P]$  noté  $A \not\equiv 2n [P]$ ; devient  $[n / \log 2n] \Rightarrow$  le nombre de nombres premiers  $q \in [n; 2n]$ , « fonction que l'on montrera ci-après page 6 » .

Montrons le décalage d'un rang des congruences sur leur successeurs impair en progression arithmétique de raison 2, permettant d'affirmer que la conjecture sera vérifiée pour la limite suivante  $n+1$  .

**ex 2 :** Propriété récurrente ou théorème de Goldbach : tout entier  $A \not\equiv 2n[P]$  qui précède un nombre premier  $p' = A'+2$  congru ou pas, alors  $p'$  sera obligatoirement non congru à  $(2n+2) [P]$  pour la limite suivante  $2n+2$  et par conséquent, vérifiera la conjecture suivant l'égalité récurrente:  $30 - A \Leftrightarrow (30+2) - (A+2)$ , la différence est la même !

**Preuve et pourquoi:**

Lorsque la limite  $n$  augmente de 1 et où  $2n$  augmente de 2, cela n'a pas d'influence sur le nombre de premiers  $\leq n=(15+1)$  qui ne bougent pas, ni sur le nombre de premiers  $P$  qui criblent. Seul les congruences vont se décaler par obligation sur leur successeur  $A'+2$ , afin de satisfaire l'égalité récurrente ci-dessus; le contraire serait absurde car contraire au TNP et au TFA; ce que l'on peut le vérifier ci-dessous :

**ex 3:** liste à cribler  $n+1 = 16$  [1,3,5,7,9,11,13,15,<17,]

les restes de 32 par 3 et 5, augmentent de 2. Mais l'égalité  $30 - A \Leftrightarrow (30+2) - (A+2)$  aura obligatoirement la même différence pour la raison suivante :

1 qui était  $\not\equiv 2n [P]$  cette congruence se reporte sur  $(1+2) \not\equiv (2n+2) [P]$ , car 29 qui était un nombre premier  $q$ , tel que  $30 - 1 = 29$ , sera toujours le même  $32 - 3 = 29$  sinon cela est contraire au TFA, 29 ne peut devenir un produit de facteurs premiers, contraire aussi au TNP, car le cardinal ou les nombres  $q \in [n; 2n]$  ne peut être modifié de part cette augmentation :  $n+1$ .

D'où 3 sera  $\not\equiv (2n+2) [P]$  et tel que  $32 - 3 = 29$  ce qui donnera pour  $2n+2$  un couple  $p'+q = 32$  !.

On avait pour  $n = 15$ , avec  $P = 3$  et  $R = 0$ : [1,3,5,7,9,11,13,15] trois nombres congruent à  $P$

On a pour  $n+1=16$ , avec  $P = 3$  et  $R=2$  on part donc de 5 par pas de 3: [1,3,5,7,9,11,13,15] on a obligatoirement le décalage d'un rang des congruences sur leur successeur  $A+2$ .

**b1)** la non congruence de 1 se reporte sur 3, celle de 3 qui était congru se reporte sur 5, celle de 7 non congru se reporte sur 9 et celle de 9 congru se reporte sur 11. et la non congruence de 11 se reporte sur 13 etc etc un décalage récurrent d'un rang.

**b2)** pour  $n = 15$ , avec  $P = 5$  et  $R = 0$ : [1,3,5,7,9,11,13,15, ] 4 nombres congruent à  $P$

pour  $n+1=16$ , avec  $P = 5$  et  $R=2$  on part donc de 7, par pas de 5: [1,3,5,7,9, 11, 13,15, ]

la non congruence de 1 se reporte sur 3, celle de 5 s'est reporté sur 7; 7 et 32 sont  $\equiv 2[5]$ , fin du crible.

On a 2 couples  $3+29$  et  $13+19$  qui décomposent 32 et on constate bien que 23 qui est premier à pour antécédent  $9 \not\equiv (2n+2) [P]$ ; si les congruences ne se décalaient pas d'un rang, 9 serait resté congru à  $(2n+2) [P]$  ce qui est absurde car  $P$  diviserait 23 un nombre premier ! Contraire au TFA et au TNP, ce qui garanti aussi la famille complémentaire, faisant partie d'un même événement !

Cela permet de garder la propriété des entiers  $B \in [n; 2n]$ ; si  $2n - A = B$  est un multiple de  $P$ ,  $(2n+2) - (A+2) = B$  sera toujours multiple de  $P$ ; et inversement si  $2n - A = q$  premier,  $(2n+2) - (A+2) = q$  sera toujours premier.

Autre constat,  $A=9$  qui n'est pas premier mais qui précède 11 un nombre premier, sa non congruence se reportera sur  $A'=11$  lors de la limite suivante  $n+1$ , ainsi que celle de 15 sur 17.

Ce qui permet d'affirmer et sans vérifier, que pour  $(2n+2)+2 = 34$  la conjecture sera encore vérifiée avec au minimum  $34 - 11 = 23$ , qui a été utilisé précédemment et donc l'impossibilité d'infirmer la conjecture pour les limites suivantes  $n+1$ ,  $n+2$ ,  $n+3 \Rightarrow 2n = 36$  car la non congruence de 1, se décalera de 3 rangs lors de la limite  $n+3$ ; d'où  $36 - 7 = 29$  ...etc etc; et on commence à comprendre cet effet boule de neige.

**Supposons la conjecture fautive pour  $2n+2$ : il faut alors que les congruences ne se décalent pas et que l'on puisse utiliser les restes  $R$  de  $2n$  par  $P$  pour cribler la limite suivante  $n+1$  et avec les restes  $R$  de  $2n+2$  par  $P$ , ce qui est absurde, les restes  $R$  de  $2n$  par  $P$  changent pour toute limite  $2n+2$  et la propriété récurrente de l'algorithme de Goldbach serait fautive!**

Le contraire, contredirait le TNP et Le TFA ainsi que le cardinal du nombre de  $A \neq 2n[P]$  qui  $\Rightarrow$  donc les nombres  $q$  qui sont vérifiés, pour toutes les limites de  $n$  à  $2n$ , avec une variation négligeable de  $1 \Rightarrow q$ , pour les limites suivantes de  $n+1 +2 +3$  à  $2n+2 + 4 + 6 \dots$ etc !

On peut donc en déduire dès lors, une troisième fonction caractérisée par cet algorithme, relative au TNP par rapport aux deux fonctions  $\pi(n) \approx [n / \log n]$  indique  $\approx$  le nombre de premiers  $\leq n$  et  $G(n)$  qui vaut  $\approx [n / \log 2n]$  indique le nombre d'entiers  $A \neq 2n[P] \leq n \Leftrightarrow$  nombre de premiers  $q \in [n; 2n]$ .

De ces deux fonctions on en déduira une troisième en ne travaillant que par **Fam  $30k + i$** , ce qui permet

d'éliminer les multiples de 2, 3 et 5 qui deviennent inutiles :  $\frac{n/30}{(\ln(n/30) * \ln(2n/30))}$  qui indiquera le

nombre minimum de de  $A' = p'$  non congruents à  $P$ , c'est à dire, les couples  $p+q = 2n$  lorsque  $2n \rightarrow +\infty$ .

Ce sont les même nombres premiers  $P$  qui criblent une même limite  $n$ , selon le même principe avec ces deux algorithmes qui caractérisent les deux fonctions asymptotiques du TNP.

On prend en compte : les entiers  $A \neq 2n[p]$  et les nombres premiers  $p'$  pour une même limite  $n \geq 3$  fixée.

On peut par conséquent estimer un minimum de couples  $p'+q$  pour  $n > 149$  en ne prenant en compte que  $\pi(n)$  est  $G(n)$ , où la fonction  $G(n)$  ne tient compte que des entiers  $A$  premiers ou pas  $\leq n$  et non congrus à  $2n[P]$ .

Avec la fonction :  $\frac{\pi(n)}{\ln(2n)}$  ou encore par famille (i) et pour une limite  $N = n // 30$  :  $\frac{\pi(N)}{\ln(N)} > \frac{n}{(\ln(n) * \ln(2n))}$

[« Pour une famille  $30k+i$ , et la limite  $n=150$ ;  $n/30 = 5$ , on pourrait donc aussi utiliser simplement  $G(5)$  sur le log de  $G(5)$  au lieu de  $5 \div (\ln 5 * \ln 10) = 1,3492..$  pour les petites limite  $n$ .

C'est à dire : pour  $n/30 = 5$ ;  $G(5)$  vaut  $5/\ln 10 = 2,1715..$ ; qui est le nombres de  $A \neq 2n[P]$ , premiers ou pas, ce qui implique par conséquent et suivant la propriété récurrente en ex 2) ci-dessus :

Le résultat du nombre de couples pour la limite suivante  $2n+2 = 30$ , serra le nombre de  $A$  précédant un entier  $A'+2 = p'$  de la limite  $n$  précédente, que l'on vient de vérifier ! »]

Dans l'ensemble des entiers naturels non nuls, pour la limite  $n$  où la fonction  $G(n) = n / \ln 2n$ :

On aura donc 4 entiers  $A \neq 2n[P]$  soit,  $4/\ln 4 = 2$  couples  $p'+q < 3$  qui est le résultat réels.

Pour  $n+1 = 16$  on a 2 couples de premiers qui vérifieront 32 (« car pour la limite précédente  $n=15$ ;  $G(n)$  donne :  $15 / \ln 30 = 4,..$  et « $G(n)$  sur le log de  $G(n)$ »  $4/\ln 4 = 2,.. \leq 2$ ; le nombre de  $A'$  qui précèdent  $p'$  »)

Pour  $n+2 = 17$ ,  $p = 3$  et  $5$ ;  $R = 1$  et  $4$ : donnera [1,3,5,7,9,11,13,15,17] 4 couples de premiers  $p'+q = 34$ . («  $16 / \ln 32 = 4,..$  et  $4/\ln 4 = 2,.. \leq 4$ . ou encore avec la fonction modifiée  $17 \div (\ln 17 * \ln 34) = 1,701..$  qui n'est qu'une conséquence du TNP. car il y a 6  $p' < n=17$  et  $6 / \ln 2n = 1,701..$  »)

pour  $n+3 = 18$ , sans vérifier, il est clair que l'on aura 4 couples  $p'+q = 36$  car on a bien 4  $A \neq 2n[p]$  qui précèdent  $p'$ . {3, 5, 11 et 15} quand bien même 15 n'est pas un nombre  $p'$  mais il est non congruent à  $P$ .

Autrement dit l'effet boule de neige, vient du fait que l'on ne tient pas compte uniquement des nombres premiers  $A' = p' \leq n$ ; mais de tous les  $A \neq 2n[p]$  qui précèdent les  $A' = p'$ . «Ce qui n'a jamais été étudié.»

Cela permet avec cette propriété du décalage des congruences, de ne pas tenir compte de la primalité des  $A$  qui précèdent  $p'$ ; mais simplement du fait **qu'ils soient non congruent à  $P$** , ceci rend impossible l'infirmité de la conjecture pour la limite suivante  $n+1$ ; du fait qu'il y aura toujours des  $A \neq 2n[p]$  précédant un nombre premier  $p'$ , **car on réplique** la même image, mais décalée d'un rang; à moins de supposer tous les  $A$  congrus à  $2n+2 \pmod{P}$ , ou encore plus de nombres  $p'$  consécutifs ou même plus de  $A \neq 2n[p]$  précédant  $p'$ ; ce qui est absurde; car contraire au TNP, on modifierait le cardinal des nombres premiers vérifiés par supposition lors des limites précédentes  $n-1, -2, -3$  etc, ainsi que le nombre de couples  $(p+q)$  qui vérifiera les limites suivantes  $n+1, +2, +3$ ..etc.

**Cette fonction** caractérisée par le crible de Goldbach et aussi caractérisé par le TNP, car cela revient à cribler avec Ératosthène et Goldbach uniquement les entiers  $A \neq 2n[P]$  pour la même Fam(i) et suivant la même limite  $n$  fixée !

Elle sera donc inférieure au nombre réel de couples qui décomposent  $2n$  en somme de deux premiers, lorsque la limite du crible  $n \rightarrow +\infty$ .

Comme on peut le vérifier pour chaque limite  $n$ , le décalage des congruences se produit sur plusieurs limite  $n+k$  successives qui vérifieront la conjecture, ce qui explique cet effet boule de neige, **car on a** au par avant déjà vérifiées, plusieurs limites  $n-k$  successives,  $2n+2; 2n; 2n-2; \dots$  etc; et on ne peut redescendre indéfiniment puisque la conjecture aura été vérifiée!

**Conclusion et théorème** : pour toute limite  $n \geq 3$ , tout entier  $A$  impair tel que  $A \neq 2n[P]$  qui précède  $A'=p'$  pour la limite  $n-1, n-2, n-k$ ; vérifiera la limite  $n; n+1$  et  $n+k$ ... d'où  $2n, 2n+2$  et  $2n+k$  avec  $k < n$  fini seront somme de deux nombres premiers  $p'+q$ . Il devient alors impossible de supposer une absence de solutions pour la limite suivante  $n+1 \Rightarrow 2n+2$ .

Fin pour cette partie avec le crible dans les entiers  $A$  non nuls, impairs en progression arithmétique de raison  $2 \leq n$ . »  
 En fin de document on construit le programme pour cribler les entiers  $A$  impairs de  $1$  à  $n$ .

\*\*\*\*\*

**On va cribler par famille  $30k+(i)$  en progression arithmétique de raison 30:**

On va utiliser le même principe, en retournant (utilisant) le tableau de  $1$  à  $n$  criblé par Ératosthène, mais avec un index de départ différent de celui d'Ératosthène, pour les nombres premiers  $P$  qui cribleront suivant la famille  $30k+(i)$  noté fam(i) utilisé par rapport à une limite  $n \geq 150$  en progression arithmétique de raison 15.  
 Les entiers  $A$  de  $1$  à  $n$  sont en progression arithmétique de raison 30. Sont exclu les multiples de 2, 3 et 5.

Avec Ératosthène en début de programme on extrait les nombres premiers  $P \in P_n \leq \sqrt{2n}$  l'ensemble des nombres premiers qui vont servir à cribler les entiers  $A$  congrus à  $2n[P]$  avec le crible  $G$ .

-On établit un tableau de  $1^* (n//30)$  qui représenteront les entiers  $A$ .

-On calcul le reste  $R$  de  $30k + 2i$  par  $P \in P_n$ .

-puis si  $R \% 2 = 0$  on ajoute  $P$  tel que  $R + P = j$ ; ensuite  $+ 2P$  tant que  $j \% 30$  est différent de fam (i)

-si  $j \% 30 = \text{fam}(i)$  on calcul l'index tel que  $j // 30 = \text{idx}$ .

-Et on crible du  $n^\circ$  de l'idx le  $A$  qui sera marqué  $0$ , par pas de  $P \rightarrow n // 30$  en remplaçant les  $1$  par  $0$ .

-les  $0$  seront les  $A \equiv 2n[P]$ ; à la fin on compte les  $1$  qui sont les  $A \neq 2n[P]$ .

**Ex:** on fixe la limite  $n = 15k = 300$ , la fam(i) = 7 progression arithmétique de raison 30;

-les  $A$  seront représenté par des  $1$ :  $A \in [7, 37, 67, 97, 127, \dots, 277 < 300]$

-tableau du crible  $n // 30$  [1,1,1,1,1,1,1,1,1];  $P = 7, 11, 13, 17$  le  $R$  de 600 par  $P = 5, 6, 2, 5$

-on calcule  $j = R + P$  si  $R \% 2 = 0$  puis  $+ 2P$  sinon  $R += 2P \rightarrow j \% 30 = \text{fam}(i) = 7$

**$P=7, R=5$  va donner  $\rightarrow 5+14, 19+14 \rightarrow 33, 47, 61, 75, 89, 103, 117, 131, 145, 159, 173, 187 = 7 \% 30$  ok.**

on calcul l'index :  $\text{idx} = j // 30, 187 // 30 = 6$ . et on va cribler en partant de ce  $n^\circ$  idx le  $A$ , « attention on compte en commençant par  $0, 1, 2, n \dots \rightarrow n // 30$  » on remplace le  $1$  par  $0$  puis par pas de  $7$  on remplace  $1$  par  $0$ .

ce qui va donner  $\text{idx } n^\circ 6 \rightarrow [1, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 1, 1]$  on marque  $A = 187$  puis on réitère avec  $P = 11, R = 6$

**$127 = j \% 30$  et  $\text{idx} = 4 \rightarrow [1, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 1]$  puis on réitère.  $P = 13, R = 2$ ,**

67 == j%30 et idx = 2 → [1,1,0,1,0,1,1,1] puis on réitère . P = 17, R = 5 donnera 277 ,  
 277 == j%30 et idx = 9 → [1,1,0,1,0,1,1,0] fin, on fait la somme des 1 = 7 A ≠ 2n[P] ⇒ 7 premiers q ∈ [n;2n].

Ératosthène pour la même limite criblée mais avec p ≤ √n et la même fam(i) donnera le tableau des nombres A représentés par des 1 avant criblage puis :

1 = p' ∈ [1,1,1,1,1,0,0,1] ⇔ [7,37,67,97,127.....277 < 300] ; 0 = multiples de p

En criblant le tableau de 1 avec le crible (G) qui ⇒ 0 = A ≡ 2n [P] ∈ : [1,1,0,1,0,1,1,0] ; ce qui donne le résultat suivant, pour le tableau d'Ératosthène criblé : nombre de ,1, ⇒ couples p' + q = 600; 4 couples ∈ [1,1,1,1,1,0,0,1]

La propriété récurrente est la même, lorsque n ou n+i augmente de 15 les congruences se décalent d'un rang sur leur successeur A+30. «On a nul besoin de se soucier de la fam i complémentaire pour vérifier la conjecture, l'algorithme utilise les congruences et q a pour antécédent A ≡ 2n[P] et donc A' = p' ≡ 2n[P].»

Cela donnera par obligation le tableau suivant pour 2n = 30(k+1) = 630 ; 4 couples, sans même avoir besoin de cribler: [7,37,67,97,127,157,187,217,247,277] avec le décalage d'un rang des congruences [x,1,1,1,1,0,0,1] seul la congruence x du premier élément est inconnu pour la limite n + 1 .

**résultat réel pour n = 15(k+1) = 315; vérifié avec l'algorithme G et E unifié :**

Donnez N: 315; crible EG\_2n\_mod30: [1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1] 4 couples p+q = 2n. Et ~ 5 , pour 30(k+2) = 660  
 Donnez N: 330, décalage d'un rang des congruences [1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1] réel 6 couples

Ce qui permet d'affirmer formellement que la conjecture sera vérifiée pour la limite 2n = 30(k+1) + 2i; sans avoir besoin de cribler cette limite n = 15(k+1)+i, n = 15(k+2)+i , n = 15(k+3)+i ...

**En effet:** si A ≡ 2n[P] premier ou pas précédent A+30 premier p', congru ou pas à 2n [P] alors ce dernier, qui par obligation sera **non congruent à P, lors du décalage d'un rang pour la limite n+1**, il formera un couple: p' + q qui décompose 2n = 30(k+1) + 2i en somme de deux premiers !

Il devient donc avec d'autres raisonnements à l'appui, **impossible d'infirmer la conjecture** pour la limite suivante 2n = 30(k+1) + 2i , car il est aussi **impossible d'utiliser les restes R** de la limite n précédente pour cribler la limite n+1; le contraire infirmerait l'égalité que l'on a montrée l'égalité 30 - A ⇔ (30+2) - (A+2) conséquence de la propriété récurrente de l'algorithme : le décalage d'un rang des congruences pour toute limite n +15 , par fam(i).

**La fonction 2 du théorème de Goldbach est une conséquence directe du TNP:** (log = logarithme naturel)  
 G(n): la fonction de compte du nombre de nombres A ≡ 2n[P] ⇔ q ∈ [n;2n]

**Corollaire du TNP :** G(n) vaut  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{(\log 2n)}$

Le TNP dit que  $\pi(n) = \frac{n}{(\log n)} + o\left(\frac{n}{\log n}\right)$ , donc le nombre de nombres premiers dans ]n,2n] vaut

$$\begin{aligned} \pi(2n) - \pi(n) &= \left( \frac{2n}{\log(2n)} - \frac{n}{\log n} \right) + o\left(\frac{n}{\log n}\right) \\ &= n \times \left( \frac{2}{\log 2n} - \frac{1}{\log n} \right) + o\left(\frac{n}{\log n}\right) \\ &= n \times \frac{2\log n - \log(2n)}{\log(2n)\log n} + o\left(\frac{n}{\log n}\right) \\ &= \frac{n}{(\log 2n)} + o\left(\frac{n}{\log n}\right) \end{aligned}$$



Tout nombre pair  $2n \geq 180$  peut s'écrire comme la somme de deux nombres premiers ( $p'+q$ ) appartenant à une famille  $Fam(i)$  tel que définie en début de document.

Conséquence des deux fonctions du TNP on déduit une troisième fonction qui indique : que le nombre de  $A \neq 2n[P]$  qui précèdent un entiers  $A'=p' \Rightarrow$  le nombre de couples  $p'+q=2n$  est équivalent à

$$\frac{n}{(\ln(n) * \ln(2n))} \text{ lorsque } n \text{ tend vers } +\infty.$$

Avec  $\pi(N)$  par famille, il est plus simple d'utiliser pour une limite  $N = n/30 : \frac{\pi(N)}{\ln(N)}$  mais ça oblige à connaître le nombre de premiers  $\pi(N)$ .

Heuristiquement on peut aussi : pour  $n \geq 3000 : C_2 \frac{G(n)}{\ln G(n)}$  ; où  $C_2 \approx 1,320323\dots$  constante premiers jumeaux.

Pour que la conjecture soit fautive pour une limite  $n$ , il aurait fallu utiliser les restes  $R$  des limites

$n-k$  précédentes, mais aussi que la fonction  $\frac{n}{(\ln(n) * \ln(2n))}$  soit nulle ; or pour une limite  $n$  qui est

vérifiée, cette fonction indique aussi le nombre de  $A \neq 2n[P]$  qui précèdent  $A'=p'$  des limites précédentes aux rangs  $n-1$  et  $n-2$  qui par supposition ont vérifiées que  $2n-2, 2n-4 = p'+q$  et ainsi que la limite  $n$ ; le contraire serait contradictoire, par conséquent cette fonction sera toujours positive !

Mais qui plus est, il est clairement impossible, que la fonctions du TNP ou son corollaire soit nulle.

**Reste alors la solution :** est elle indécidable ? en supposant qu'il n'existe pas de limites précédentes  $n-k, n-2$  etc  $n-1$  pouvant être vérifiées, qui permettent d'affirmer que la conjecture sera vraie pour la limite  $n$  et donc  $n+1, n+2, n+k$ .

Or : si la limite  $n-(k-1)$  a été vérifiée, alors successivement les limites  $n-k, n-2, n-1$  seraient aussi vérifiées suite à cette propriété récurrente, qui se propage sur un ensemble fini de plusieurs limites successives vérifiées.

Contradiction ou paradoxe ? On en déduit que la conjecture est donc vraie.

\*\*\*\*\*

Pour information annexe 1:

### Illustration:

$(p'+q)$  le nombre de couples qui vérifiera  $30(k+1) = 2n + 30$ , illustré ci-dessous a une variation près.

Limite  $N = 15k$ , en progression arithmétique de raison 15.

Les **I** montrent le début du décalage d'un rang des congruences de la **ligne G** pour chaque changement de limite:  $N = 15(k+1)$  et jusqu'à **quelle limite  $N = 15(k+n)$  elle sera vérifiée** ; alors que la **ligne E Ératosthène**, ne se décale pas bien évidemment, mais augmente d'un élément lorsque  $N = 15(k+2)$  donc augmente de 30.

Dans cette illustration en partant de  $N = 300$  elle sera vérifiée jusqu'à  $N = 450$  suite à la propriété récurrente du décalage des congruences sur leur successeur  $A' = A+30$ .

Autrement dit on prend en compte les entiers **A, premiers ou pas, Mais non congruent à P, qui précède un  $A' = p'$**  congru ou pas à  $2N [P]$ .

Ce qui permet de prédire la vérification de la conjecture sur plusieurs entiers  $2n + 30$  successifs, car on ne fait que dupliquer l'image de la limite  $n$  précédente décalée d'un rang.

**Fam(i)** = fam  $30k + 7$  qui sont criblés par **G** et **E**: 7; 37 ;67 ;97 ;127 ;157 ;187.....etc  $30k + 7$

« le résultat réel est vérifié par le crible **EG** »

les entiers **A**, représentés par les **1 ou 0** non congruent à **P**, précédant  $p' = 1$  ou **1** pour une limite  $n=15k$  vérifiée, implique le nombres de **solution** pour la limite  $n = 15(k+1)$  qui sera vérifiée avec le crible **EG**.

Ex première lignes ci-dessous : pour la limite  $n = 15k = 300$  ; on a  $4A \equiv 2n[P]$  représentés par **1** et **0** qui précèdent un  $A = 1 = p'$  premier ou un  $1 = p'$  congruent modulo  $P$  ligne **E** ; c'est à dire qu'il soit *congru* ou pas, *n'a aucune importance* :

Il vient par conséquent, pour la limite  $n = 15(k+1) = 315$ , soit  $2n = 30(k+1) = 630$  on aura **4** couples  $p'+q = 630$  à une exception près, à cause du dernier élément qui ne permet pas de voir si il précède ou pas un  $A' = p'$ .

Que l'on peut vérifier deuxième ligne **E** pour  $n=15(k+1) = 315$ , **EG** réel = **4** et en utilisant la fonction de  $G(n/30)$  ce qui vaut  $\approx 10/\ln 20 = 3,3381..$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ .

$G[1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0]$   $n/30 = 10$  ; pour 630 **EG** : =  $4 p'+q$  ; réel de  $G(n) = 6 \rightarrow G(n) / \ln G(n) = 3,348$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1**] **EG** réel = **4** et pour  $n+15$ , on aura avec  $G(n) = 4 \rightarrow G(n) / \ln G(n) = 2,885$

$G[0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1]$   $n+15= 315$ ; pour 660 **EG** : =  $5 p'+q$  ;  $G(n) = 6$  ;  $G(n) / \ln G(n) = 6/\ln 6 = 3,348$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1**] **EG** réel = **4** le dernier **1** ne permet pas de voir si il précède un  $1 = P'$  ou **0**

$G[1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1]$   $n=330$  ; pour  $(30k+1) = 690$  **EG** =  $4 p'+q$  ;  $G(n) = 7$  ;  $G(n) / \ln G(n)$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1**] **EG** réel = **6**;

$G[1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1]$   $n=345$ ; 690 **EG** : =  $5 p'+q$  ;  $G(n) = 7$  ;  $G(n) / \ln G(n)$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1**] **EG** réel = **5**;

$G[0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1]$   $n=360$ ; 720 **EG** : =  $4 p'+q$  ;  $G(n) = 7$  ;  $G(n) / \ln G(n)$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 1**] **EG** réel = **6**

$G[1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0]$   $n = 375$ ; 750 **EG** : =  $5 p'+q$  ;  $G(n) = 7$  ;  $G(n) / \ln G(n)$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 1**] **EG** réel = **5** [**1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 0**]

$G[1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0]$   $n=390$ ; 780 **EG** : =  $6 p'+q$  ;  $G(n) = 8$  ;  $G(n) / \ln G(n)$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1**] e **EG** réel = **6** [**1, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0**]

$G[0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1]$   $n=405$ ; 810 **EG** : =  $5 p'+q$  ;  $G(n) = 9$  ;  $G(n) / \ln G(n)$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1**] e **EG** réel = **6** [**0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1**]

$G[0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1]$   $n = 420$ ; 840 **EG** : =  $5 p'+q$  ;  $G(n) = 9$  ;  $G(n) / \ln G(n)$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1**] **EG** réel = **6** [**0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1**]

$G[1, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0]$   $n = 435$ ; 870; **EG** : =  $6 p'+q$  ;  $G(n) = 9$  ;  $G(n) / \ln G(n)$   
**E** [**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1**] **EG** réel = **6** [**1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0**]

$G[0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0]$   $n = 450$ ; 900 **EG** : =  $5 p'+q$  ;  $G(n) = 9$  ;  $G(n) / \ln G(n)$   
**E**[**1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0**] **EG** réel = **6** [**0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0**]

Pour  $n = 465$  il y aura  $5 p'+q$  en réel, car les deux derniers  $A = 0$  ligne **G** et **E** sont congrus  $2n [P]$ .

En générale le nombre de  $p'+q$  et différent d'une unité avec le nombre de  $p'+q$  de la limite précédente.  
*l.g*

\*\*\*\*\*

Les programmes sont disponibles en python ou C++.

Ils sont utilisable pour la conjecture de Lemoine - Lévy en modifiant trois variable (modulo 60 au lieu de 30)  
 $2p + q = 2n + 1$ .

Ci dessous quelques tests pour les statistiques par famille, que l'on peut vérifier avec la fonction  $\frac{\pi(N)}{\ln(N)}$

avec  $N = 15k + 2$  et 3 fam(i) : (11 ; 17 ; 23)

$N = 15k + 1$  et 3 autres fam(i) : (1 ; 13 ; 19)

$N = 4500\,000\,000\,000 / 30 = 150\,000\,000\,000$ ,  $\pi(N) = 20\,020\,233\,398$

La fonction donnera : **20 020 233 398 / Ln N = 777 971 178** ; bien en dessous du résultat réel, qui est de **2 607 250 497**.

La fonction d'estimation de **G(n)** donnera :

$150000000000 \div \ln 300000000000 = 5\,676\,002\,791,9631\dots$  entiers **A  $\neq 2N[P]$**  pour cette limite **N**.

famille : 11 limite : 4500000000002  
Nombre premiers criblés famille 11 plus petits que 4500000000002: 20020233398 time 517,285  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 11 : 2607250497 time 534,803  
famille : 11 limite : 4500000000017  
Nombre premiers criblés famille 11 plus petits que 4500000000017: 20020233398 time 519,102  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 11 : 2414789785 time 538,586  
famille : 11 limite : 4500000000032  
Nombre premiers criblés famille 11 plus petits que 4500000000032: 20020233398 time 517,226  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 11 : 2387299132 time 4831,89  
famille : 11 limite : 4500000000047  
Nombre premiers criblés famille 11 plus petits que 4500000000047: 20020233398 time 4812,35  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 11 : 2387419091 time 4831,23  
famille : 11 limite : 4500000000062  
Nombre premiers criblés famille 11 plus petits que 4500000000062: 20020233398 time 4812,37  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 11 : 2881665432 time 4833,6  
famille : 11 limite : 4500000000077  
Nombre premiers criblés famille 11 plus petits que 4500000000077: 20020233398 time 4812,28  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 11 : 2392874730 time 4831,57  
famille : 11 limite : 4500000000092  
Nombre premiers criblés famille 11 plus petits que 4500000000092: 20020233398 time 4812,37  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 11 : 2543413744 time 9127,56  
famille : 11 limite : 4500000000107  
Nombre premiers criblés famille 11 plus petits que 4500000000107: 20020233398 time 9108,35  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 11 : 2390888872 time 9125,38  
famille : 17 limite : 4500000000002  
Nombre premiers criblés famille 17 plus petits que 4500000000002: 20020230303 time 9106,88  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 17 : 2607237962 time 9125,06  
famille : 17 limite : 4500000000017  
Nombre premiers criblés famille 17 plus petits que 4500000000017: 20020230303 time 9103,24  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 17 : 2414764165 time 9122,85  
famille : 17 limite : 4500000000032  
Nombre premiers criblés famille 17 plus petits que 4500000000032: 20020230303 time 9107,6  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 17 : 2387361906 time 13418,7  
famille : 17 limite : 4500000000047  
Nombre premiers criblés famille 17 plus petits que 4500000000047: 20020230303 time 13402,3  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 17 : 2387391058 time 13418,2  
famille : 17 limite : 4500000000062  
Nombre premiers criblés famille 17 plus petits que 4500000000062: 20020230303 time 13402  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 17 : 2881684253 time 13418,8  
famille : 17 limite : 4500000000077  
Nombre premiers criblés famille 17 plus petits que 4500000000077: 20020230303 time 13403,6  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 17 : 2392893286 time 13417,8  
famille : 17 limite : 4500000000092  
Nombre premiers criblés famille 17 plus petits que 4500000000092: 20020230303 time 13403,8  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 17 : 2543414474 time 17711,5  
famille : 17 limite : 4500000000107  
Nombre premiers criblés famille 17 plus petits que 4500000000107: 20020230303 time 17694  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 17 : 2390985893 time 17713,4  
famille : 23 limite : 4500000000002  
Nombre premiers criblés famille 23 plus petits que 4500000000002: 20020235931 time 17700,1  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 23 : 2607229116 time 17718,3  
famille : 23 limite : 4500000000017  
Nombre premiers criblés famille 23 plus petits que 4500000000017: 20020235931 time 17694,9  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 23 : 2414889851 time 17712,8  
famille : 23 limite : 4500000000032  
Nombre premiers criblés famille 23 plus petits que 4500000000032: 20020235931 time 17699,9  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 23 : 2387362595 time 22010,5  
famille : 23 limite : 4500000000047  
Nombre premiers criblés famille 23 plus petits que 4500000000047: 20020235931 time 21992,9  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 23 : 2387344606 time 22011,9  
famille : 23 limite : 4500000000062  
Nombre premiers criblés famille 23 plus petits que 4500000000062: 20020235931 time 21990  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 23 : 2881730868 time 22011,8  
famille : 23 limite : 4500000000077  
Nombre premiers criblés famille 23 plus petits que 4500000000077: 20020235931 time 21991,4  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 23 : 2392862314 time 22013,1  
famille : 23 limite : 4500000000092  
Nombre premiers criblés famille 23 plus petits que 4500000000092: 20020235931 time 21993,5  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 23 : 2543470424 time 26306,2  
famille : 23 limite : 4500000000107  
Nombre premiers criblés famille 23 plus petits que 4500000000107: 20020235931 time 26287,3  
Nombre couples p+q=2N criblés famille 23 : 2390956946 time 26305,6

Process returned 0 (0x0) execution time : 28635,434 s  
Press ENTER to continue.

```
famille : 1 limite : 450000000001
Nombre premiers criblés famille 1 inférieur a 450000000001: 20020196872 Nombre couples p+q=2N criblés famille 1 : 2901992180 f
00000016
Nombre premiers criblés famille 1 inférieur a 4500000000016: 20020196872 Nombre couples p+q=2N criblés famille 1 : 2527795581
famille : 1 limite : 4500000000031
Nombre premiers criblés famille 1 inférieur a 4500000000031: 20020196872 Nombre couples p+q=2N criblés famille 1 : 2387314194
famille : 1 limite : 4500000000046
Nombre premiers criblés famille 1 inférieur a 4500000000046: 20020196872 Nombre couples p+q=2N criblés famille 1 : 2411945980
famille : 1 limite : 4500000000061
Nombre premiers criblés famille 1 inférieur a 4500000000061: 20020196872 Nombre couples p+q=2N criblés famille 1 : 2421888865
famille : 1 limite : 4500000000076
Nombre premiers criblés famille 1 inférieur a 4500000000076: 20020196872 Nombre couples p+q=2N criblés famille 1 : 2864885208
famille : 1 limite : 4500000000091
Nombre premiers criblés famille 1 inférieur a 4500000000091: 20020196872 Nombre couples p+q=2N criblés famille 1 : 2556655085
famille : 1 limite : 4500000000106
Nombre premiers criblés famille 1 inférieur a 4500000000106: 20020196872 Nombre couples p+q=2N criblés famille 1 : 2725089069
famille : 13 limite : 4500000000001
Nombre premiers criblés famille 13 inférieur a 4500000000001: 20020216296 Nombre couples p+q=2N criblés famille 13 : 290199947
8 famille : 13 limite : 4500000000016
Nombre premiers criblés famille 13 inférieur a 4500000000016: 20020216296 Nombre couples p+q=2N criblés famille 13 : 252777344
3 famille : 13 limite : 4500000000031
Nombre premiers criblés famille 13 inférieur a 4500000000031: 20020216296 Nombre couples p+q=2N criblés famille 13 : 238734035
4 famille : 13 limite : 4500000000046
Nombre premiers criblés famille 13 inférieur a 4500000000046: 20020216296 Nombre couples p+q=2N criblés famille 13 : 241193078
2 famille : 13 limite : 4500000000061
Nombre premiers criblés famille 13 inférieur a 4500000000061: 20020216296 Nombre couples p+q=2N criblés famille 13 : 242190297
5 famille : 13 limite : 4500000000076
Nombre premiers criblés famille 13 inférieur a 4500000000076: 20020216296 Nombre couples p+q=2N criblés famille 13 : 286480902
6 famille : 13 limite : 4500000000091
Nombre premiers criblés famille 13 inférieur a 4500000000091: 20020216296 Nombre couples p+q=2N criblés famille 13 : 255660833
6 famille : 13 limite : 4500000000106
Nombre premiers criblés famille 13 inférieur a 4500000000106: 20020216296 Nombre couples p+q=2N criblés famille 13 : 272515250
7 famille : 19 limite : 4500000000001
Nombre premiers criblés famille 19 inférieur a 4500000000001: 20020198781 Nombre couples p+q=2N criblés famille 19 : 290201359
1 famille : 19 limite : 4500000000016
Nombre premiers criblés famille 19 inférieur a 4500000000016: 20020198781 Nombre couples p+q=2N criblés famille 19 : 252784065
5 famille : 19 limite : 4500000000031
Nombre premiers criblés famille 19 inférieur a 4500000000031: 20020198781 Nombre couples p+q=2N criblés famille 19 : 238738090
1 famille : 19 limite : 4500000000046
Nombre premiers criblés famille 19 inférieur a 4500000000046: 20020198781 Nombre couples p+q=2N criblés famille 19 : 241196101
9 famille : 19 limite : 4500000000061
Nombre premiers criblés famille 19 inférieur a 4500000000061: 20020198781 Nombre couples p+q=2N criblés famille 19 : 242193011
6 famille : 19 limite : 4500000000076
Nombre premiers criblés famille 19 inférieur a 4500000000076: 20020198781 Nombre couples p+q=2N criblés famille 19 : 286477377
6 famille : 19 limite : 4500000000091
Nombre premiers criblés famille 19 inférieur a 4500000000091: 20020198781 Nombre couples p+q=2N criblés famille 19 : 255656769
5 famille : 19 limite : 4500000000106
Nombre premiers criblés famille 19 inférieur a 4500000000106: 20020198781 Nombre couples p+q=2N criblés famille 19 : 272508126
3
Process returned 0 (0x0) execution time : 28623.772 s
Press ENTER to continue.
```

## Annexe 1

En fonction de la limite  $N = 15k$  fixée, on fixe lune des 8 Fam (i) correspondante à la forme de  $N$

Pour  $N$  de la forme  $15k$ , on peut choisir n'importe la quelle des 8 Fam.

Le programme est fixé avec une limite  $N$  début = 3000000000 et Fin = 3000000330 il progressera de raison 15, Il n'y a que la fam(i) à rentrer à la demande:

Pour toute Limite  $N = 15k + n'$ , avec  $n' \in [0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14]$  on rentre la Fam(i) correspondante

$N = 15k+1$ ; Fam =(1,13,19);	$\Rightarrow$	$2n = 30k + 2$	$\Rightarrow 32 - 19 = 13$ , ou $32 - 1 = 31 \Rightarrow$ la Fam complémentaire
$N = 15k+2$ ; Fam =(11,17,23);	$\Rightarrow$	$2n = 30k + 4$	$\Rightarrow 34 - 11 = 23$ , ou $34 - 17 = 17$
$N = 15k+3$ ; Fam =(7,29,13,23,17,19);		$2n = 30k + 6$	
$N = 15k+4$ ; Fam =(1,7,19);		$2n = 30k + 8$	
$N = 15k+5$ ; Fam =(1,7,13,19);		$2n = 30k + 10$	
$N = 15k+6$ ; Fam =(1,11,13,19,23,29);		$2n = 30k + 12$	
$N = 15k+7$ ; Fam =(1,7,13);		$2n = 30k + 14$	$\Rightarrow 44 - 7 = 37$ , ou $44 - 1 = 43 = 30k+13$
$N = 15k+8$ ; Fam =(17,23,29);		$2n = 30k + 16$	
$N = 15k+9$ ; Fam =(1,7,11,17,19,29);		$2n = 30k + 18$	
$N = 15k+10$ ; Fam =(11,29,17,23);		$2n = 30k + 20$	
$N = 15k+11$ ; Fam =(11,23,29);		$2n = 30k + 22$	
$N = 15k+12$ ; Fam =(1,7,11,13,17,23);		$2n = 30k + 24$	
$N = 15k+13$ ; Fam =(7,13,19);		$2n = 30k + 26$	
$N = 15k+14$ ; Fam =(11,17,29);		$2n = 30k + 28$	

**Pour les multiples de 30, avec  $N = 15k$ ; l'une des 8 Fam,  $2n = 30k$**

### Programme c++ utilisé avec Code::blocks

```
//-*- compile-command: "/usr/bin/g++ -g goldbachs.cc" -*-
#include <vector>
#include <iostream>
#include <cmath>
#include <stdlib.h>
#include <time.h>
using namespace std;
//fill Erathosthene sieve crible for searching primes up to 2*crible.size()*32+1
//crible is a (packed) bit array, crible[i] is true if 2*i+1 is a prime
//crible must be set to true at startup
void fill_crible(vector<unsigned> &crible, unsigned p)
{
    crible.resize((p - 1) / 64 + 1);
    unsigned cs = crible.size();
    unsigned lastnum = 64 * cs;
    unsigned lastsieve = int(std::sqrt(double(lastnum)));
    unsigned primesieved = 1;
    crible[0] = 0xffffffff; // 1 is not prime and not sieved (2 is not sieved)
    for (unsigned i = 1; i < cs; ++i)
        crible[i] = 0xffffffff;
    for (; primesieved <= lastsieve; primesieved += 2)
    {
        //find next prime
        unsigned pos = primesieved / 2;
        for (; pos < cs; pos++)
        {
            if (crible[pos / 32] & (1 << (pos % 32)))
                break;
        }
    }
}
```

```

}
// set multiples of (2*pos+1) to false
primesieved = 2 * pos + 1;
unsigned n = 3 * primesieved;
for (; n < lastnum; n += 2 * primesieved)
{
    pos = (n - 1) / 2;
    crible[(pos / 32)] &= ~(1 << (pos % 32));
}
}
}
unsigned nextprime(vector<unsigned> &crible, unsigned p)
{
    // assumes crible has been filled
    ++p;
    if (p % 2 == 0)
        ++p;
    unsigned pos = (p - 1) / 2, cs = crible.size() * 32;
    if (2 * cs + 1 <= p)
        return -1;
    for (; pos < cs; ++pos)
    {
        if (crible[pos / 32] & (1 << (pos % 32)))
        {
            pos = 2 * pos + 1;
            // if (pos!=nextprime(int(p)).val) CERR << "error " << p << endl;
            return pos;
        }
    }
    return -1;
}

```

```

typedef unsigned long long ulonglong;

```

```

size_t ECrible(const vector<ulonglong> &premiers, ulonglong n, int fam, vector<bool> &crible, size_t lencrible)
{ //on va construire un tableau de 1 modulo 30 et rappeler les premiers p
    int cl = clock();
    // size_t lencrible = n / 30,
    size_t nbpremiers = premiers.size(); //on va construire un tableau de 1 modulo 30 en divisant N par 30
    //vector<bool> crible(lencrible, true); // on rappelle les nombres premiers p d'Eratotene ci dessus
    // ulonglong n2=2*n;
    vector<ulonglong> indices(nbpremiers);
    for (size_t i = 0; i < nbpremiers; ++i)
    {
        ulonglong p = premiers[i];
        ulonglong produit;
        int GM[] = {7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31}; // on va calculer le produit de p par un element du groupe GM
        for (size_t j = 0; j < sizeof(GM) / sizeof(int); j++)
        {
            produit = p * GM[j]; // calcul du produit, jusqu'a ce que le produit soit égale à fam modulo 30
            if (produit % 30 == fam)
            {
                produit /= 30; // puis on va va calculer l'indice, afin de commencer à cribler de l'indice à n/30 et on réitère
                break;
            }
        }
        indices[i] = produit;
    }
    ulonglong nslices = lencrible / 1500000, currentslice = 0;
    if (nslices == 0)

```

```

    nslices = 1;
    for (; currentslice < nslices; ++currentslice)
    {
        size_t slicelimit = currentslice + 1;
        slicelimit = slicelimit == nslices ? lencrible : (currentslice + 1) * (lencrible / nslices);
        for (size_t i = 0; i < nbpremiers; ++i)
        {
            ulonglong p = premiers[i];
            size_t index;
            for (index = indices[i]; index < slicelimit; index += p)
                crible[index] = 0;
            indices[i] = index;
        }
    }
    size_t total = 0;
    for (size_t index = 0; index < lencrible; ++index)
        total += int(crible[index]);
    cout << "Nbr p' criblés Fam " << fam << " inférieur a " << n << ": " << total; // << " time " << (clock() - cl) *
    1e-6 << endl;
    return total; // à la fin du crible on return le résultat est le temps mis
}

```

```

size_t GCrible(const vector<ulonglong> &premiers, ulonglong n, int fam, vector<bool> &crible, size_t lencrible)
{
    int cl = clock();
    //size_t lencrible = n / 30,
    size_t nbpremiers = premiers.size(); //on va contruire un tableau de 1 modulo 30 en divisant N par 30
    //vector<bool> crible(lencrible, true); // on rappelle les nombres premiers p d'Eratotene ci dessus
    ulonglong n2 = 2 * n;
    vector<ulonglong> indices(nbpremiers);
    for (size_t i = 0; i < nbpremiers; ++i)
    {
        ulonglong p = premiers[i];
        ulonglong reste = n2 % p; // on calcule le reste de 2n par p
        if (reste % 2 == 0)
            reste += p;
        ulonglong pi2 = 2 * p;
        while (reste % 30 != fam) // tant que le reste += p n'est pas = à Fam % 30 on rajoute 2*p
            reste += pi2;
        reste /= 30; // on ensuite on va calculer l'indice pour commencer à cribler le tableau de 1.1.1.... avec p, de l'indice à
n/30
        indices[i] = reste;
    }
    ulonglong nslices = lencrible / 1500000, currentslice = 0;
    if (nslices == 0)
        nslices = 1;
    for (; currentslice < nslices; ++currentslice)
    {
        size_t slicelimit = currentslice + 1;
        slicelimit = slicelimit == nslices ? lencrible : (currentslice + 1) * (lencrible / nslices);
        for (size_t i = 0; i < nbpremiers; ++i)
        {
            ulonglong p = premiers[i];
            size_t index;
            for (index = indices[i]; index < slicelimit; index += p)
                crible[index] = 0;
            indices[i] = index;
        }
    }
    size_t total = 0;
}

```



```

for (size_t index = 0; index < lencrible; ++index)
    total += int(crible[index]); // le criblage du tableau de 1 modulo 30 jusqu'a n/30 (1.1.1.1...etc) est fini on va retourner le résultat
cout << "Nbr couples p+q=2N criblés Fam " << fam << " : " << total; // << " time " << (clock() - cl) * 1e-6 << endl;
return total;
}

int main(int argc, char **argv)
{
    vector<unsigned> temp; // on modifie la limite N = début et fin de raison 15 ou k*15
    ulonglong debut = 100020;
    ulonglong fin = 100125;

    vector<int> familles; //pour changer de Famille en fonction de N on active ou désactive les deux //
    familles.push_back(1);
    familles.push_back(7);
    familles.push_back(11);
    familles.push_back(13);
    familles.push_back(17);
    familles.push_back(19);
    familles.push_back(23);
    familles.push_back(29);

    for (int i = 0; i < familles.size(); i++)
    {
        int fam = familles[i];

        for (ulonglong limite = debut; limite < fin; limite += 15)
        {
            cout << " Fam : " << fam << " limite : " << limite << endl;
            double sqrt2N = unsigned(std::sqrt(2 * double(limite)));
            fill_crible(temp, sqrt2N);
            vector<ulonglong> premiers;
            for (ulonglong p = 7; p <= sqrt2N;)
            {
                premiers.push_back(p);
                p = nextprime(temp, p);
                if (p == unsigned(-1))
                    break;
            }

            size_t lencrible = limite / 30;
            vector<bool> crible(lencrible, true);
            ECrible(premiers, limite, fam, crible, lencrible);
            GCrible(premiers, limite, fam, crible, lencrible);
        }
    }
}

```

**Les programmes en Python :**

*crible G, algorithme de Goldbach des entiers A de 1 à n, de raison 30 par famille  $30k+i$  :*

```
from time import time
from os import system
import math

def candidate_range(n):
    cur = 5
    incr = 2
    while cur < n+1:
        yield cur
        cur += incr
        incr ^= 6 # or incr = 6-incr, or however

def eratostene(n):
    n = int((2*n)**0.5)
    prime_list = [2, 3]
    sieve_list = [True] * (n+1)
    for each_number in candidate_range(n):
        if sieve_list[each_number]:
            prime_list.append(each_number)
            for multiple in range(each_number*each_number, n+1, each_number):
                sieve_list[multiple] = False
    #print(prime_list[3:])
    return prime_list[3:]

def demander_N():
    n = input("Donnez N: ")
    n = int(n.strip().replace(" ", ""))
    #n = int(30 * round(float(n)/30))
    return n

def GCrible(premiers, n, fam):
    start_crible = time()
    crible = n//30*[1] # # Ou: on rappelle le tableau Ératosthène criblé de N/30 cases pour le crible E et G unifié
    lencrible = len(crible)

    # On calcule les restes:  $ri = 2*n/pi$ 
    nbpremiers = len(premiers)
    n2 = 2*n

    for i, premier in enumerate(premiers):
        reste = n2 % premier
        #print(reste)
        # tant que  $ri \% 30 \neq fam$  on fait  $ri += 2pi$ 
        if reste % 2 == 0:
            reste += premier
        pi2 = 2*premier
        while reste % 30 != fam:
            reste += pi2
        ## Ensuite on divise  $ri$  par 30 pour obtenir l'index de départ
        reste //= 30
        ## On crible directement à partir de l'index en remplaça le 1 par 0 = congru à  $2n \pmod P$ 
        for index in range(reste, lencrible, premier):
            crible[index] = 0

    total = sum(crible)
```

```

print("crible:", crible)
print(f"Nombres non congru 2n[pi] {1} à {n} famille {fam} premiers de {n2} à {n}: {total} ----- {int((time()-start_crible)*100)/100}")

```

```

def main():
    # On demande N a l'utilisateur
    n = demander_N()

    # On récupère les premiers entre 7 et  $\sqrt{2N}$ 
    premiers = eratostene(n)
    #lprint("premiers:", premiers)
    #print(f"nombres premiers entre 7 et {int((2*n)**0.5)}: {len(premiers)}")

    start_time = time()
    # On crible
    GCrible(premiers, n, 1) ## au choix (1,7,11,13,17,19,23,29) en fonction de la forme de n =15k
    temps = time()-start_time
    print(f"--- Temps total: {int(temps*100)/100} sec ---")

```

```

main()
system("pause")

```

-----

***Crible E, algorithme d'Ératosthène de 1 à n de raison 30 par famille  $30k + i$  :***

```

from itertools import product
from time import time
from os import system
import math

def candidate_range(n):
    cur = 5
    incr = 2
    while cur < n+1:
        yield cur
        cur += incr
        incr ^= 6 # or incr = 6-incr, or however

def eratostene(n):
    n = int(n**0.5) #si on fusionne les deux cribles il faudra rentrer, int((2n)**0.5) pour Goldbach.
    prime_list =[2,3]
    sieve_list = [True] * (n+1)
    for each_number in candidate_range(n):
        if sieve_list[each_number]:
            prime_list.append(each_number)
            for multiple in range(each_number*each_number, n+1, each_number):
                sieve_list[multiple] = False
    #print(prime_list[3:])
    return prime_list[3:]

def demander_N():
    n = input("Donnez N: ")
    n = int(n.strip().replace(" ", ""))
    #n = int(30 * round(float(n)/30))
    return n

```

```

def E_Crible(premiers, n, fam):
    start_crible = time()

    ## On génère un tableau de N/30 cases rempli de 1
    crible = n//30*[1]
    lencrible = len(crible)
    GM = [7,11,13,17,19,23,29,31]
    ## On calcule les produits: j = a * b

    for a in premiers:
        for b in GM:
            j = a * b
            if j%30 == fam:
                index = j // 30 ## on calcule l'index et On crible directement à partir de l'index
            for idx in range(index, lencrible, a): # index qui est réutilisé ici...
                crible[idx] = 0
            #print(index)

    total = sum(crible) ## à la place, pour utiliser le tableau d'Ératosthène criblé dans le crible de Goldbach, on return
    "crible:", crible
    print("crible:", crible)
    print(f"Nombre premiers criblés famille {fam} : {total} ----- {int((time()-start_crible)*100)/100}")

def main():
    ## On demande N a l'utilisateur
    n = demander_N()

    ## On récupère les premiers de 7 à √N
    premiers = eratostene(n)
    #print(f"nombres premiers entre 7 et n: {len(premiers)}")

    start_time = time()
    ## On crible , c'est à dire on remplace 1 par 0 = multiple de P premiers
    E_Crible(premiers, n, 1) ## au choix (1,7,11,13,17,19,23,29) mais la même utilisée pour le crible G
    temps = time()-start_time
    print(f"--- Temps total: {int(temps*100)/100} sec ---")

main()
system("pause")

```

-----

### **Crible EG\_2N unifié « Ératosthène et Goldbach »:**

```

from time import time
from os import system

def candidate_range(n):
    cur = 5
    incr = 2
    while cur < n+1:
        yield cur
        cur += incr
        incr ^= 6 # or incr = 6-incr, or however

```

```

def eratostene(n):
    n = int((2*n)**0.5) ##(si on fusionne les deux cribles il faudra rentrer, int((2n)**0.5) pour Goldbach.
    prime_E =[2,3]
    sieve_list = [True for _ in range(n+1)] ## c'est plus propre comme ça
    for each_number in candidate_range(n):
        if sieve_list[each_number]:
            prime_E.append(each_number)
            for multiple in range(each_number*each_number, n+1, each_number):
                sieve_list[multiple] = False
    #print(prime_E[3:])
    return prime_E[3:]

def E_Crible(premiers, n, fam):
    ## On génère un tableau de N/30 cases rempli de 1
    lencrible = ((n//30)+1)
    crible=[1 for _ in range(lencrible)] ## c'est plus propre comme ça
    GM = [7,11,13,17,19,23,29,31]
    ## On calcule les produits :
    for a in premiers:
        for b in GM:
            j = a * b
            if j%30 == fam:
                index = j // 30 ## on calcule l'index et On crible directement à partir de l'index
                for idx in range(index, lencrible, a): ## index qui est réutilisé ici...
                    crible[idx] = 0
    return crible,lencrible ## qui va être utiliser par Goldbach

def GCrible_2N(premiers, crible, lencrible, n, fam):
    start_crible = time()
    ## On calcule les restes: ri = 2*n/pi
    nbpremiers = len(premiers)
    n2 = 2*n
    for premier in premiers:
        reste = n2 % premier
        #print(reste)
        if reste % 2 == 0:
            reste += premier
        pi2 = 2*premier
        ## tant que reste % 30 != fam on fait reste += pi2
        while reste % 30 != fam:
            reste += pi2
        ## Ensuite on divise reste par 30 pour obtenir l'index de départ qui serra différent d'Ératosthène
        reste //= 30
        ## On crible directement à partir de l'index on remplace 1 par 0 congru à 2n mod P
        for index in range(reste, lencrible, premier):
            crible[index] = 0

    total = sum(crible)
    print("crible:", crible)
    print(f"Nombres P' non congru 2n[pi] ou couple P'+q = 2N, de (i) à {n} famille {fam} : {total} ----- {int(((time()-start_crible)*100)/100)}")

def demander_N():
    n = input("Donnez N: ")
    n = int(n.strip().replace(" ", ""))
    #n = int(30 * round(float(n)/30))
    return n

def main():
    ## On demande N a l'utilisateur

```

```
n = demander_N()
## On récupère les premiers de 7 à  $\sqrt{N}$ 
premiers = eratostene(n)
start_time = time()
## On crible
fam=1 ## ou 1, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, au choix en fonction de la forme de n=15k
crible,lencrible=E_Crible(premiers, n, fam)
GCrible_2N(premiers, crible, lencrible, n, fam)

main()
system("pause")
```

.....  
Ces programmes sont aussi établis en C++ , à la demande ... voir illustration page 12 et 13.