tu as écrit : «ۛ  
- Il n'y aura pas plus de **999**boutiques donc on reste sur 3 chiffres pour les boutiques.  
- Il n'y aura pas plus de **99** carnets par boutique *(ça sera surement une dizaine graaaaand maximum)*  
- **10** Carnets par boutique c’est un ***maximum*** je pense, ***en moyenne*** je pense plus à **2/3** grand ***maximum***.  
»

quand je t'avais posé mes 2 questions sur le nombre ***maximum*** de boutiques ET sur le nombre ***maximum*** de carnets par boutique, je n'avais ***pas*** encore pensé à ***mettre en place*** un système de ***chaînage*** *(et encore moins de* ***double*** *chaînage)*.

***SANS*** un système de ***chaînage***, ça aurait été ***obligé*** de ***réserver*** une place de ***stockage*** en feuille Archive "LBC" telle qu'il y aurait eu *pour* ***CHAQUE*** *boutique* LE MÊME NOMBRE DE CARNETS ! en clair, pour ***999*** *boutiques*, il aurait fallu ***réserver*** cette place :

\* pour un ***maximum*** de ***99*** *carnets* par boutique : **999** boutiques × **99** carnets = **98 901** carnets = **98 901** lignes en "LBC".

\* ***même si*** tu as parlé d'une ***moyenne*** de **2/3** carnets, pour ton ***maximum*** de **10** carnets par boutique : **999** boutiques × **10** carnets = **9 990** carnets = **9 990** lignes en "LBC".

quand je parle de ***réservation***, je veux dire que la place aurait dû être ***réservée*** MÊME SI cet ***emplacement réservé*** était resté ***VIDE*** ! tu imagines l'***ÉNORME GASPILLAGE*** de place ? ☹ c'est-à-dire qu'À CAUSE d'***une seule*** *boutique* qui peut avoir jusqu'à un ***maximum*** de ***10*** *carnets*, alors MÊME SI ***toutes les autres*** *boutiques* ont ***un seul*** *carnet*, il aurait QUAND MÊME FALLU réserver **9 990** lignes en "LBC" !

alors que ***grâce*** au système de ***chaînage***, on utilise en "LBC" ***uniquement*** un nombre de lignes ***identique*** au nombre de carnets ***réellement*** *utilisé* pour ***chaque*** *boutique* ! *par exemple* : **10** lignes pour une boutique qui a **10** carnets + **6** lignes pour **6** boutiques qui ont ***un seul*** carnet = **16** lignes en tout ! ça fait une sacrée différence, hein ? 😉 entre **9 990** lignes et **16** lignes, on comprend tout de suite ce 2ème énorme avantage du chaînage *(en plus d'accélérer les recherches)*.

bien sûr, en conséquence, la ***taille*** *du fichier* sur disque dur est ***beaucoup moindre !*** le fichier "Magicien-v5" a une taille de **883 Ko** pour ***quelques*** *carnets* et ***sans*** *chaînage* ; le fichier de ma version v5 a une taille de **119 Ko** pour ***5*** *carnets seulement* et ***avec*** *chaînage* ; ***même s'il*** y avait ***le même nombre*** *de carnets* que dans "Magicien-v5", je suis ***sûr*** que mon fichier serait ***encore gagnant*** par rapport à la ***taille*** *du fichier* !

maintenant, tu comprends aussi pourquoi on ne peut ***pas*** faire un projet tel que le tien ***sans*** penser *à tout* dès le départ ! ça ne s'improvise ***pas***, et *normalement*, on établit un *« cahier des charges »* pour une telle application ! ce *cahier des charges* doit ***tout*** décrire : les fonctionnalités attendues de l'application, les caractéristiques de taille, etc…

un exemple ***concret*** et *particulièrement* ***significatif*** est celui-ci : j'ai fait la version **v4** en pensant qu'il n'y avait qu'***un seul*** *carnet* par boutique ; et quand tu m'as appris qu'*en fait* il pouvait y avoir ***plusieurs*** *carnets* par boutique, cette version **v4** s'est ***fort*** *malheureusement* avérée *totalement* ***inadéquate*** ! ☹ comme quoi, pour une telle application, on ne peut vraiment ***pas*** improviser *« au petit bonheur la chance »* ! 😉