

PREPA toutes options

Culture générale

500560

BESSAHA

SARAH

15/02/2000

Note de délibération : 20 / 20

Numéro d'inscription

5 0 0 5 6 0



Né(e) le

A 5 / 0 2 / 2 0 0 0

Signature

Nom

B E S S A H A

Prénom (s)

S A R A H M A N S O U R I A

20 / 20

Épreuve: Culture généraleSujet 1 ou 2
(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille 0 1 / 0 3

Numéro de table

0 0 2

Commencez à composer dès la première page.

qu'est-ce qu'une vie animale ?

"L'animal est au bout de quelques jours ce qu'il sera tout au long de sa vie" c'est ce qui explique Rousseau lorsqu'il parle la "perfectibilité" de la vie humaine. En effet pour lui l'Homme a la capacité d'évoluer tout au long de sa vie afin de devenir meilleur et se perfectionner, ou non. Cela montre qu'il y'a une certaine richesse de la vie humaine par rapport à celle de l'animale.

L'animal est un être-vivant, doué de sensibilité et capable d'évoluer et se mouvoir dans le temps et l'espace. Il est souvent étudié selon des aspects anthropocentriques ce qui pourrait causer des problèmes pour sa compréhension, c'est l'éthologie qui se charge de chercher à comprendre l'animal dans son environnement et physiologique. Ici la vie désigne la nature, l'environnement dans lequel on vit, on évolue, où on a nos propres habitudes. Le terme provient du verbe vivre, ce qui suppose qu'il y'a le fait de vouloir chercher à se perpétuer dans le temps

en répondant à nos besoins pour éviter de mourir.
Ainsi la vie animale pourrait-ête définie comme la vie qui est propre à l'animal, l'environnement dans lequel il évolue, les habitudes qu'il possède.

De ce fait, on pourrait se demander s'il y'a un propre de la vie animal et s'il y'en a un comment le propre de la vie animale pourrait se définir à travers celle de l'Homme ce qui nous permettrait de le comprendre?

Dans un premier temps nous allons voir que la vie animale est incomprise par l'Homme, car ^{ses capacités et} sa vision anthropocentrique l'en empêche. Puis que les relations entre l'Homme et l'animal sont liées mais elles restent délicates, pourtant la vie animale est nécessaire à la vie de l'Homme.

Et pour finir que la vie animale et humaine peuvent coexister, et former un tout, une seule vie commune.

La vie animale est incomprise par l'Homme tout d'abord parce qu'il ne pourra jamais se mettre à la place de l'animal même s'il adopte une vision non-anthropocentrique, par exemple l'Homme ne pourra jamais se demander qu'est-ce que cela fait d'être une chauve-souris! car il y'a beaucoup de différences. De plus il existe une multitude de vie animale car chaque espèce possède une vie qui lui est propre,

chacun évolue dans un environnement différent avec des comportements et significations différents, chaque animal a son propre monde. C'est ce qu'explique Von Uexküll, pour la chaque être vivant a son propre monde qu'il appelle l'"Umwelt". Les espèces ont chacun un comportement destiné à leurs besoins, pourtant pour nous ces comportements peuvent être perçus comme inutiles et sans intérêts, on pourrait ne pas ^{les} comprendre. Mais pourtant selon Von Uexküll l'"Umwelt" des espèces n'est pas motivé seulement par le comportement mais par la signification de celui-ci. Il prend l'exemple de la tique qui est capable de rester accrochée à une branche pendant plusieurs semaines jusqu'à l'arrivée de sa proie, Pour les Hommes cela pourrait sembler impossible à faire car on transposerait notre vision anthropomorphique et attribueront des sensations humaines comme l'ennui qu'on ressentirait par exemple, mais pour la tique ce comportement a une signification, il lui permet de se nourrir. Et plus. Les motivations de la tique et de l'Homme ne sont pas les mêmes donc on ne peut pas ressentir les mêmes besoins du fait de notre différence de monde. L'incompréhension de la vie animale passerait alors par une différences de monde et des significations qu'on attribue aux comportements et à ce qui nous entoure.

Nos mondes étant différents on pourrait alors chercher à les comprendre grâce à la communication, de la même manière que l'Homme le fait avec d'autres Hommes comme en philosophie, politique, psychologie... Cependant

un obstacle vient se placer entre l'Homme et l'animal car l'animal n'est pas doué de parole, ce qu'Aristote appelle le "logos", mais il est seulement doué de voix, ce qu'Aristote appelle la "phônè". L'Homme au fil des ~~siècles~~ millénaires a su se constituer un langage qui lui permet de communiquer avec les autres et pour vivre en société. Cette communication est ~~la~~ ^{généralement} nous forme de langage sonore (même s'il existe des formes écrites, corporelles etc...) pour dire qu'il y a communication via le langage il faut que celle-ci soit structurée, qu'elle ait un destinataire qui la comprend et qui nous réponde. Or cette communication avec l'animal n'est pas possible car tout d'abord l'animal ne possède pas de langage, qui lui permet de clairement communiquer et de nous faire part de son monde, en nous expliquant et en nous faisant comprendre sa vie comme peuvent le faire les humains. Ainsi c'est à nous d'essayer de comprendre la vie animale car personne ne peut en témoigner, sauf que cela nous amènerait à nous calquer sur notre vie humaine et donc à une vision anthropocentrique qui ne décrit pas la vraie réalité de la vie animale.

Notre compréhension de la vie animale serait alors impossible car nous avons chacun un monde différent et qu'entre l'Homme et l'animal il y a la barrière de la communication; cela pourrait être la cause de nos relations délicates avec l'animal. Pourtant même si la vie animale est incomprise elle est nécessaire à la vie de l'Homme.

Numéro d'inscription

5 0 0 5 6 0



Né(e) le

1 5 / 0 2 / 2 0 0 0

Signature

Nom

B E S S A H A

Prénom (s)

S A R A H M A N S O U R I A

20 / 20

Épreuve: Culture générale

Sujet 1 ou 2
(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille 0 2 / 0 3

Numéro de table

0 0 2

Commencez à composer dès la première page.

On pourrait penser que l'anièment de la pensée humaine durant la renaissance a permis d'avoir de meilleures relations avec les animaux, mais en réalité l'humanisme n'est venu qu'accentuer la scolastique médiévale envers les animaux qui est bercée par la pensée du christianisme. En effet l'humanisme est une doctrine qui place l'Homme au centre de tout, l'Homme devient une figure centrale du monde et on en oublie même les autres espèces. La supériorité de l'Homme en devient totale. En fait il ne faut pas confondre humanisme et humanitarisme, car l'humanitarisme est le fait de penser de manière éthique et morale. La doctrine humaniste renvoie à la pensée chrétienne car "Dieu a créé l'Homme à son image pour qu'il domine sur la terre, les animaux..." cela montre que l'Homme a une emprise sur la vie animale, qu'il s'autorise le droit de l'exploiter. L'animal devient alors un objet qu'on peut utiliser, soit comme animal de rente, domestique... La vie animale serait alors seulement destinée à

satisfaisent nos besoins, car l'Homme a besoin de la vie animale pour se nourrir, la vie animale est donc une nécessité pour le développement et la vie de l'Homme. La religion chrétienne place certes la vie de l'animal sous la domination humaine mais cela ne veut pas dire que l'Homme peut jouir de ~~la vie animal~~^{celle-ci}, comme bon lui semble car il a un devoir envers l'animal. C'est ce qu'on peut voir dans l'épisode de l'Arche de Noé, le Dieu ordonna à Noé de rassembler sur son arche une paire d'animaux de chaque sexe et de chaque espèce pour permettre leur survie face au déluge. L'Homme ici a donc un devoir envers la préservation de la vie animale car l'animal lui est utile et nécessaire. On pourrait alors penser que vu que la vie animale est nécessaire à la vie de l'Homme, l'Homme doit le respecter et le considérer comme un être-vivant et non un objet, il ne doit alors pas faire de différences^{et de} discriminations. L'anti-specisme est un mouvement développé par Singer, pour lui l'anti-specisme est le fait de ne pas faire de spécisme envers les animaux, de ne pas faire de racisme en se basant sur la catégorie des espèces, pour Singer la vie animale compte d'autant plus que

La vie humaine. Mais cela ne veut pas dire qu'il faut mettre en place une politique abolitionniste car l'Homme a besoin de l'animal pour se nourrir et produire.

L'anti-specisme serait alors une vision qui permettrait aux animaux et aux Hommes de coexister et de vivre ensemble car l'animal sera considéré comme un être sensible et non plus comme un objet à disposition.

La pensée occidentale sur la vie animale est une pensée naturaliste car elle met une barrière entre l'Homme et l'animal, on peut certes reconnaître que l'animal est un être sensible mais pas qu'il puisse être une personne, car lorsqu'on parle d'animal on pense tout de suite à la vie sauvage qui n'est pas civilisée car les animaux ne sont pas dominés. Pourtant le philosophe Descola a montré dans d'une étude que la vision naturaliste n'est pas la même partout, il en existe ~~de~~ différents types comme le totemisme, l'animisme... Dans le cadre de son étude sur la nature et la culture il est parti vivre dans une tribu d'Achuar où il a pu découvrir que les relations entre Hommes et animaux sont liées. En effet la tribu d'Achuar considère que les animaux sont des personnes et qu'ils ont même des liens de parentés avec eux. Cette vision c'est l'animisme, elle montre qu'il n'y a pas de distinction entre la vie animale et humaine et c'est cela qui permet de vivre ensemble. "La vie animale"

serait alors seulement un concept créé par les occidentaux et la pensée naturaliste, car selon les Achuar il y'a une continuité entre les espèces ce qui fait qu'il n'y a pas de vie propre. La tribu a même mis en place une éthique de la chasse qui permet de d'instaurer un respect sur le droit de vie de l'animal, par exemple on ne peut pas tuer plus d'animaux que besoin. Cela vient créer une considération de la vie animale.

La vie ^{de l'}animale n'est pas seulement contenue à sa vie animale, sauvagerie, certains animaux peuvent s'émanciper de leur vie naturelle grâce à l'impregnation. L'impregnation est un principe qui consiste à être présent lors de la naissance de l'animal ainsi l'animal va considérer la première personne qu'il voit comme étant ses parents et va pouvoir s'identifier à eux.

Une expérience réalisée par l'ethologue Lorenz auprès d'un chouca (un oiseau) montre que grâce à l'impregnation l'animal peut s'émanciper de sa vie animale et s'identifier à une autre forme de vie. Dans l'expérience l'oiseau avait des comportements liés à la vie humaine par exemple il préférait marcher debout plutôt que voler, il faisait ^{même} des parades nuptiales aux humains car il les considérait comme faisant parti de son espèce. Ici l'animal n'est plus sous l'emprise du monde, et de la vie animale car il a pu s'adapter et faire ^{de la nature} partie de la vie humaine, il n'y aurait donc pas de propre de la vie animale, mais plusieurs.

Numéro d'inscription

500560



Né(e) le

15/02/2000

Signature

Nom

BESSAHA

Prénom(s)

SARAH HANSOURIA

20 / 20

Ecricome

Épreuve :

culture générale

Sujet

 1

ou

 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille

03 /

03

Numéro de table

002

Commencez à composer dès la première page

Ainsi on pourrait voir que malgré l'incompréhension de l'Homme sur la vie animale et toutes les questions qui en découlent pour la comprendre, l'Homme peut réussir à la définir en partie. Il est vrai que la vie de l'animale est difficilement compréhensible notamment du fait que nous n'avons pas le même monde avec les mêmes finalités et le langage, mais cela ne doit pas avoir d'impact sur nos relations avec l'animale car il est nécessaire à notre service. L'Homme pourrait alors changer sa vision naturaliste pour améliorer ses relations en adoptant d'autres visions comme l'animisme qui permet une meilleure prise en compte de la vie animale et qui permet de concilier les 2 modes de vie, qui peuvent en réalité se rejoindre comme le montre l'impénétration. La vie animale n'est donc pas seulement une vie qui se contente à la nature, elle peut évoluer.

NE RIEN ÉCRIRE

DANS CE CADRE

20 / 20

A large rectangular area with a black border, containing 25 horizontal blue lines for writing. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page.



