

Introduction:

« suivant l'affirmation de Wikipédia sur cette conjecture de Goldbach :

« Le **théorème des nombres premiers** affirme qu'un entier m sélectionné aléatoirement d'une manière brute possède $(1/\text{Ln } m)$ chance d'être premier. Ainsi, si n est un grand entier **pair** et m , un nombre compris entre **3** et $n/2$, alors on peut s'attendre à ce que la probabilité que m et $n - m$ soient tous deux premiers soit égale à $1 / (\text{Ln } n \cdot \text{Ln } m)$. Cet argument heuristique n'est pas rigoureux pour de nombreuses raisons; par exemple, on suppose que les **événements** que m et $n - m$ **soient premiers sont statistiquement indépendants l'un de l'autre.** »

l'algorithme de Goldbach permet de prouver *que cette affirmation est « Fausse » pour une limite n fixée*, ainsi que la fonction asymptotique du TNP qu'il faudra donc modifier dans ces **8 Fam (i)** de nombres premiers $p' > 5$, représentant 26,666... % des entiers naturels non nuls; soit $n / 3,75$.

On peut déjà en déduire et affirmer, avec l'algorithme de Goldbach et celui d'Ératosthène, que cette fonctions ci-dessus $(1/\text{Ln } m \cdot \text{Ln } n)$ est parfaitement justifiée et permet d'estimer une quantité positive d'entiers m premiers mais aussi d'être **non congru à $n \pmod{P}$** , Conséquence directe du TNP, on obtient : $m / \text{Ln } n$ une *proportion d'entiers $m \not\equiv n \pmod{P}$ et par conséquent une estimation non nulle d'entiers m qui précède un entier $m' = p' \Leftrightarrow p' + q = n$* . Le nombre d'entiers m non congrus à n modulo P qui impliquent les nombres premiers $q \in [m; n]$ est équivalent à $m / \text{Ln } n$, lorsque $m \rightarrow + \infty$. « Ce que l'on verra ci-après avec les deux cribles qui caractérisent les fonctions du TNP ainsi que les définitions relatives à ces algorithmes dans ces 8 Fam(i). »

On en déduit le raisonnement suivant : ces entiers $m = p'$ ou pas et tel que $m \not\equiv n \pmod{P}$ fait de par cette congruence, que **statistiquement** il s'agit d'un même événements que m et n soit premiers, *alors on peut s'attendre suivant le TNP, à ce que la probabilité que m et $n - m$ soient tous deux premiers soit égale à $1 / (\text{Ln } n \cdot \text{Ln } m)$* , caractérisé par le crible de Goldbach et Ératosthène, Cribles que l'on va utiliser pour recribler les nombres $m = p' \leq n/2$ ayant été criblés par Ératosthène, selon le même principe.»]

Ce que l'on verra ci-après avec les deux cribles qui caractérisent les fonctions du TNP ainsi que les définitions relatives à ces algorithmes dans ces 8 Fam(i).

Pour en déduire en fonction d'une limite n fixée la fonction asymptotique $n / (\text{Ln } n \cdot \text{Ln } 2n)$ qui estime le nombre d'entiers naturels non nul A premier p' et non congruent modulo P et $\Rightarrow q = 2n - p'$. Peut on prouver que cette fonction «conséquence du TNP» pour toute limite $n \geq 3$ fixée ne peut être nulle, ie : il existe toujours $p' + q = 2n$?

Légende de l'illustration exécuté avec le crible de : **Goldbach**, **Ératosthène** et **EG2** unifiés.

Le crible G est une variante du crible d'Ératosthène, mais qui utilise les congruences pour une limite n : «Propriété que l'on va utiliser sur les entiers A impairs non nul de 1 à n , congrus ou pas à $2n$ modulo P : si A est congru = 0 ; sinon = 1 .»

Pour dans un premier temps marquer les entiers A congrus à $2n$ modulo $P \leq \sqrt{2n}$, où A et $2n$ partagent le même reste dans la division par P , par conséquence et indirectement dans un deuxième temps : indiquer les multiples de P tel que $2n - A = B$.

Propriété des congruences rappel $2n - A = B$:

*Il existe y et y' tel que : $2n = P*y + R$ et $A = P*y' + R \Rightarrow 2n - A = P*(y - y')$; donc P divise $2n - A$. Inversement si y n'existe pas, alors P ne divise pas la différence $2n - A = B \Rightarrow q$, qui est donc un nombre premier $q \in [n; 2n]$.*

Ce document a pour but de vérifier pour une limite n fixée, les deux ensembles d'entiers naturels $A_n \leq n$ non nul, définis ci-après en fonction de leur congruence, représentés par des **1** ou des **0** en progression arithmétique de raison 30 et P un nombre premier $\leq \sqrt{2n}$. Afin d'en déduire l'impossibilité d'infirmer cette conjecture.

Résumé :

1_) l'ensemble des entiers A_n avec les $A \not\equiv 2n [P]$ premiers p' vérifiant la conjecture $p' + q = 2n$.

2_) l'ensemble des A_n criblés, avec les $A \equiv 2n [P]$ pas nécessairement premiers, mais qui précèdent un nombre premier ($A + 30 = P''$) pour la même limite n , qui vérifieront la conjecture pour la limite suivante $n = 15(k+1) + i$ ce qui donnera $(p'' + q) = 2n + 30 = 30(k+1) + 2i$. Ces deux ensembles sont en moyenne de même densité pour une même limite n lorsque $n \rightarrow \infty$, de la forme $15k + i$, avec $i \in \{1; 7; 11; 13; 17; 19; 23; 29\}$.

On va utiliser les congruences et le principe d'Ératosthène pour cribler les entiers $\leq n$, tel que: $A \equiv 2n[P]$.

Le premier ensemble A_n ligne **E** qui vérifient la conjecture $(p' + q = 2n)$ pour la limite n criblée, est constitué uniquement des entiers A premiers P' (*non congru à $2n \pmod{P}$*), $2n \not\equiv A[P]$.

Alors que le deuxième ensemble A_n ligne **E**, ne contient que des $A \equiv 2n[P]$ précédant un nombre premier p'' ; d'où $(A+30)+q$ vérifiera la conjecture pour la limite suivante $2n + 30$ ligne **E**, devenant ainsi $A+30 = p''$ non congru modulo P , dû au décalage d'un rang des congruences. «Ces A ne sont pas obligatoirement premier, l'important est qu'ils soient non congruent à P »

On obtiendra le résultat $(p'' + q = 2n+30)$ pour la limite suivante criblée $n+15 \Rightarrow 2n + 30$.

Ce deuxième ensemble d'entiers A_n , à l'avantage de ne pas tenir compte uniquement des nombres premiers $P' \leq n$.

Il contient pour une même limite n fixée, les entiers A premiers ou pas qui ne sont pas égaux $[P]$ avec $2n$ appartenant à A_n et **qui précèdent** des nombres premiers P' suivant l'illustration ci-dessous.

1a_):

Première ligne G:

Ce sont les entiers $A \in A_n$ non nul de $[1 \text{ à } n]$ appartenant à une famille $Fam(i)$; en progression arithmétique de raison 30, de premier terme $(i) \in \{1,7,11,13,17,19,23,29\}$ qui seront criblés par $P \in P_{2n} \leq \sqrt{2n}$ pour une limite $n = 15k$ ou $15k+(i)$ en utilisant les congruences.

Les $A = 1$ sont les A non congrus modulo P avec $2n$: ($2n \not\equiv A [P]$) d'où $2n - A = q > n$, premier car non divisible par P . On aura compris, que les $A = 0$, sont les entiers qui partagent le même reste R avec $2n$ dans la division euclidienne par P : $2n \equiv A [P]$ ou encore, $2n - A$ n'est donc pas premiers car congru 0 modulo P .

2a_):

Ligne E: en dessous de la **ligne G**, c'est la même ligne A_n criblés pour la même limite $n=15k$, mais par le crible **E** Ératosthène avec $p \in P_n$ l'ensemble des nombres premiers $\leq \sqrt{n}$.

Les $A = 1$ sont les nombres premiers $P' \leq n$, non congru (\pmod{P}) et si ils sont congrus (\pmod{P}) ils seront marqués en rouge **1**.

Les **0** en rouge ou **0** en noir, bien sûr sont les multiples de p , congrus ou pas (\pmod{P}) par le crible **G**.

Autrement dit dans l'illustration ci-dessous, un **1** de la **ligne G** au-dessus d'un **1** de la **ligne E**, indique que ce nombre premier $1 = P'$ d'Ératosthène est non congru $[P]$.

Ils formeront avec leur complémentaire **q premier**, un couple $(P' + q) = 2n$. Dans le cas contraire un **0** de la **ligne G** au-dessus d'un **1** ligne **E** devient **1 congru**, donc $2n - p' \neq q$.

Les **A = 1** ou **0** qui précèdent un nombre **A premier P'** représenté par un **1** ou **1 dans la ligne E** indiquent tout simplement, *et ce*: pour la limite suivante $n = 15(k+1)$ les couples $(p' + q) = 2n + 30$ qui vérifieront la conjecture.

Cela permet de ne pas tenir compte uniquement des nombres premiers **P'**, c'est une égalité récurrente dû au décalage d'un rang des congruences, sur leurs successeurs **A + 30** lorsque la limite **n** augmente de 15.

Cette égalité rend impossible l'infirmité de la conjecture pour la limite suivante $n = 15(k+1) + i$.

La propriété récurrente de l'algorithme G ou égalité est prouvée de façon élémentaire **ci-après**.

(« elle est triviale, mais faute de la connaissance de l'algorithme **G**, elle n'a pu être étudiée par la communauté Mathématique. »)

Les congruences permettent de cribler uniquement jusqu'à **n** au lieu de **2n**, par $Fam(i)$ sans perte de généralité, cela permet formellement de prédire la vérification de la conjecture pour la ou les limites suivantes: $n = 15(k+1...+n) + (i)$, ce qui n'a jamais été fait.

Dans l'illustration ci-dessous, nous avons à droite de la ligne **E**, le résultat réel de l'algorithme **EG2**. On en déduit la fonction asymptotique qui donne environ le nombre **A non congrus[P]** La fonction :

$G(n)$ vaut $\sim \frac{n}{\ln 2n}$, Ce qui implique le nombre de **nombre de premiers q** $\in [n ; 2n]$, pour une limite $n = 15k + (i)$ fixée ; ainsi que sa **Fam (i)** déterminée en fonction de la forme de **n**.

Cette fonction asymptotique ci-dessous, est une variante de la fonction $\pi(n)$, c'est un corollaire du TNP et elle ne peut être nulle, cela est expliqué en fin de document.

On utilisera son résultat, pour calculer le nombre de couples **(p'+q) qui a vérifié 2n** ou **(p'+q) le nombre de couples qui vérifiera 2n + 30**, illustré ci-dessous **a une variation près**. Elle est une conséquence directe de cette propriété récurrente des congruences qui se décalent d'un rang et de la fonction $\pi(n)$.

Cette fonction est caractérisée par ces trois algorithmes et la propriété récurrente de l'algorithme dans les congruences par Famille (i):

Car en prenant le résultat de la fonction **G(n)**, alors le nombre de couples **(p'+q)** décomposant $2n$; ou

$2n + 30$ en modifiant cette fonction, elle devient **G(2n)** et elle vaut au minimum : $\sim \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{G(n)}{\ln(n)}$

qui estime le nombre de $A' \neq 2n[P] = P' \Rightarrow P' + q = 2n$.

Ou la solution générale, qui est la conséquence des deux fonctions du TNP indique que le nombre de couples

$P' + q = 2n$; est équivalent à $\frac{n}{(\ln(n) * \ln(2n))}$ lorsque **n** tend vers + l'infini.

Illustration:

Limite $n = 15k$, en progression arithmétique de raison 15.

Les **1** montrent le début du décalage d'un rang des congruences de la **ligne G** pour chaque changement de limite: $n = 15(k+1)$; alors que la ligne **E**, ne se décale pas bien évidemment.

Ce qui permet de prédire la vérification de la conjecture sur plusieurs limite $2n + 30$ successives.

Fam(i) = fam $30k + 7$ qui sont criblés par **G** et **E**: 7; 37; 67; 97; 127; 157; 187.....etc $30k + 7$

$G[1, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0]$ $n = 300$; 600 **EG**: = $4p^2 + q$; fonct: $G(n) = 6$; $G(n) / \ln G(n) = 3,348...$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1]$ $eg2$ réel = 4 et pour $n+15$, on aura avec $G(n) = 4$; $G(n) / \ln G(n) = 2,885...$

$G[0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 1]$ $n+15 = 315$; 630 **EG**: = $5p^2 + q$ au minimum; $G(n) = 6$; $G(n) / \ln G(n) = 6 / \ln 6 = 3,348...$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1]$ $eg2$ réel = 4 le dernier **1** ne permet pas de voir si il précède un **1 = P' ou 0**

$G[1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 1]$ $n=330$; 660 **EG**: = $4p^2 + q$; $G(n) = 7$; $G(n) / \ln G(n)$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1]$ $eg2$ réel = 6;

$G[1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1]$ $n=345$; 690 **EG**: = $5p^2 + q$; $G(n) = 7$; $G(n) / \ln G(n)$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1]$ $eg2$ réel = 5;

$G[0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1]$ $n=360$; 720 **EG** = $4p^2 + q$; $G(n) = 7$; $G(n) / \ln G(n)$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1]$ $eg2$ réel = 6

$G[1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0]$ $n=375$; 750 **EG**: = $5p^2 + q$; $G(n) = 7$; $G(n) / \ln G(n)$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1]$ $eg2$ réel = 5 [1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 0]

$G[1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0]$ $n=390$; 780 **EG**: = $6p^2 + q$; $G(n) = 8$; $G(n) / \ln G(n)$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1]$ $eg2$ réel = 6 [1, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0]

$G[0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1]$ $n=405$; 810 **EG**: = $5p^2 + q$; $G(n) = 9$; $G(n) / \ln G(n)$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1]$ $eg2$ réel = 6 [0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1]

$G[0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1]$ $n=420$; 840 **EG**: = $5p^2 + q$; $G(n) = 9$; $G(n) / \ln G(n)$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1]$ $eg2$ réel = 6 [0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1]

$G[1, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1]$ $n=435$; 870; **EG**: = $6p^2 + q$; $G(n) = 9$; $G(n) / \ln G(n)$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1]$ $eg2$ réel = 6 [1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0]

$G[0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1]$ $n=450$; 900 **EG**: = $5p^2 + q$; $G(n) = 9$; $G(n) / \ln G(n)$

$E[1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0]$ $eg2$ réel = 6 [0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0]

Pour $n = 465$ j'aurais $5p^2 + q$ en réel, car les deux derniers **A = 0** ligne **G** et **E** sont congrus $2n [P]$.

En règle générale le nombre de $p^2 + q$ et différent d'une unité avec le nombre de $p^2 + q$ de la limite précédente.

l.g

Propriété récurrente de l'algorithme utilisant les congruences:

An ensemble des entiers naturels non nul, en progression arithmétique de raison 30

B_{2n} ensemble des entiers naturels complémentaires, appartenant à $[n ; 2n]$ en progression arithmétique de raison 30 tel que $2n - A = B$ d'où pas nécessairement de la même famille en fonction de la forme de $n = 15k + i$.

P_{2n} ensemble des nombres premiers $\leq \sqrt{2n}$. P'_p ensemble des nombres premiers $\leq n$ tel que: $5 < P' \leq n$.

[**Théorème** : Pour tout $A \in A_n$ avec $P \in P_{2n}$; tel que $2n \not\equiv A [P]$ où A précède $A + 30 = P'$, la CG sera vérifiée quel que soit la limite $n = 15(k+1) + i$, succédant à la limite $n = 15k + i$ ayant été vérifiée.]

(«On peut bien entendu, augmenter n de 1 tel que $n = 15k + 1$ et se reporter à la limite n' précédente avec sa $Fam(i)$ ayant vérifiée la CG, **On peut montrer et illustrer cette propriété quel que soit la $Fam(i)$ fixée**. Lorsque n augmente de 15, les congruences se décalent d'un rang sur leur successeur, dans un intervalle fermé et délimité par la limite n avec le nombre d'éléments **fixés: criblés par les nombres $P \in P_{2n}$, limité par la racine de $2n$.**»)

Supposons : que ce décalage d'un rang des congruences modulo 30 ne se produise pas sur leur successeur $A+30$, ou que cette égalité soit fautive. On a deux cas possible :

Premier cas : $2n \equiv A [P]$ ce qui $\Rightarrow P \in P_{2n}$ divise la différence $B \in B_{2n}$, donc $B = C$ est multiple de P pour la limite $n = 15k + i$ fixée. (« propriété des congruences bien connue, $2n = Py + A$; il existe y et y' tel que : $2n = P*y + R$ et $A = P*y' + R \Rightarrow 2n - A = P*(y - y')$; d'où P divise $2n - A$. »)

Lorsque la limite n augmente de 15, nous avons donc $(2n+30) \equiv (A+30) [P]$ ce qui $\Rightarrow P$ divise cette différence C , car multiple de P qui est toujours le même ! Le contraire serait absurde et contraire au TFA.

Ce nombre $A+30$ premier ou pas, ne pourra donc vérifier la conjecture pour la nouvelle limite n augmenté de 15 soit $15(k+1) + i$, car son complémentaire : $(2n + 30) - (A + 30) = B = C$ qui est le même, il est toujours multiple de P , donc non premier.

Deuxième cas : $2n \not\equiv A [P]$ donc P ne divise pas la différence $2n - A$, ce qui $\Rightarrow 2n - A = B = q$ qui n'est pas un multiple de P , c'est donc un nombre premier.

Or $(2n+30) - (A+30) = q$ premier qui est le même et non divisible par P .

Là aussi, si le décalage des congruences ne s'effectuait pas, ce $(A+30)$ qui était congru à $2n \pmod{P}$, il serait encore congru à $(2n+30) \pmod{P}$ d'où : $(2n+30) - (A+30) = q$ qui est pourtant le même, il deviendrait divisible par P , tout autant absurde et contraire au TFA.

D'où et dans ce cas, même si on avait $A \neq P'$ lors de la limite $n = 15k + i$ fixée, mais qu'il précède $A+30 = P' \in P'_p$; suite au décalage d'un rang des congruences, ce nombre $(A+30) = P'$ devient non congru $[P]$, il vérifiera donc la CG pour la nouvelle limite $n = 15(k+1) + i$; il formera avec q un couple de premiers $P' + q = 2n + 30$, tel que : $(2n+30) - (A+30) = q$.

(« Autrement dit, on peut dire que $B = C$ ou q ont pour antécédent A . Si $2n \equiv A [P]$; $2n - A = B$ qui est un multiple C de P , ayant pour antécédent A ; sinon si $2n \not\equiv A [P]$, $2n - A = B$ est un nombre premier q , ayant pour antécédent A non congruent $[P]$. »)

On en déduit le constat suivant :

Supposons que la conjecture soit fautive pour la limite $2n + 30$ ou $30k + 2i$:

- Il ne faut pas de A premiers ou pas, qui soit non congrus \pmod{P} précédant $A=P'$. Il ne faut pas non plus de P' consécutifs non congrus \pmod{P} .
- Or le crible est récursif, il recommence au début de chaque limite $n+15$ avec les index qui se décalent d'un rang.
- Il faudrait donc pouvoir réutiliser les restes R de $2n$ par P , pour la limite $2n + 30$ afin d'être à peu près sûr, que cette supposition est vraie et ne soit pas invalidée par un de ces deux cas ci-dessus...

- Or il est impossible d'utiliser pour $2n + 30$, les restes R de $2n$, $2n - 30$ et $2n - 60 \dots etc..$. La division de $2n + 30$ par P , ne donne qu'un reste R par nombre premier P qui crible et ceci, serait contraire au décalage d'un rang des congruences lorsque n augmente de 15, propriété prouvée de l'algorithme.
- Le nombre de premiers P qui criblent est limité par la racine de $2n$, ou $2n + 30$ dans cette supposition, le contraire invaliderait le TNP.
- Dernière solution, il faut par conséquent marquer tous les A par ces nombres P qui criblent, ie : il faut qu'ils soient tous congrus à $(2n + 30) \pmod{P}$. (« Ce qui est absurde, il n'y aurait plus de nombres premiers $q \in [n ; 2n]$ alors qu'il y en avait $n / \log 2n$ selon le TNP et serait contraire au TFA »)
- D'où ceci est clairement impossible ! Le nombre de premiers P qui marquent les A congrus est limité par la racine de $2n$ et cela depuis le début de la limite $n \geq 150$; il viendrait aussi que l'égalité démontrée ci-dessus serait fautive, or l'index de départ des deux algorithmes ou cribles n'est pas le même « voir ci-après page 5 »

(« On crible par $Fam(i)$, et on veut prouver que ceci est vraie en utilisant une seule $Fam(i)$, au lieu des 8 au maximum et de 3 au minimum en fonction de la forme de n avec sa limite ≥ 150 »)

- Conclusion la conjecture ne peut être infirmée. D'autant que le décalage des congruences, et sa propriété, se produit sur plusieurs limites $2n + + + \dots + 30$ consécutives, donc qui auront vérifier la conjecture !
- Mais cette propriété, fait en sorte que le cardinal de la fonction $\pi(n)$ ainsi que celle du TNP, qui a été défini et vérifié pour une limite $n = 15k + i$, ainsi que pour $n = 15(k - 1) + i$ ne peut plus être modifié à une exception près pour la limite suivante : $n = 15(k + 1) + i$, qui par supposition infirmerait la conjecture ! Le contraire serait absurde.
- Ce qui clairement, modifierait de façon importante ce cardinal de nombre premiers $[n ; 2n]$ ayant été défini et vérifié lors des deux limites précédentes et antérieures, ainsi que pour la fonction $G(n)$ et sa fonction d'estimation ci-dessous !
- Est-elle indécidable ? Il faudrait qu'à une certaine limite n , donc pour $2n$ il ne soit plus possible de vérifier les résultats des deux ensembles de A pour toutes les $Fam(i)$.
- Or cela ne serait pas suffisant, car suite à ce décalage qui se produit sur plusieurs limites successives, on a déjà les résultats pour ces limites $2n + 30$, $2n + k * 30$ et on ne peut pas redescendre indéfiniment en arrière car on tombe sur les résultats qui ont vérifiés la conjecture, principe de la descente infinie.
- Par conséquent, on peut aussi en déduire que la fonction $G(n)$ qui vaut $\sim \lim_{Gn \rightarrow +\infty} \square \frac{Gn}{\ln(Gn)}$ donnant le nombre de couples $P' + q = 2n - 30$ d'où $P' + q = 2n$ donnera tout autant $P' + q$ pour la limite $2n$ qui vient d'être vérifiée, d'où par la conséquence de la récurrence, vérifieront $2n + 30$, donc cette fonction ne sera jamais nul et en utilisant toutes les $Fam(i)$ au lieu d'une seule

- On peut d'ailleurs se limiter à la fonction $\pi(n)$ par famille i , tel que le nombre de couples $P' + q = 2n$, vaut $\sim \lim_{n \rightarrow +\infty} \square \frac{\pi(n)}{\ln(2n)}$ conséquence de la fonctions ci-dessus avec la fonction $\frac{n}{(\ln(n) * \ln(2n))}$
- en ne prenant en compte que le nombre de nombres premiers p' par $fam(i)$ avec $2n / 30$;
- Par exemple $2n = 600$; nombre de P' pour la $fam(i = 7) = 7 < n = 300$; $\frac{7}{\ln(2n)} = 2,3366\dots$

Annexe 1:

La fonction 2 du théorème de Goldbach est une conséquence directe du TNP: ($\log =$ logarithme naturel)

$G(n)$: la fonction de compte du nombre de nombres de $A \neq 2n[P] \Leftrightarrow$ premiers $q \in [n ; 2n]$

Corollaire : $G(n)$ vaut $\sim \lim_{n \rightarrow +\infty} \square \frac{n}{(\log 2n)}$

Le TNP dit que $\pi(n) = \frac{n}{(\log n)} + o\left(\frac{n}{\log n}\right)$,

donc le nombre de nombres premiers dans $]n, 2n]$ vaut

$$\begin{aligned} \pi(2n) - \pi(n) &= \left(\frac{2n}{\log(2n)} - \frac{n}{\log n} \right) + o\left(\frac{n}{\log n}\right) \\ &= n \times \left(\frac{2}{\log 2n} - \frac{1}{\log n} \right) + o\left(\frac{n}{\log n}\right) \\ &= n \times \frac{2 \log n - \log(2n)}{\log(2n) \log n} + o\left(\frac{n}{\log n}\right) \\ &= \frac{n}{(\log 2n)} + o\left(\frac{n}{\log n}\right) \end{aligned}$$

Tout nombre pair $2n \geq 180$ peut s'écrire comme la somme de deux nombres premiers ($\mathbf{P} + \mathbf{q}$) appartenant à une famille $Fam(i)$ tel que définie en début de document.

$C_2 \frac{G(n)}{\ln G(n)}$; où $C_2 \approx 1,320323\dots$ constante premiers jumeaux.

On peut appliquer **en fonction de $G(2n)$ par $Fam(i)$** , directement : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \dot{\iota} \frac{G(n)}{\ln G(n)} * C_2$

Cette fonction, qui n'est aussi qu'une conséquence du TNP. Sinon il faut utiliser le facteur correspondant au nombre de familles qui décomposent $2n$. Exemple pour la limite $n = 15k + 7$, il n'y a que trois familles qui décomposent $2n = 30k + 2$.

La fonction sera donc utilisée avec le coefficient de $0,375 = 3/8$.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \dot{\iota} \frac{G(n)}{\ln G(n)} * C_2 * 0,375 .$$

Exemple pour $n = 496$, $2n = 992$, nombre de premiers $[n ; 2n]$ des 3 familles $\{1, 13 \text{ et } 19\} = 33$. Alors que $\pi(2n - n)$ vaut : 73

Résultat :

$(33 / \ln 33) * 1,320323 = 12, \dots$ couples, pour un réel de 13.

$(73 / \ln 73) * 0,375 * 1,320323 = 8, \dots$

Lorsque $2n$ tend vers l'infini, il vaut mieux utiliser la fonction générale avec $\pi(2n)$ et l'un des 3 coefficients $(0,375 ; 0,5 ; 0,75)$ et aucun si $2n = 30k$.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \square \frac{\pi(2n)}{\ln \pi(2n)} * C_2 * 0,5 .$$

Exemple $2n = 1\,000\,000\,010$ la fonction ci-dessus avec **0,5** de coefficient du fait qu'il y ai 4 familles $\{1, 7, 13, \text{ et } 19\}$ qui criblent, donne comme résultat : 1891734 couples < 2422662 réels

Pour $2n = 3\,000\,000\,000$ on aura par la fonction **sans le coef** car $2n = 30k$: ≈ 10150924 pour un réel 12 224533

Pour $2n + 2$, on aura par la fonction avec le coef de **0,375** : $\approx 3\,806\,596$ pour un réel 4 584 281 .

Ce qui n'est que la conséquence des 8 Fam(i) divisées par 8 et multipliées par 3, conséquence du TNP caractérisé par le crible Ératosthène et sa fonction d'estimation de $\pi(n)$.

On en déduit que la variation du nombre de couples qui décomposent $2n$, sera minime pour $2n + 2$.

Il est par conséquent impossible de l'existence d'un entier $2n$, où la fonction ci-dessus soit nulle étant donnée qu'elle vérifie la conjecture lors de la limite $n = 15(k-1)$ ayant donné le résultat de la limite suivante $n = 15k$ ainsi que le résultat de la limite précédente $n = 15(k+1)$ supposée infirmer la conjecture.

En information complémentaire : sont donnés les différents indexes (idx) de départ des deux fonctions relatives aux cribles (programmes) de **G** et **E** pour : $15k = 900$ et **fam 7** ; Afin de comprendre la différence entre les deux fonctions qui criblent et le principe de base du fonctionnement. Les index de départ pour chaque premier **P du crible G** ; limite $n = 900 + i$, $i = 7$ et **fam = 7** : relatif aux $j\%30 == 7$ «du premier exemple ci-dessous.»

Exemple: $2n = 1814$, $1814 \bmod 7 = R = 1$; on calcul l'index de départ : $1 + 2P = 15$; $+ 2p = 29$; + + + + $2p = 127 \bmod 7 [30]$

$127\%30 = \text{Fam}7$; $\text{idx} = 127//30 = 4$ l'index de 127, que l'on marque d'un 0, puis par pas de 7 $\rightarrow 907//30$.

On réitère avec $P = 11$ etc...etc

Goldbach :

$P = 7$, $\text{idx} = 4$ puis par pas de 7
 $31 \rightarrow n//30$

$P = 11$, $\text{idx} = 10$ puis par pas de 11
de 17 $\rightarrow n//30$

$P = 13$, $\text{idx} = 0$ puis par pas de 13
de 19 $\rightarrow n//30$

$P = 17$, $\text{idx} = 3$ puis par pas de 17
de 29 $\rightarrow n//30$

$P = 19$, $\text{idx} = 14$ puis par pas de 19
pas du même idx.

$P = 23$, $\text{idx} = 15$ puis par pas de 23
l'idx de départ.

$P = 29$, $\text{idx} = 9$ puis par pas de 29

$P = 31$, $\text{idx} = 22$ puis par pas de 31

$P = 37$, $\text{idx} = 9$ puis par pas de 37 et en dernier $P = 41$, $\text{idx} > 914$ d'où il ne peut cribler. $P \leq 1814 = 42, \dots$

Dans Goldbach : Si R est pair, $j = R + k \cdot P$. (« voir programme si R est impair $j = R$ puis $+ 2 \cdot P \dots$ etc.»)

Si $j\%30 == \text{fam}$; alors :

$j//30 = \text{début d'index} = \text{idx}$. Puis :

P_i part de idx, par pas de P, où on remplace le 1 par 0 $\rightarrow n // 30$. Ensuite on réitère avec P_i et R_i suivant.

Ératosthène : (on a besoins que de 4 couples de premiers [7;31])

dans Ératosthène $7 \cdot 31 = j$; $j\%30 == \text{fam}$, partent de $\text{idx} = 7$, puis par pas de 7 et de

dans Ératosthène $11 \cdot 17 = j$; $j\%30 == \text{fam}$, partent de $\text{idx} = 6$ puis par pas de 11 et

dans Ératosthène $13 \cdot 19 = j$; $j\%30 == \text{fam}$, partent de $\text{idx} = 8$ puis par pas de 13 et

dans Ératosthène $23 \cdot 29 = j$; $j\%30 == \text{fam}$, partent de $\text{idx} = 22$ puis par pas de 23 et

chaque j est donc un produit **fam7[30]** contrairement à Goldbach et ne part

Et 31 > racine de 907, ne marquera rien, ainsi que 23 et 29 qui ne marquent que

En fonction de la forme de n ; on appliquera un coefficient multiplicateur.

On utilise ces coefficients **en fonction des Fam(i)** de nombres premiers criblés et $n \geq 150$:

On a 8 $\text{fam}(i) \equiv 1$ ou $P[30]$ avec P appartenant à [7 ; 29]

Pour $n = 15k + n'$ $\rightarrow \{1, 7, 11, 13, 2, 4, 8, 14\}$ coef = 0,375 ; **ce qui donne 3 fam(i) sur 8** qui peuvent être criblés.

les 5 autres ne peuvent donc pas donner de couples $p+q = 2n$; car leur complémentaire serait multiple de 3 ou de

[1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 0]

Résultat, au minimum pour cette famille : **60 couples** sur ≈ 148 nombres premiers q , vérifieront la conjecture pour $2n + 30$; dont quasiment autant d'entiers **$A = 0$** non premiers P' , mais non congrus (modulo P) qui précèdent un nombres premiers P' , **congru ou pas**, d'où l'intérêt de cet algorithme dans les congruences par rapport à Ératosthène classique, dont le résultat du nombre de premiers $\leq n$, n'a que peu d'intérêt.

Fam (i) = 1 de 300 à 600 : 1 n'est pas premier pour l'algorithme on l'utilise, pour vérifier $2n - 1$.
A = 1, 31, 61, 91, 121, 151, 181.....fonction: $1,55456 * (G(n) / \ln G(n))$

Crible G :300 [1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 0] **7 couples $p'+q$** pour vérifier la limite $15(k+1)$

Crible E :300 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1] **6 couples réel** [1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0]

Crible G : 315 [0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1] **6 couple $p'+q$**

Crible E : 315 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1] **7 couples réel** [0, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1]

Crible G : 330 [1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1] **5 couples $p'+q$**

Crible G : 330 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0] **7 couples réel** [1, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0]

Crible G : 345 [0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1] **6 couples $p'+q$**

Crible E : 345 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0] **5 couples réel** [0, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0]

Crible G : 360 [1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1] **6 couples $p'+q$**

Crible E : 360 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 1] **7 couples $p'+q$ réel** [1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 1]

Crible G : 375 [0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1] **5 couples $p'+q$**

Crible E : 375 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 1] **6 couples $p'+q$ réel** [0, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1]

Crible G : 390 [0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1] **4 couples $p'+q$**

Crible E : 390 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0] **5 couples $p'+q$ réel** ; $(1,55456 * G(n) / \ln G(n)) = 5,9806.....$

Crible G : 405 [1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 1] **5 couples $p'+q$**

Crible E : 405 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0] **5 couples $p'+q$**

Crible G : 420 [1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1] **5 couples $p'+q$**

Crible G : 420 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0] **6 couples $p'+q$**

Crible G : 435 [0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1] **4 couples $p'+q$**

Crible E : 435 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0] **5 couples $p'+q$**

Crible G : 450 [0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1] **4 couples $p'+q$**

Crible G : 450 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1] **5 couples $p'+q$**

Crible G : 465 [1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1] **3 couples $p'+q$**

Crible E : 465 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1] **5 couples $p'+q$**

Crible G : 480 [0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1] **6 couples $p'+q$**

Crible E : 480 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0] **3 couples $p'+q$**

Crible G : 495 [0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0] **1 couple $p'+q$**

Crible E : 495 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0] **6 couples $p'+q$**

Crible G : 510 [1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 0] **1 couple $p'+q$**

Crible E : 510 [1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 0] **1 couple $p'+q$**

Crible G: 525[1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1]

Crible E: 525[1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 0]

Crible G: 540[0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1]

Crible E: 540[1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0]

Crible G: 555[1, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1]

Crible E: 555[1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0]

Crible G: 570[0, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1]

Crible E: 570[1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1]

Crible G: 585[0, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0]

Crible E: 585[1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1]

Crible G: 600[0, 0, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0]

Crible E: 600[1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 1]

Crible G: 615[1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1]

Crible E: 615[1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 1]

Cette illustration permet de se rendre compte de l'importance de ces entiers **A non premiers = 0**, qui précèdent des nombres premiers P'. Sans cela, probablement qu'un contre-exemple aurait été trouvé.

D'où on en déduit que la fonction $\frac{Gn}{\ln(Gn)}$ ne peut être nulle, supposons le contraire :

Il faut systématiquement revenir en arrière $2n - 30$.

Or $2n - 30$ a été vérifié, ainsi que $2n - 60 \dots$ etc $2n - 30k$; où cette fonction ne pouvait être nulle, sans cela la conjecture aurait été fausse.

Note, on peut démontrer :

[(« Suivant le principe du crible d'Ératosthène qui est largement connu, il est inutile de démontrer que pour extraire les nombres premiers inférieure à une limite n donnée : il suffit d'utiliser $p \in P_n \leq \sqrt{n}$ pour cribler les $A \in A_n$ multiples de p de 1 à n et avec $P \leq \sqrt{2n}$ pour cribler les $B = C \in B_{2n}$ multiples de P de n à $2n$.

Si $B \in B_{2n}$, n 'est pas divisible par $P \in P_{2n}$, alors $B = q$ un nombre premier par évidence et B est non congru 0 modulo P .

$2n \not\equiv A[P] \Rightarrow 2n - A = B$ qui ne peut donc être divisible par P .

(« (I) rappel : si est seulement si, $2n$ et A sont égaux modulo P , il existe y et y' tel que : $2n = P*y + R$ et $A = P*y' + R \Rightarrow 2n - A = P*(y - y')$ donc P divise $2n - A$. »)

Donc aucun nombre premier P ne divise $2n - A$, d'où $2n - A = q$

On veut démontrer pour $2n - A$ non premier, qu'il n'existe pas de premier $P > 2n$ tel que (I) que $2n - A = Py$ avec $y \in \mathbb{N}$.

on a : $n \geq 2$, $2n \geq 4$;

on a : $-n \leq -A \leq -1$;

$2n - n \leq 2n - A \leq 2n - 1$

$n \leq 2n - A \leq 2n - 1$

Supposons que $2n - A$ non premier, alors il existe au moins P et p' premier $\geq \sqrt{2n}$ car on a démontré (I).

Donc prenons P et p' les plus petits possibles, soit $\sqrt{2n}$.

On a $(\sqrt{2n})^2 = 2n$, or $2n - A \leq 2n - 1$, Ce qui est impossible, on a donc $P * p' \leq 2n - 1$ et au moins :

un diviseur P_i de $2n - A$ est $\leq \sqrt{2n}$.

Conclusion $2n \neq A [P] \Rightarrow 2n - A = q \text{ premier, car } P \text{ ne divise pas } 2n - A \gg]$.

Annexe I

En fonction de la limite $N = 15k$ fixée, on fixe lune des 8 Fam (i) correspondante à la forme de N

Pour N de la forme **15k**, on peut choisir n'importe la quelle des 8 Fam.

Le programme C++ (fourni à la demande) est fixé avec une limite N **début = 300000000** et Fin = **3000000330**

il progressera automatiquement de raison 15,

Il n'y a que la fam(i) à rentrer à la demande:

Pour toute Limite $N = 15k + n'$, avec $n' \in [0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14]$ on rentre la Fam(i) correspondante

| | |
|---|-----------------|
| $N = 15k$; Fam = (l'une des 8 fam(i)) | $2n = 30k$ |
| $N = 15k+1$; Fam =(1,13,19) ; | $2n = 30k + 2$ |
| $N = 15k+2$; Fam =(11,17,23); | $2n = 30k + 4$ |
| $N = 15k+3$; Fam =(7,29,13,23,17,19); | $2n = 30k + 6$ |
| $N = 15k+4$; Fam =(1,7,19); | $2n = 30k + 8$ |
| $N = 15k+5$; Fam = (1,7,13,19); | |
| $N = 15k+6$; Fam =(1,11,13,19,23,29); | $2n = 30k + 12$ |
| $N = 15k+7$; Fam =(1,7,13); | $2n = 30k + 14$ |
| $N = 15k+8$; Fam =(17,23,29); | $2n = 30k + 16$ |
| $N = 15k+ 9$; Fam =(1,7,11,17,19,29); | $2n = 30k + 18$ |
| $N = 15k+10$; Fam =(11,17,23,29); | $2n = 30k + 20$ |
| $N = 15k+11$; Fam =(11,23,29); | $2n = 30k + 22$ |
| $N = 15k+ 12$; Fam =(1,7,11,13,17,23); | $2n = 30k + 24$ |
| $N = 15k+ 13$; Fam =(7,13,19); | $2n = 30k + 26$ |
| $N = 15k+ 14$; Fam =(11,17,29); | $2n = 30k + 28$ |

Programmes des algorithmes :

Pour une limite $n = 15k + i$, on change la fam(i) correspondante en fin de programme :

EX : GCrible(premiers, n, 17) # au choix (1,7,11,13,17,19,23,29)

Par exemple : pour $15k + 17$ on fixe la Fam(17);
pour $n = 15k$, une des 8 fam(i)

1_) Crible G :

```
from time import time
from os import system
import math
```

```
def candidate_range(n):
    cur = 5
    incr = 2
    while cur < n+1:
        yield cur
        cur += incr
        incr ^= 6 # or incr = 6-incr, or however
```

```
def eratostene(n):
    n = int((2*n)**0.5)
    prime_list = [2, 3]
    sieve_list = [True] * (n+1)
    for each_number in candidate_range(n):
        if sieve_list[each_number]:
            prime_list.append(each_number)
            for multiple in range(each_number*each_number, n+1, each_number):
                sieve_list[multiple] = False
    #print(prime_list[3:])
    return prime_list[3:]
```

```
def demander_N():
    n = input("Donnez N: ")
    n = int(n.strip().replace(" ", ""))
    #n = int(30 * round(float(n)/30))
    return n
```

```
def GCrible(premiers, n, fam):
    start_crible = time()
    crible = ((n//30)+1)*[1] # Ou: on rappelle le tableau Ératosthène criblé de N/30 cases
    lencrible = len(crible)
```

```
# On calcule les restes: ri = 2*n/pi
nbpremiers = len(premiers)
n2 = 2*n
```

```
for i, premier in enumerate(premiers):
    reste = n2 % premier
    #print(reste) # enlever dièse # pour imprimer les (reste)
    # tant que ri % 30 != fam on fait ri += 2pi
    if reste % 2 == 0:
        reste += premier
    pi2 = 2*premier
```

```

while reste % 30 != fam:
    reste += pi2
# Ensuite on divise ri par 30 pour obtenir l'indexe
reste //= 30
# On crible directement avec l'index
for index in range(reste, lencrible, premier):
    crible[index] = 0

total = sum(crible)
print("crible:", crible) # mettre dièse # pour bloquer la fonction print
print(f"Nombres non congru 2n[pi] {1} à {n} famille {fam} premiers de {n} à {n2}: {total} -----
{int((time()-start_crible)*100)/100}")

def main():
    # On demande N a l'utilisateur
    n = demander_N()

    # On récupère les premiers entre 7 et  $\sqrt{2N}$ 
    premiers = eratostene(n)
    #|print("premiers:", premiers)
    #print(f"nombres premiers entre 7 et {int((2*n)**0.5)}: {len(premiers)}")

    start_time = time()
    # On crible
    GCrible(premiers, n, 17) # au choix (1,7,11,13,17,19,23,29)
    temps = time()-start_time
    print(f"--- Temps total: {int(temps*100)/100} sec ---")

main()
system("pause")

```

2_) Crible E:

```

from itertools import product
from time import time
from os import system
import math

def candidate_range(n):
    cur = 5
    incr = 2
    while cur < n+1:
        yield cur
        cur += incr
        incr ^= 6 # or incr = 6-incr, or however

def eratostene(n):
    n = int(n**0.5) #(si on fusionne les deux cribles il faudra rentrer, int((2n)**0.5) pour Goldbach.

```

```

prime_list =[2,3]
sieve_list = [True] * (n+1)
for each_number in candidate_range(n):
    if sieve_list[each_number]:
        prime_list.append(each_number)
        for multiple in range(each_number*each_number, n+1, each_number):
            sieve_list[multiple] = False
#print(prime_list[3:])
return prime_list[3:]

```

```

def demander_N():
    n = input("Donnez N: ")
    n = int(n.strip().replace(" ", ""))
    #n = int(30 * round(float(n)/30))
    return n

```

```

def E_Crible(premiers, n, fam):
    start_crible = time()

    # On génère un tableau de N/30 cases rempli de 1
    crible = ((n//30)+1)*[1]
    lencrible = len(crible)
    GM = [7,11,13,17,19,23,29,31]
    # On calcule les produits: j = a * b

    for a in premiers:
        for b in GM:
            j = a * b
            if j%30 == fam:
                index = j // 30 # Je calcule l'index et On crible directement à partir de l'index
                for idx in range(index, lencrible, a): # index qui est réutilisé ici...
                    crible[idx] = 0
                #print(index)

    total = sum(crible) #à la place, pour utiliser le tableau d'Ératosthène criblé dans le crible de Gold-
    bacn, on return "crible:", crible
    print("crible:", crible)
    print(f"Nombre premiers criblés famille {fam} : {total} ----- {int((time()-start_crible)*100)/100}")

```

```

def main():
    # On demande N a l'utilisateur
    n = demander_N()

    # On récupère les premiers de 7 à √N
    premiers = eratostene(n)
    #print(f"nombres premiers entre 7 et n: {len(premiers)}")

    start_time = time()
    # On crible
    E_Crible(premiers, n, 17) # au choix (1,7,11,13,17,19,23,29)
    temps = time()-start_time

```

```
print(f"--- Temps total: {int(temps*100)/100} sec ---")
```

```
main()
system("pause")
```

```
*****
```

3_) Crible EG2:

fusion des 2 programmes donnant directement le nombre de couples $p+q = 2n$

```
from time import time
from os import system
```

```
def candidate_range(n):
    cur = 5
    incr = 2
    while cur < n+1:
        yield cur
        cur += incr
        incr ^= 6 # or incr = 6-incr, or however
```

```
def eratostene(n):
    n1,n = int(n**0.5),int((2*n)**0.5)
    prime_E,prime_EG=[2, 3],[]
    sieve_list = [True] * (n+1)
    for each_number in candidate_range(n):
        if sieve_list[each_number]:
            if each_number > n1:
                prime_EG.append(each_number)
            else:
                prime_E.append(each_number)
                for multiple in range(each_number*each_number, n+1, each_number):
                    sieve_list[multiple] = False
    #print(prime_EG[-1])
    return prime_E[3:],prime_EG
```

```
def Criblage_EG(Premiers,Premiers_suite, n, fam):
    start_crible = time()
    # On génère un tableau de n//30 cases rempli de 1
    lencrible = ((n//30)+1)
    crible=[1 for _ in range(lencrible)] # c'est plus propre comme ça
    GM = [7,11,13,17,19,23,29,31]
    # On calcule les produits :
    for a in Premiers:
        for b in GM:
            j = a * b
            if j%30 == fam:
                index = j // 30 # Je calcule l'index et On crible directement à partir de l'index
                for idx in range(index, lencrible, a): # index qui est réutilisé ici...
                    crible[idx] = 0
    Premiers+=Premiers_suite
    del Premiers_suite # suppression du tableau devenu inutile
```

```

nbpremiers = len(Premiers)
n2 = 2*n
for premier in Premiers:
    reste = n2 % premier
    if reste % 2 == 0:
        reste += premier
    pi2 = 2*premier
    # tant que reste % 30 != fam on fait reste += pi2
    while reste % 30 != fam:
        reste += pi2
    # Ensuite on divise reste par 30 pour obtenir l'index
    reste //= 30
    # On crible directement avec l'index
    for index in range(reste, len(crible), premier):
        crible[index] = 0
total = sum(crible)

print("crible:", crible)
print(f"Nombre non congru 2n[pi] {1} à {n} famille {fam} premiers de {n} à {n2}: {total} -----
{int((time()-start_crible)*100)/100}")

def demander_n():
    n = input("Donnez N: ")
    n = int(n.strip().replace(" ", ""))
    #n = int(30 * round(float(n)/30))
    return n

def main():
    # On demande N a l'utilisateur
    n = demander_n()
    # On récupère les premiers de 7 à √n et de √n à √2nN
    Premiers_E, Suite_E = eratostene(n)
    # On crible
    fam = 17    # 1 ou 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 1 au choix
    Criblage_EG(Premiers_E, Suite_E, n, fam)

main()
system("pause")

```