

L'Évangile du Monstre en spaghettis volant



Bobby Henderson

le
cherche
midi

L'Évangile du Monstre en spaghettis volant

Titre original : *The Gospel of the Flying Spaghetti Monster*.
© Bobby Henderson, 2006.

© le cherche midi, 2008, pour la traduction française.
23, rue du Cherche-Midi, 75006 Paris

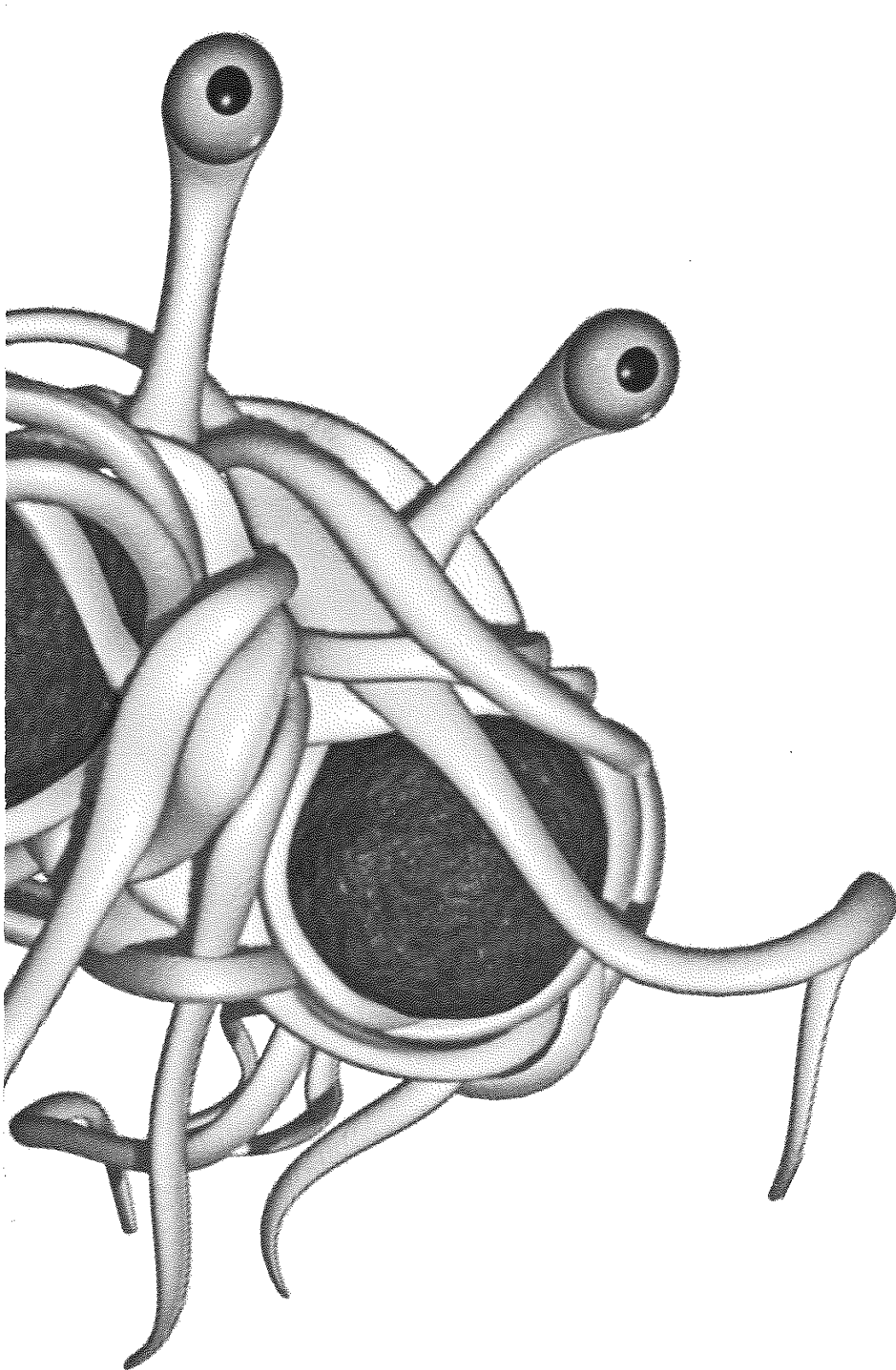
Vous pouvez consulter notre catalogue général et l'annonce de nos prochaines parutions
sur notre site internet : cherche-midi.com

L' **È**vangile du
MONSTRE
en **SPAGHETTIS**
VOLANT

BOBBY HENDERSON

Traduit de l'anglais (États-Unis)
par Diniz Galhos

le cherche midi



*Au commencement était le Verbe,
et le Verbe était « Souquez, moussaillons ! »*

PIRATIQUE, 13 : 7

SOMMAIRE

<i>Remerciements</i>	11
<i>Avertissement</i>	13
<i>Une lettre de Bobby Henderson</i>	15
LES IMPASSES DE LA SCIENCE	17
<i>Le besoin de théories alternatives</i>	19
<i>Un point de vue américain</i>	22
<i>Vers une nouvelle superscience</i>	27
<i>La question de l'évolution</i>	33
<i>Une vision alternative</i>	46
<i>MSVisme et DI : l'alliance improbable</i>	49
<i>Test de la communion</i>	54
<i>La théorie unifiée des spaghettis</i>	56
<i>D'autres preuves</i>	60
<i>Les kiwis sont-ils vraiment incapables de voler ?</i>	63
LE PASTAFARISME EXPLIQUÉ	65
<i>Histoire abrégée du monde</i>	67
<i>Moments clefs de l'histoire du MSVisme</i>	73
<i>Bobby répond aux grandes questions</i>	79
<i>QFP ?</i>	83
<i>La Sainte Nouille</i>	86
<i>Histoire abrégée des hérétiques</i>	96
PROPAGANDE	107
<i>Guide de propagande pastafarienne</i>	109
<i>Tracts</i>	123
<i>Butin</i>	130
<i>Collecte de fonds</i>	138
<i>Les saintes vacances</i>	139
<i>Institut de l'Illumination</i>	142
<i>Un dernier message de Bobby Henderson et de son équipe</i>	181

REMERCIEMENTS

DÉLIVRER UN MESSAGE DIVIN demande énormément de coordination et d'efforts de la part de beaucoup de personnes. J'aimerais ici rendre hommage au dur labeur de tous ceux qui ont dédié de longues heures d'une considérable activité intellectuelle à la vie du site web, assurant ainsi la propagation de Son Message à travers le monde. Je vous remercie tous du fond du cœur : vous avez fait œuvre de bonté et d'altruisme, et ensemble nous avons pleinement atteint notre saint objectif, ce qui ne m'empêche cependant pas de croire que le meilleur reste encore à venir.

À mon agent, Paula Balzer, j'exprime ici ma gratitude la plus sincère. Brave et inébranlable, tu as su me guider à travers des mers parfois tempétueuses, en grande Pirate que tu es.

Ce livre n'aurait jamais été publié sans le dévouement infini de toute l'équipe éditoriale. Merci à Daniel Menaker, directeur éditorial, pour sa sagesse, sa clairvoyance et ses encouragements. Merci à Sanyu Dillon et Avidah Bashirrad pour leur gentillesse et leur aide, et plus spécialement pour leur grand sens du marketing grâce auquel cet ouvrage fut lancé aussi brillamment. Merci à Erich Schoeneweiss, responsable de la fabrication de ce livre merveilleux, toujours prompt à faire part de ses propres conceptions de Pirate. Merci à Simon Sullivan et Gabe Levine pour leur superbe maquette. Merci à Nancy Delia pour sa patience et son engagement sans faille dans ce projet. Merci à Tim Wak, tout à la fois un artiste, un gentleman et un Pirate. Et, plus qu'à tout autre, mes plus profonds remerciements s'adressent à mon éditeur, Chris Schlupe, sans qui le Monstre en spaghetti volant n'aurait jamais ne serait-ce que décollé du sol : je te promeus officiellement pâstriarche du MSVisme.

RAmen.

AVERTISSEMENT

BIEN QUE LE PASTAFARISME soit la seule religion basée sur des preuves empiriques, il faut également souligner que le présent ouvrage repose avant tout sur la foi. Les lecteurs les plus attentifs ne manqueront pas de relever de nombreuses impasses et de nombreuses contradictions au gré du texte, il leur arrivera même de trouver des mensonges criants et d'évidentes exagérations. Toutes ces scories ont été délibérément formulées afin d'éprouver la foi du lecteur.

À propos des nains ¹

NOTRE RELIGION N'A POUR FINALITÉ ni de discriminer, ni de choquer quelque groupe de personnes que ce soit, et cela est plus particulièrement vrai en ce qui concerne les très petits qui, si on les provoque, pourraient soudain surgir de nulle part pour nous sauter dessus. Afin d'éviter pareille situation indélicate, voici notre proposition :

Pour ne pas fâcher l'ensemble de la communauté des personnes de petite taille, nous suggérons au lecteur de placer cet ouvrage sur la plus haute étagère de sa bibliothèque.

¹ Également appelés
« nabots »
ou « personnes
de petite taille ».



HÈRE AMIE, CHER AMI,

Bienvenue dans le monde merveilleux de la religion !

Nous vivons une époque de foi où les politiciens partent en croisade, où certains pays en envahissent d'autres et où la science perd pied. Tous ces changements génèrent des opportunités religieuses telles qu'on n'en avait pas vu depuis la Réforme... ou tout du moins depuis que des foules opprimées quittèrent le bon vieux pays d'Angleterre pour initier ce grand renouveau démocratique que l'on nomme depuis les États-Unis d'Amérique.

L'Église du Monstre en spaghetti volant (MSV) vous invite ici à en apprendre un peu plus à son sujet. Nous aimerions vous parler de notre paradis, qui comporte une Usine à strip-teaseuses et un Volcan de bière géant. Nous aimerions vous convaincre de porter les oripeaux qu'Il choisit : les splendides atours de Pirate. Nous prions pour que vous observiez Son jour de repos, le vendredi. Mais avant tout cela, il est bon que vous en sachiez un peu plus sur nous.

Pour quoi luttons-nous ?

- *Pour tout ce qui est bien et bon.*

Contre quoi luttons-nous ?

- *Contre tout ce qui n'est pas bien et bon.*

Alléchant, pas vrai ? Ce n'est bien évidemment pas aussi simple que cela, raison pour laquelle il nous fallait publier un livre. Après tout, toutes les grandes religions ont un livre, n'est-ce pas ? Les juifs ont la Bible (l'Ancien Testicule), *idem* pour les chrétiens (le Nouveau Testicule), les musulmans ont les écrits de Kerry James, ou quelque chose qui commence par un k, les jaïns ont les actes du procès de Jaïn d'Arc, les soufis ont *Les Malheurs de Soufi*, les bouddhistes ont le script de *Bouddha sauvé des eaux*, les hindous, celui des *Dix petits indiens*, les adeptes de la Wicca, celui des *Sorcières d'Eastwick*, etc. Si le présent ouvrage était un manifeste,

1 Également connu
sous l'appellation
« pastafarisme ».

un pamphlet, un prospectus, un article, ou un discours d'illuminé au coin d'une rue, vous, gentille lectrice, gentil lecteur, seriez en droit de considérer le MSVisme¹ comme un culte de pacotille parmi tant d'autres. Mais nous ne sommes pas un culte (à l'heure actuelle, nous faisons plutôt figure de détaillants en religion), et ce livre n'a rien à envier à ceux des autres religions, tout du moins en terme de vraisemblance, à défaut de ne pouvoir rivaliser du point de vue de la finesse littéraire et des appels vengeurs aux décapitations et aux éviscérations. Plus vous en lirez à notre sujet, plus vous vous convaincrez que le Monstre en spaghettis volant est le *véritable* Créateur, et que le MSVisme est la meilleure religion. Entre toutes.

Allez-y. Essayez-nous pendant trente jours. Si finalement nous ne vous convenions pas, il est plus que probable que votre ancienne religion vous reprenne. À moins qu'il ne s'agisse des jaïns, qui s'enflamment pour un oui ou pour un non.

RAmen.

BOBBY HENDERSON

Prophète

LES IMPASSES DE LA SCIENCE

*Une partie de l'éducation consiste à confronter les individus
à différentes écoles de pensée.*

GEORGE W. BUSH, PASTAFARIEN QUI NE S'ASSUME PAS

Le besoin de théories alternatives



A SCIENCE TRAVERSE UNE GRAVE CRISE. L'oligarchie scientifique a tenté durant des années de dissimuler un vilain petit secret : de nombreuses théories non prouvées ont été enseignées aux gens comme des faits établis. Mais grâce aux efforts héroïques d'une poignée de grands esprits, le vent de la vérité souffle enfin sur les États-Unis et, petit à petit, au-delà des mers qui les encerclent.

Intéressons-nous à la théorie de l'évolution. On peut saluer à juste titre l'action des partisans du Dessein intelligent ¹ qui ont brillamment démontré que leur théorie alternative méritait autant d'attention que la théorie darwinienne, puisque ni l'une ni l'autre ne pouvait être considérée comme un fait. Ce point de vue est on ne peut plus juste, mais le concept d'évolution est loin d'être la seule théorie en cause.

¹ *Intelligent Design* (NDT).

En effet, il paraît bizarre de considérer l'évolution darwinienne comme « une simple théorie », alors que bien d'autres concepts scientifiques de base restent non prouvés et sont pourtant enseignés et présentés comme des faits établis. Les objections contre l'enseignement des thèses évolutionnistes ont principalement souligné le point suivant : *Les théories alternatives doivent être enseignées afin d'assurer à nos jeunes étudiants une largeur d'esprit optimale.* Les défenseurs du Dessein intelligent¹ ont avancé l'argument suivant, aussi imparable que parfaitement légitime : si une théorie n'a pas été prouvée, alors n'importe quelle théorie est aussi bonne qu'une autre.

Prenez celle de la gravité, par exemple, c'est-à-dire la force d'attraction entre deux corps de masse non nulle. Nous en connaissons les propriétés sans rien savoir des causes. Pourquoi les corps s'attirent-ils ? Dans la littérature scientifique, nous trouvons énormément d'ouvrages traitant des propriétés et des manifestations de la gravité, et quasiment rien sur la cause sous-jacente de cette attraction. Tant que nous n'aurons pas trouvé de réponse confortée par des preuves à cette question, il semble irresponsable d'inculquer à des étudiants ce qui n'est, après tout, qu'une théorie. Néanmoins, s'il faut absolument aborder le concept de la gravité, alors il est justifié d'accorder à toutes les théories qui s'y rattachent un temps d'étude égal, puisqu'aucune n'a été ni avérée ni réfutée. Ainsi, je me trouve en droit d'avancer que c'est le Monstre en spaghettis volant qui est derrière cette force étrange et souvent mal comprise.

Et si c'était Lui en effet qui, en nous poussant vers le sol à l'aide de Ses Appendices nouillesques, était à l'origine de cette force ? Vous le savez, Il est invisible, et aucun des instruments en notre possession ne peut le détecter : en théorie, c'est donc tout à fait possible. Comme les pouvoirs gravitationnels du Monstre en spaghettis n'ont jamais été réfutés, cela ne fait que renforcer la vraisemblance de cette théorie. En ce qui concerne Ses intentions, nous ne pouvons qu'émettre de simples spéculations, mais il est logique de considérer que s'Il se donne autant de mal, ce doit être pour une bonne raison. Peut-être ne désire-t-Il pas nous voir quitter la Terre pour flotter dans l'espace, ou peut-être est-ce tout simplement parce qu'Il aime nous toucher. Nous ne le saurons sans doute jamais².

2 Il semblerait que les nains bénéficient plus largement du contact du Monstre en spaghettis volant, ce qui prouve leur importance à Ses yeux.

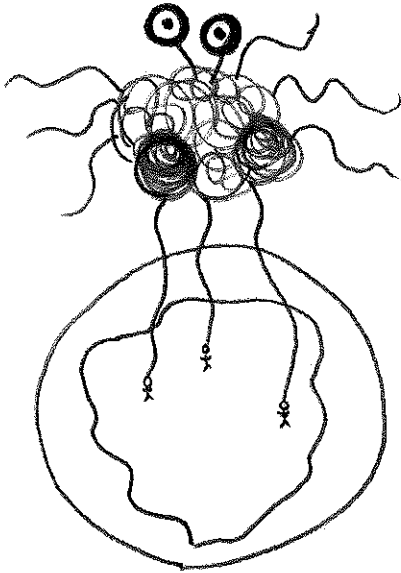
Beaucoup prétendront qu'aucun élément tangible ne conforte cette théorie. À ceux-ci, rappelons ce que les partisans du Dessein intelligent ont eu le bonheur de souligner. Des preuves répétées et observables ne sont pas une condition *sine qua non* de la présence d'une théorie alternative dans le cursus scolaire : le simple fait de combler les lacunes d'une théorie reconnue suffit en soi. En l'occurrence, la théorie de la gravité reconnue jusqu'ici ne fait aucune mention de la cause de cette force : elle ne fait que présenter ses propriétés. Je requiers donc que la théorie de la gravité dite du Monstre en spaghettis volant soit intégrée au corpus scientifique avec un minimum de bureaucratie inutile en apparence, y compris le jugement par ses pairs.

Afin de mieux étayer la véritable théorie de la gravité (à savoir que nous sommes tous poussés vers le sol par Ses Appendices nouillesques), il suffit de se pencher sur quelques données historiques. La taille moyenne des êtres humains était, il y a deux mille ans, d'à peu près 1,60 mètre pour les hommes, contre environ 1,78 mètre de nos jours. Inutile en soi, cette information révèle toute son importance si on la rapproche des données relatives à la population mondiale. Les êtres humains, apparemment obsédés par la bagatelle, se sont multipliés de façon exponentielle au long des années et des siècles. En dépit du bon sens, on observe qu'une faible population implique une taille moyenne médiocre, et qu'une plus forte démographie implique une taille moyenne plus importante³. Tout ceci ne fait sens qu'à la lumière de la théorie de la gravité dite du Monstre en spaghettis volant. De nos jours, avec une population mondiale considérable, il ne reste qu'un nombre proportionnellement limité d'Appendices nouillesques, ce qui entraîne que chaque individu est moins touché (et partant moins poussé vers le sol). Étant moins poussés vers le sol, nous sommes très logiquement plus grands.

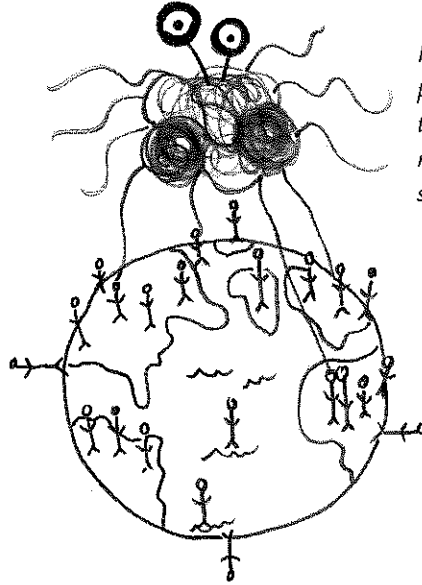
Nous pouvons à juste titre nous attendre à ce que, la population mondiale continuant à croître, nous soyons de moins en moins poussés vers le bas par le Monstre en spaghettis volant, et à ce que la taille moyenne de notre espèce

3 S'il fallait croire que la taille des êtres humains est fonction de leur nutrition, comme on nous l'a inculqué, alors une population plus restreinte bénéficierait proportionnellement de plus de nourriture par personne, ce qui impliquerait une taille moyenne plus grande. Or nous observons le contraire.

HOMME PRIMITIF : PETIT



HOMME MODERNE : GRAND

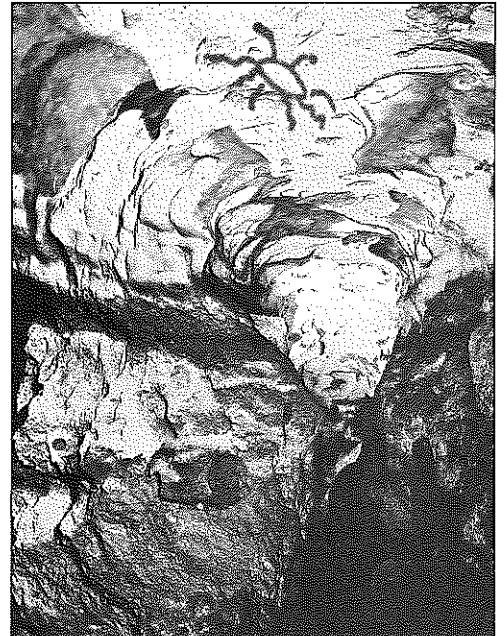


Il est évident que l'homme primitif fut beaucoup plus touché par Ses Appendices nouillesques que ses homologues modernes.

continue à augmenter. À l'inverse, nous sommes en droit de prédire une baisse de notre taille moyenne en cas de soudaine épidémie mondiale. Les données historiques corroborent ce phénomène : les régions du monde traversant une crise sanitaire sont peuplées de personnes plus petites, preuve indiscutable de la solidité de notre théorie.

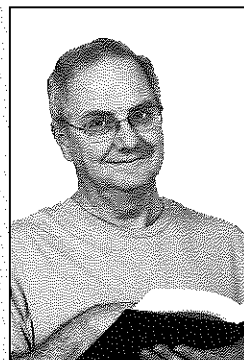
Personne ne prétend ici que la théorie de la gravité dite du Monstre en spaghetti volant est nécessairement vraie, mais tout du moins qu'elle repose sur des éléments scientifiques assez solides pour qu'elle soit incluse dans les programmes scolaires, aux côtés des autres théories non prouvées. Tant que la théorie de la gravité enseignée jusqu'ici, connue sous le nom de « newtonisme », n'aura pas été prouvée par les faits, les théories alternatives devraient être également enseignées.

On attribue l'inhabituelle hauteur à laquelle cette peinture rupestre préhistorique a été réalisée aux grottes elles-mêmes, qui représentent des protections naturelles contre l'action de Ses Appendices nouillesques.



Un point de vue américain

Une contribution de Ferris P. Longshanks, shérif de comté, directeur d'école et citoyen engagé.



Très franchement, chers concitoyens, je ne comprends pas bien où est le problème. Nous ne prétendons pas que le concept de Dessein intelligent est plus juste que celui de l'évolution ou toute autre théorie de la création aussi mal ficelée : la seule chose qui nous intéresse, c'est de laisser le choix à chacune et à chacun.

Après tout, n'est-ce pas cela, l'Amérique :

républicain *ou* démocrate

McDonald *ou* Burger King

Coke *ou* Pepsi ?

Et voici un autre choix de première importance :

Notre Bienveillant Seigneur et Sauveur

ou

la damnation éternelle dans les flammes de l'enfer.

Peu importe le côté auquel vous choisissez de vous rallier, parce qu'avant tout nous sommes *tous* américains. Et n'importe quel vrai Américain serait prêt à se battre pour cette liberté de choix inaliénable. Car qu'est-ce qu'un individu sans choix ? Un sale communiste ! Pourtant, certains voudraient interdire au public d'avoir un débat ouvert et honnête sur le concept de Dessein intelligent, ce concept scientifique si clair et si logique qu'il plaît aussi bien aux saints hommes de l'Église baptiste qu'aux fans de Formule 1.

Cette hypocrisie me saute parfois au visage, et je ne peux alors m'empêcher de hocher tristement la tête.

C'est vrai, il s'agit là d'un sujet délicat, et des personnes aussi intelligentes les unes que les autres entrent régulièrement en désaccord, certaines pensant que la vie telle que nous la connaissons a été créée par un Créateur bon et omniscient (Dessein intelligent), d'autres croyant qu'elle est issue d'une lutte aléatoire et impitoyable pour la suprématie, plus largement connue sous l'appellation de « survie du mieux adapté » (évolution).

Pour plus de clarté, permettez-moi d'avoir recours à une analogie très simple afin d'expliquer ces deux versions de la création excessivement différentes.

Mettons que vous ayez envie d'acheter un de ces écrans plasma extraplats, très à la mode ces derniers temps. Selon que vous suiviez l'une ou l'autre de ces deux théories diamétralement opposées, Dessein intelligent ou évolution, vous pouvez acquérir cette télé de deux façons tout à fait différentes :

1. Avec toute la raison du monde, vous pouvez supposer que les designers intelligents de Sony, Toshiba et Sharp se démènent pour produire des écrans plasma haute définition, 107 cm, tout nouveaux tout beaux, qui sont ensuite conditionnés et livrés dans les grandes surfaces afin que vous puissiez en disposer.

Ou bien...

2. Vous pouvez attendre plusieurs millions d'années qu'un écran plasma flambant neuf *évolue spontanément* et émerge d'une « soupe » composée de boue, d'ADN et de pièces éparses de télé. Après cela, il vous faudra tenter de tirer votre nouvelle télévision de ce marécage fétide pour la traîner jusque chez vous (selon toute probabilité, une grotte), avant qu'un inconnu ne surgisse d'un arbre, vous tue, massacre vos enfants, pour finalement fertiliser votre épouse avec sa semence.

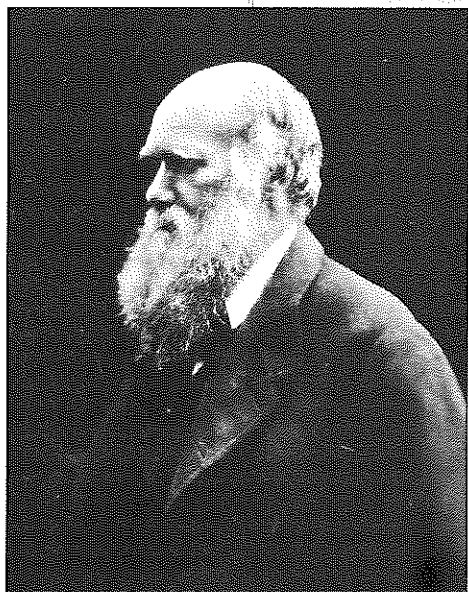
Comme vous pouvez le voir, les deux théories sont lourdes de conséquences. Je ne dis pas qu'un scénario est préférable à l'autre, mais je précise ici que le premier correspond au Dessein intelligent. Et dans un esprit d'équité, j'ajoute que la thèse de l'évolution (ou « sélection naturelle ») est illustrée

par celui où votre femme se fait violer par un homme qui vit dans un arbre. Ces deux théories proposent de merveilleuses alternatives.

En les comparant, demandez-vous quelle est celle qui a le plus de sens dans votre existence.

Et puis questionnez-vous également au sujet de ceux qui les avancent.

Les partisans du Dessein intelligent peuvent se vanter de l'appui de *plusieurs* scientifiques, des hommes bons qui tiennent à être appelés par leur nom, sans titre, et défendent vaillamment cette théorie. Vous avez peut-être déjà vu ces chevaliers servants du Dessein intelligent à la télévision (télévision qui, on peut l'affirmer sans risque de se tromper, a été inventée par des ingénieurs et achetée dans un magasin... encore une preuve).



Mort.

Vous les avez sûrement vus essayer les attaques vicieuses de juges partiaux, de médias gauchisants ou d'un certain Bobby Henderson. Mais où sont donc les hommes de science qui s'expriment en faveur de l'évolution ?

Un grand nombre de scientifiques est régulièrement cité pour asseoir le sérieux de la théorie évolutionniste, mais lorsque l'on s'intéresse plus en détail à leur cas, on remarque une constante pour le moins déconcertante.

Des noms tels que Darwin, Einstein, Carl Sagan, Stephen Jay Gould, Ernst Meyer – et bien d'autres encore, dont 95 % de la population n'a jamais entendu parler – sont régulièrement cités comme défenseurs de l'évolution. Et pourtant, vous n'avez jamais vu aucun de ces soi-disant scientifiques défendre leur théorie sur un plateau de télé. Pourquoi ?

Parce qu'ils sont tous *morts*.

Hm... simple coïncidence ? Si les partisans de l'évolution ne peuvent se reposer que sur l'avis de scientifiques morts (qui, à l'heure qu'il est, ne doivent plus être très *chauds* pour polémiquer, si vous voyez ce que je veux dire), on est en droit de douter du bien-fondé et de la valeur de leurs arguments. Car enfin, qu'est-ce qui nous attend après cela ? Un grand débat entre Aristote (un homosexuel) et Ptolémée (complètement oublié) afin de déterminer si la Terre est plate ? Étant donné les méthodes des évolutionnistes, cela ne devrait pas trop les choquer.

Comme je l'ai dit plus haut, on voit également des juges (ceux-là, bien vivants) tenter de mêler leurs lois à ce débat hautement scientifique. Cependant, je suis en mesure de prédire que les scientifiques partisans du Dessein intelligent ne tarderont pas à faire trembler ces juges partiaux dans leurs charentaises. Regardons les choses en face : ces juges sont bien plus dans leur rôle lorsqu'il s'agit de punir des mariages homosexuels, et la plupart sont vieux, facilement déstabilisés par un réel débat. Ignorez leurs verdicts et leurs sentences, car ils se fatiguent vite.

Les médias gauchisants se sont également invités dans le débat, alors qu'il ne s'agit après tout que d'un tas de présentateurs météo promus au-dessus de leurs capacités, avec une chevelure robuste, une voix bien modulée et un petit pénis. Je n'ai pas de preuves décisives sur ce dernier point, mais rien qu'à regarder un présentateur de journal télévisé, je suis quasi sûr que c'est vrai. En ce qui concerne les médias, ne vous inquiétez pas : ils se lasseront du sujet dès le retour de la saison des feux de forêts.

En sus de ces scientifiques morts, de ces juges partiaux et de ces médias gauchisants, un homme s'est distingué aux côtés des évolutionnistes – peut-être même moins pour défendre l'évolution que pour se moquer du Dessein intelligent et du mouvement qu'il a engendré. Nous ne savons que peu de choses sur cet individu, originaire de la côte nord-ouest du Pacifique et qui se fait appeler « Bobby Henderson ».

Loin de moi l'envie de jeter la première pierre, mais certaines rumeurs singulières courent à son sujet. J'ai appris sur Internet qu'il n'est même pas un véritable scientifique. En outre, on sait de source plus que sûre qu'il a menti à propos de ses états de service militaire. J'ai même entendu dire qu'il a divorcé trois fois et qu'il dort dans une crypte. Aucune de ces rumeurs n'a été vérifiée, mais si l'on s'avisait de laisser ce dissimulateur débauché, qui pourrait être (ou pas) une créature de la nuit capable de changer d'apparence, si l'on permettait, disais-je, à cette entité de prendre une part importante dans ce débat crucial, je pense qu'il ne me resterait plus qu'à prier pour la rédemption de notre pays.

En conclusion, j'aimerais revenir à mon argument central : nous, le peuple, avons besoin de *choix*. Nous avons besoin d'autant de choix que possible, et nous ne pouvons pas permettre à cette cabale de gauchistes, scientifiques,

juges, journalistes et autres Bobby Henderson de nous confisquer ce droit. Écrivez à vos élus du Congrès et exigez que le Dessein intelligent soit enseigné dans les écoles. Écrivez à vos chefs spirituels et exigez qu'ils écrivent à vos élus du Congrès.

Si nous n'agissons pas tout de suite, je crains qu'un jour prochain les juges et les médias soient libres d'œuvrer sans se soucier des accusations de calomnie, cette épée de Damoclès modératrice et bienfaisante. Les lois seront votées et appliquées, et seuls les juges auront le droit de les faire respecter. Les médias rapporteront les faits sans crainte de poursuites judiciaires. Et, n'ayons pas peur des mots, les communistes, ennemis de Dieu, auront enfin gagné.

Et il y a des chances qu'ils choisissent alors Bobby Henderson comme chef suprême.

Vers une nouvelle superscience



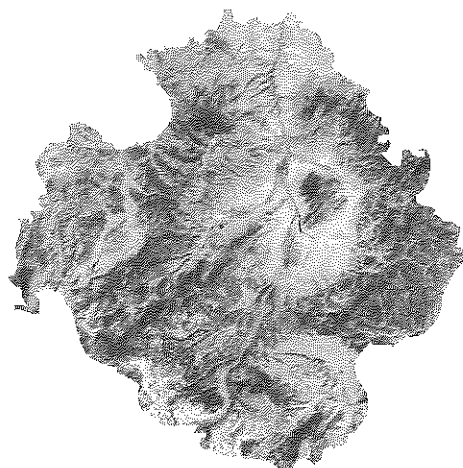
DOUS ENTRONS DE PLAIN-PIED DANS UNE ÈRE RICHE DE POSSIBLES, où la science ne se cantonnera plus aux seules explications naturelles. Qui peut affirmer qu'il n'existe pas de forces surnaturelles – magiques, comme certains peuvent les qualifier – à l'œuvre, régissant les événements qui nous entourent ? Aiguillonnée par l'opinion publique et certains pouvoirs locaux, la science commence à prendre en compte toute théorie logique, qu'elle soit naturelle ou surnaturelle. Une telle ouverture d'esprit dans l'approche scientifique que ne s'était guère vue depuis le Moyen Âge.

En définitive, qu'est-ce que la science ? D'aucuns la définissent comme l'explication des phénomènes par l'observation, la description, l'expérimentation et la théorisation. En vertu de quoi et sans surprise, une poignée d'individus avance que les théories surnaturelles n'ont pas leur place dans le domaine scientifique sous prétexte qu'elles ne soumettent aucune explication du monde susceptible d'être vérifiée. On voit bien là la petitesse de l'argument. La science peut être également considérée comme un ensemble d'outils permettant à l'humanité de résoudre des problèmes. En ce sens, les théories surnaturelles (ou « magiques », « métaphysiques », « pas vraies », comme ça vous chante) sont potentiellement aussi utiles, si ce n'est plus, que la science standard, exclusivement naturelle, dont nous nous servons depuis près de deux cents ans.

Pour filer la métaphore, ne devrions-nous pas nous efforcer de donner aux scientifiques la plus large panoplie d'outils possible ? Il n'est pas question ici de les obliger à trouver une explication surnaturelle à tout phénomène, mais plus simplement de leur signifier que le surnaturel peut être utilisé si rien d'autre ne marche, ou dans le cadre d'une campagne politique. Et puis rappelez-vous, il ne s'agit pas d'une idée dangereusement moderne. En termes de durée, la science surnaturelle – ou SuperScience, si vous préférez – l'emporte haut la main sur la science conventionnelle. La science conventionnelle, ou science empirique, n'est utilisée que depuis quelques siècles. Si la science surnaturelle a été si longtemps au goût du jour, avant l'avènement de la marotte empirique, c'est sans le moindre doute pour une bonne raison. Se pourrait-il que la science surnaturelle soit plus efficace que la science empirique ?

Considérons la découverte et l'utilisation de nouvelles terres, un objectif scientifique dont l'importance transcende tous les clivages. Si l'on compare une période durant laquelle la science surnaturelle était encore la norme (disons de l'an 1400 à l'an 1600 après Jésus-Christ) à une période au cours de laquelle la science empirique fut préférée (disons, entre 1800 et 2000), on voit très clairement à quel point la science empirique peut être préjudiciable.

ZONE DE TERRE DÉCOUVERTE



SCIENCE SURNATURELLE

1400–1600

14,5 millions de km²



SCIENCE EMPIRIQUE

1800–2000

0,3 million de km²

En effet, malgré tous ses avantages technologiques, la science empirique est loin de briller. Malgré le recours à des inventions telles que l'imagerie satellite ou la navigation par GPS, les scientifiques enfoncés dans les chaînes de l'empirisme ne sont pas même parvenus à découvrir 3 % de la surface de nouvelles terres que leurs collègues superscientifiques ont inventée au cours d'une période égale. Les scientifiques et les explorateurs des XV^e, XVI^e et XVII^e siècles ne disposaient que de peu de cartes, de seulement compas, arbalétrille ou astrolabe comme outils de navigation, et ne connaissaient pas le principe du moteur à explosion. Et pourtant, malgré tous ces désavantages, ils s'arrangèrent pour découvrir plus de 14 millions de kilomètres carrés de nouvelles terres exploitables. Il est évident que leur ouverture d'esprit quant aux forces surnaturelles est l'une des raisons de leur succès, et on peut aisément en déduire qu'ils furent guidés vers ces rivages vierges par une entité divine – selon toute vraisemblance et comme semblent le suggérer les représentations de l'époque, le Monstre en spaghettis volant Lui-même.



Il n'est donc que pure logique d'affirmer que renouer avec des méthodes scientifiques équilibrées (se réclamant tout à la fois des théories naturelles et surnaturelles) nous permettrait de découvrir de nouvelles terres, besoin rendu crucial par la menace de surpopulation mondiale. Qui dit plus de territoire dit plus de ressources, et qui dit plus de ressources dit moins d'enfants mourant de faim. Ce qui me permet d'affirmer sans l'ombre d'une hésitation que toute personne s'opposant à l'intégration des théories surnaturelles dans la science souhaite la prolongation de la famine dans le tiers-monde. De tels individus n'ont manifestement aucune place dans un tel débat, raison pour laquelle je suggère qu'on leur interdise de donner leur opinion à ce sujet.

Intéressons-nous à présent à la médecine. Il semble tout à fait délirant d'avancer que la médecine était plus efficace au Moyen Âge (lorsque la science faisait la part belle au surnaturel) qu'elle ne l'est de nos jours (à présent que la science se limite à l'étude des phénomènes naturels), mais il convient de s'y attarder plus en

*L'explorateur
Christophe Colomb
fut guidé par une Très
Haute Puissance.*

détail. La médecine médiévale était grandement dominée par la religion et, c'est vrai, les maladies étaient généralement considérées comme la punition du malade pour ses péchés, raison pour laquelle les traitements ne consistaient alors principalement qu'à prier. Mais n'oublions pas pour autant l'ensemble des autres pratiques « d'un autre âge » qui furent en définitive si efficaces qu'elles sont de nos jours inutiles.

La saignée, c'est-à-dire la ponction d'une grande quantité de sang d'un patient, est considérée comme une pratique ignominieuse par l'ensemble des médecins modernes, supposés plus savants. Mais qui peut affirmer en réalité que cette cure n'a pas fait plus de bien que la médecine actuelle ?

Les textes médicaux du Moyen Âge – toute personne ayant ne serait-ce qu'une connaissance limitée du latin est en mesure de les comprendre, et nous n'avons pas de raison de mettre en cause leur validité – nous enseignent que de nombreux maux, des migraines jusqu'aux cancers, sont l'œuvre d'esprits malins en colère contre nous. Nous savons maintenant, bien entendu, que ces maux ont de multiples causes, qui ne sont pas uniquement l'action des esprits, mais il ressort très clairement de ces textes qu'ils étaient alors à l'origine de la plupart des maladies de l'époque – contrairement à aujourd'hui, justement parce que la saignée fut efficace au point d'éradiquer totalement les esprits malins responsables de ces maux, de la même façon que la poliomyélite fut éradiquée grâce à de fortes doses de vitamine C. À tous les sceptiques, je pose cette simple question : à quand remonte votre dernière fièvre démoniaque ?

Mais il existe bien d'autres maladies, et il est flagrant que la science médicale, qui ne dispose que de méthodes modernes, ne peut les vaincre toutes. Dans ce cas, pourquoi ne pas donner à tous ces praticiens et scientifiques des outils supplémentaires, et leur conférer le droit déontologique de s'intéresser aussi bien aux causes surnaturelles que naturelles ? Combien de fléaux, autres que ceux provoqués par des démons, pourraient être battus en brèche par une simple saignée ou une bête application de sangsues ? Nous ne le saurons jamais, à moins d'essayer.

Par ailleurs, bien que de nombreuses personnes croient au pouvoir guérisseur de la prière, aucune preuve solide n'a jamais réellement étayé cette théorie. Cela ne signifie pas pour autant que cette croyance soit fausse – au contraire, il est à parier que la prière contribue grandement à la guérison – mais peut-être que ces prières ont été formulées de manière inadéquate, ce qui expliquerait le manque de preuves de leur efficacité. La vérité est que nous n'en savons rien pour la simple et bonne raison que les méthodes scientifiques actuelles et les sensibilités religieuses s'opposent à ce genre d'étude. Et si toutes ces prières étaient tout simplement adressées au mauvais dieu ? Et si, pour une raison quelconque, elles

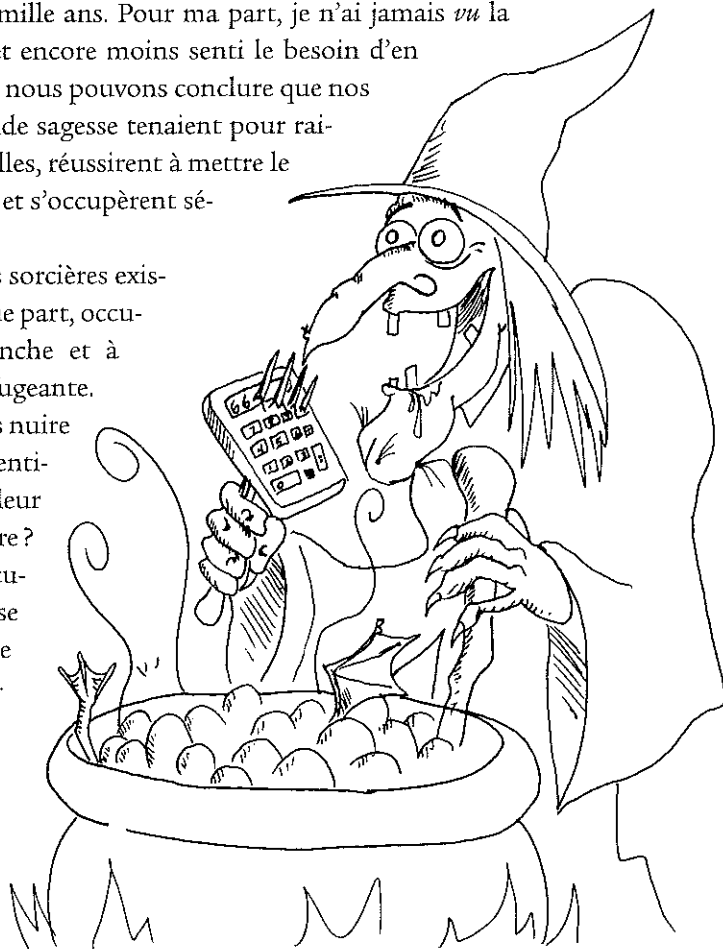
L'offensaient ? Et si le simple port d'un bandeau ou d'un foulard de Pirate pouvait permettre à celles et ceux qui prient de voir leurs vœux de guérison exaucés par le Monstre en spaghetti volant ?

L'Histoire regorge d'événements surnaturels et, à moins de nous convaincre que nous sommes plus intelligents, plus instruits et mieux équipés aujourd'hui qu'il y a cinq cents ans pour expliquer ces phénomènes, il nous faut accepter comme justes et vraies les explications de ces événements historiques transmises par ceux qui les ont vécus. Prenons à titre d'exemple le cas des sorcières, si nombreuses et si nuisibles qu'il fallut les traquer et les brûler par dizaines de milliers. Nous voici à l'aube du XXI^e siècle, quelques centaines d'années plus tard, autant de temps que les sorcières auraient pu mettre à profit pour se multiplier de manière exponentielle. Pourtant, force est de constater qu'elles représentent moins un problème de nos jours qu'il y a mille ans. Pour ma part, je n'ai jamais vu la moindre sorcière de toute ma vie, et encore moins senti le besoin d'en brûler une vive. De cette observation nous pouvons conclure que nos aïeux et ancêtres, qui dans leur grande sagesse tenaient pour raisonnables les explications surnaturelles, réussirent à mettre le grappin sur l'ensemble des sorcières et s'occupèrent sérieusement de leur cas.

Autre possibilité envisageable : les sorcières existent toujours, elles se cachent quelque part, occupées à mettre au point leur revanche et à s'oindre le corps d'une mixture ignifugeante. Un jour, elles ressurgiront pour nous nuire à nouveau. Que feront alors nos scientifiques, si parfaits et si puissants ? Ils leur lanceront des calculettes à la figure ? Les sorcières se nourrissent de calculettes. La communauté scientifique se verra incapable de lutter contre cette nouvelle menace et se réfugiera derrière des explications « logiques » et « rationnelles » pour décrire les horribles fléaux magiques dont les sorcières nous affligeront.

Nous tentons sans cesse d'exalter la supériorité de nos méthodes empiriques rigides et

Sorcière mangeant une calculette.

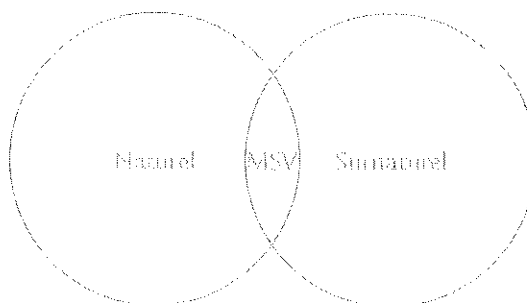


de nos progrès technologiques, presque comme si nous étions fiers de ce que nous aurions accompli grâce à ces avancées. Pourtant, en regard de tout ce que la science surnaturelle, non empirique, a permis de réaliser (la découverte de nouvelles terres, l'éradication des maladies d'origine démoniaque et l'extinction des sorcières), il est grand temps de revoir nos méthodes et de renouer avec ce qui donne de *vrais* résultats.

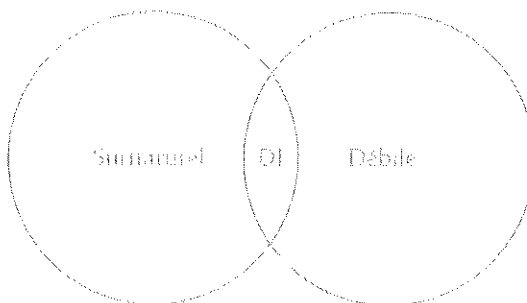
La plus grande ironie de ce débat est que les arguments qu'on oppose à l'introduction des théories surnaturelles dans la science acceptée *montrent en réalité très clairement* qu'on devrait les y inclure. Il n'est pas ici question d'opposer science naturelle et science surnaturelle. Au contraire, toutes deux peuvent coexister, et en réalité il est du devoir de chacun de les faire coexister.

Si les partisans du Dessein intelligent font fi des explications naturelles de certains phénomènes, le MSVisme entend tirer profit tant du naturel que du surnaturel.

MSVisme

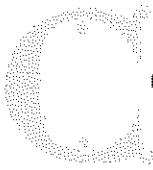


DESSEIN INTELLIGENT



La question de l'évolution

Déterminer le problème



CES DERNIERS TEMPS, NOUS NE CESSONS D'ENTENDRE PARLER de la question de l'évolution. Les scientifiques s'y investissent avec tant d'ardeur qu'on croirait assister au retour de la *science* sur Terre. Mais que nous a apporté l'évolution ? Doit-on croire que, simplement parce que nous descendons d'un ancêtre commun à notre espèce, aux singes, aux chiens et à Dieu sait quelle autre bestiole, nous sommes plus au fait de notre condition sur cette Terre que nous ne l'aurions été sans évolution ? L'évolution peut-elle me faciliter la vie ? L'évolution peut-elle m'aider à gagner ma croûte ? Peut-elle sauver la Terre du réchauffement climatique ?

La réponse à toutes ces questions est un énorme non. Et pourquoi cela ? Parce que l'évolution est presque aussi utile qu'une porte-moustiquaire sur le flanc d'un sous-marin. Bien sûr, cela ne saurait empêcher les scientifiques de passer leurs journées à fabriquer de toutes pièces telle ou telle autre preuve capable de présenter l'évolution comme une idée plausible, mais puisqu'il ne s'agit *que d'une théorie*, personne, dans le monde réel, ne saurait les prendre au sérieux. Aussi, je me propose de démonter toutes ces sornettes et montrer au monde que les grands méchants scientifiques ne sont pas « trop de la balle », comme aiment à dire les enfants.

Qu'est-ce que l'évolution, si ce n'est le changement progressif des espèces au cours d'une très longue période résultant de diverses contraintes sélectives tant internes qu'externes ? Mon grand-père, qui est vieux comme le monde, a vécu ce processus. À en juger par d'anciens daguerréotypes, il était assez beau gosse dans le temps, mais à présent, un siècle plus tard, après des décennies d'alcoolisme et de travail dans les mines, il n'a plus de cheveux et a vraiment une sale gueule. Se pourrait-il que « évolution » soit synonyme de « vieillissement » ? J'ai posé cette question à un ami scientifique qui m'a expliqué que le changement, dans le cadre de l'évolution, s'opérait sur de nombreuses générations. C'est ce que n'importe quel évolutionniste aurait pu rétorquer, me direz-vous, et je dois admettre que j'étais dans l'erreur. Mais il n'empêche que l'évolution me semble toujours avoir quelque chose à faire avec le vieillissement, et je reste convaincu que c'est de là que les scientifiques proévolution ont tiré toutes leurs idées sans queue ni tête.

Ce point éclairci, intéressons-nous maintenant à la force de sélection proposée par la théorie de l'évolution, c'est-à-dire, très précisément, la *sélection naturelle*. Qu'est-ce que cette expression est censée vouloir dire ? Existerait-il une sélection non naturelle ? Et qui s'occupe de la sélection ? Mon ami scientifique n'a su répondre à aucune de ces questions, ce qui ne m'a laissé d'autre choix que de mettre un terme à notre amitié, pour me lancer seul dans mes propres recherches. Ce qui suit est le fruit de tout ce que j'ai pu découvrir, dans l'humble limite de mes moyens, au sujet de l'évolution et de la sélection naturelle.

Un regard critique sur la sélection naturelle

Apparemment, il n'existerait pas une, mais deux formes de sélection : la sélection naturelle et la sélection sexuelle. Je vous laisse fantasmer un instant sur la seconde, le temps de démolir la première.

Selon les néodarwinistes, la majeure partie des changements induits par l'évolution est imputable à la sélection naturelle : les individus portant les gènes les mieux adaptés à leur milieu auront une progéniture plus nombreuse que celle des individus porteurs de gènes moins bien adaptés. Au fil du temps, ces traits mieux adaptés proliféreront, modifiant le patrimoine génétique de l'ensemble de la population, vu que les individus les mieux adaptés auront transmis leurs gènes à plus d'individus de la génération suivante. Les scientifiques vous diront que c'est ce même processus qui est à l'origine de l'existence de l'ornithorynque, du pingouin ou du caniche, ce qui nous amène tout naturellement à conclure que les scientifiques ont le cerveau plein de merde. Si quelqu'un pouvait m'expliquer en quoi le « bec de canard » est un trait favorisant la survie, alors je serais également ravi qu'on me dise pourquoi l'ornithorynque est le *seul mammifère du globe* à en avoir un. Les ornithorynques ont-ils pour projet d'intégrer des communautés de canards ? Est-ce qu'ils se trouvent marrants ? *Pourquoi* ont-ils un bec pareil ?

Je n'accablerai pas plus les scientifiques avec l'ornithorynque, qui est un cas plus que corsé, même si je suis sûr et certain que plusieurs centaines de savants gagnent en ce moment même leur vie à chercher vainement une raison évolutionniste à l'existence de cette créature absolument ridicule. Je conclurai donc au sujet de l'ornithorynque en exposant la théorie que j'ai moi-même élaborée : le Monstre en spaghettis volant a créé l'ornithorynque

parce que, contrairement aux scientifiques, Il a le sens de l'humour. C'est un message inhabituel que Dieu nous adresse, et tant que personne ne l'aura réfutée preuves à l'appui, je m'en tiendrai à cette théorie.

Je vais à présent me pencher sur d'autres exemples de sélection naturelle, plus communs et beaucoup plus ennuyeux, et les réduire aussi en pièces. Considérons le cas fascinant des bactéries. Tout le monde sait que les antibiotiques servent à guérir de nombreuses maladies dues à des infections bactériennes, de même que tout le monde sait que la plupart des bactéries (parmi lesquelles les staphylocoques ¹) finissent un jour ou l'autre par développer une résistance à ces antibiotiques. En nous intéressant plus en détail au cas des staphylocoques, nous apprenons que sir Alexander Fleming ² fut le premier, en 1929, à observer une inhibition de croissance d'une souche de staphylocoques contaminée par une moisissure appartenant à la famille du *penicillium* ³. Sir Alexander Fleming, ou « Flemouille » comme aimait l'appeler la Reine, cultiva ce champignon pour créer la pénicilline, qui fut bientôt reconnue comme le remède miracle à de nombreuses maladies, principalement vénériennes. Mais la pénicilline sous sa forme originelle devint bientôt inefficace. N'importe quel scientifique ne manquerait pas de vous dire que les bactéries – qui se reproduisent plus rapidement qu'un chinchilla dans une usine de Viagra® – ont fini par développer d'elles-mêmes une résistance à la pénicilline originelle et que le processus de sélection naturelle a assuré la propagation de cette résistance dans la nature. Or ce n'est qu'un mensonge éhonté, que je me propose de démantibuler dans l'instant.

Lorsqu'on observe le cas de bactéries développant une résistance aux antibiotiques, d'insectes résistant au DDT, voire des virus HIV résistant aux antiviraux, on remarque un lien fascinant entre la supposée « sélection naturelle » et la notion de « résistance ». Mais en réalité, à quoi avons-nous affaire ? J'affirme que bactéries, insectes et virus ne changent pas leur patrimoine génétique, mais changent d'*avis*. Pour clarifier le propos, ils deviennent plus intelligents. Si je me rends chez vous et que vous me faites manger un sandwich dégueulasse deux jours de suite, vous pouvez être sûr que le troisième je foncerai chez McDonald's. C'est aussi simple que ça. Ne laissez pas les scientifiques, avec leurs gros noms phalliques de bactéries, vous dire le contraire. Ils ne sont pas aussi malins qu'ils le croient, en dépit de tous leurs efforts pour rabaisser les formes de vie dites « inférieures ».

Un autre point devrait suffire à faire taire toute objection. Les scientifiques ont également élaboré le concept de « sélection artificielle », grâce à laquelle les êtres humains, en appliquant leurs propres critères de sélection,

1 La plupart des scientifiques sont des pervers et tentent de le cacher en utilisant des termes dérivés du latin. En français, *staphylococcus* (dont est issu le mot « staphylocoque ») signifie « pénis puissant ».

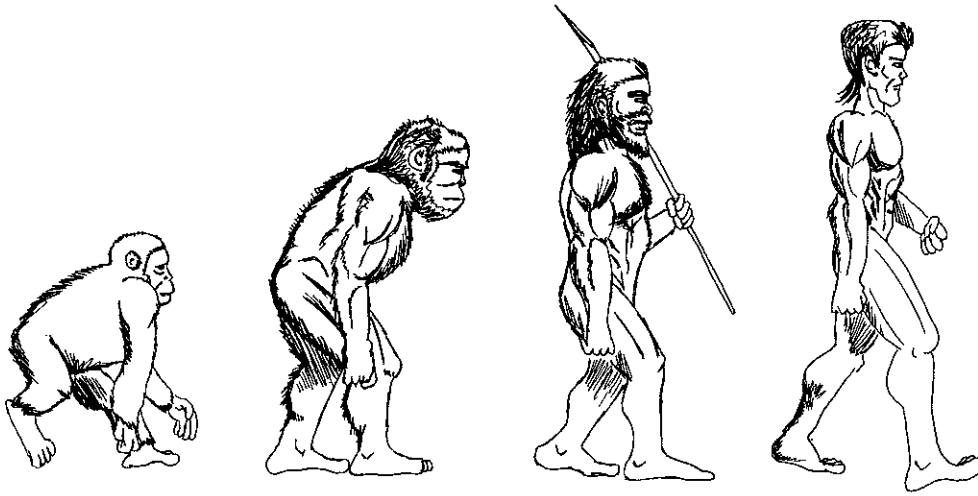
2 Aucune parenté avec sir Elton John.

3 En français : « beaucoup de petits pénis ».

seraient parvenus à imiter la nature. Ainsi, des « éleveurs » auraient considérablement modifié les espèces végétales et animales par sélection artificielle. On illustre souvent ce point en citant l'ensemble des races canines, dont l'ancêtre commun ne serait autre que le loup. Nous sommes donc censés croire que, à partir de cette bête féroce, l'homme aurait créé une grande variété de sous-espèces de brutes à quatre pattes telles que le chihuahua, le teckel, le caniche ou le yorkshire, autant d'animaux qui nous accompagnent depuis des temps immémoriaux. Ce mythe de l'élevage semble n'être qu'une forme particulièrement sournoise de propagande, probablement menée par des opposants au Dessein intelligent (je reviendrai sur cette question du Dessein intelligent dans un autre chapitre). Comment pourrions-nous croire de telles inepties au sujet des « meilleurs amis de l'homme », alors qu'il est plus qu'évident que chacune des espèces canines a été créée dans un but bien précis ? Pour ma part, je désignerais volontiers le Monstre en spaghettis volant comme le créateur des chiens, bien que de sérieux éléments semblent indiquer que Dieu (si l'on arrive toutefois un jour à prouver son existence) a pu prendre part à leur création. Après tout, les bergers allemands ne sont-ils pas censés assurer notre protection contre tout agresseur, y compris leur supposé aïeul, le loup ⁴ ? Les caniches et les chihuahuas n'ont-ils pas été placés sur Terre pour offrir un peu de compagnie aux vieux ? Sans le moindre doute possible, c'est bien une entité intelligente qui a créé toutes ces races de chiens afin qu'elles servent l'être humain. Ajoutons que le concept d'évolution n'a surgi que dans la seconde moitié du XIX^e siècle. Une période aussi courte aurait-elle suffi à faire d'un loup errant un labrador ? Permettez-moi d'en douter fortement.

4 Se référer à un tas d'histoires de Jack London.

Et si cet argument vous laisse de marbre, voici un dernier exemple, qui concerne cette fois les espèces végétales. En considérant le brocoli, le chou, le chou frisé, le chou-fleur et le chou de Bruxelles, devrait-on se convaincre que la sélection, qu'elle soit naturelle, artificielle ou autre, n'aurait pas pu mieux faire au cours des derniers millénaires ? La réponse à cette question se lit sur le visage grimaçant de n'importe quel enfant ayant un chou de Bruxelles dans la bouche. Un coup de hache de plus dans le tronc de l'évolution.



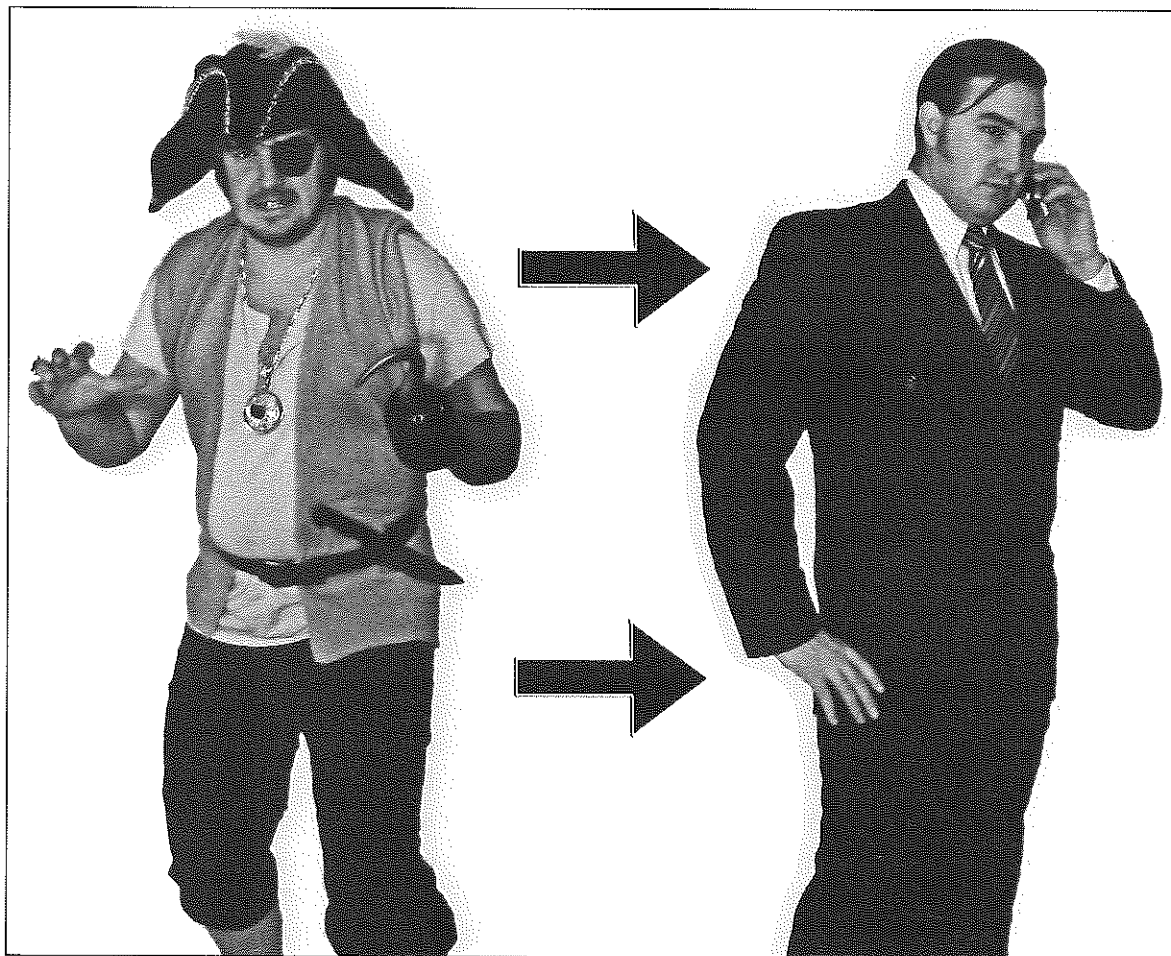
Pas même en un million d'années !

Des Pirates aux humains

Toute discussion au sujet de l'évolution nous ramène systématiquement à nous-mêmes. Les êtres humains sont sur Terre d'aussi loin qu'on s'en souvienne, et pourtant les évolutionnistes ne perdront jamais une occasion de vous clamer le contraire. Ils vous diront que les humains et les chimpanzés ont un ancêtre commun, qui vécut il y a environ cinq millions d'années, et que nous avons « divergé » de cet ancêtre commun pour finalement inventer la fusée spatiale, tandis que les chimpanzés de leur côté ne surent qu'inventer « le bout de bois ». Afin d'étayer cette thèse, les scientifiques avancent que l'homme partage 95 % de son code génétique avec le chimpanzé, alors que nous partageons près de 99,9 % de notre ADN avec les Pirates ⁵. Je vous le demande ici, qui a le plus de chances d'être notre ancêtre ? Et les Pirates ne sont-ils pas le Peuple élu du Monstre en spaghetti volant ? Pourquoi nous entêtons-nous à parler de quelque chose qui n'existe pas, alors que le Monstre en spaghetti volant remue sans relâche Son Appendice nouillesque juste sous nos yeux ?

⁵ Il est extrêmement troublant de constater que les ouvrages de biologie ne mentionnent que très rarement ce fait.

J'insisterai cependant encore un peu en examinant le corps humain, et plus précisément ces organes que l'on a étiquetés « vestigiaux », c'est-à-dire inutiles, au prétexte que plusieurs millénaires d'évolution les auraient dépouillés de leur fonction.



Une théorie bien plus vraisemblable.

Les dents de sagesse

Contrevérité : Poussant à l'âge adulte, ces dents permettaient à l'homme primitif de broyer des aliments. En l'absence de soins dentaires dignes de ce nom, il perdait en effet très probablement un grand nombre de dents bien avant la

trentaine ⁶.

6 Il semblerait que les dents de sagesse remplissent encore une fonction quasi vitale dans certaines parties du Sud profond des États-Unis.

7 Voir *L'Île au trésor* de R.-L. Stevenson.

Les faits : Il est de notoriété publique que le régime alimentaire de nos ancêtres Pirates était bien plus fruste et viril que le nôtre. Qui plus est, ils avaient pour habitude de porter leurs armes blanches entre les dents, au fond de la bouche ⁷. On voit bien dans ce cas précis toute l'utilité de dents supplémentaires.

Les mamelons masculins

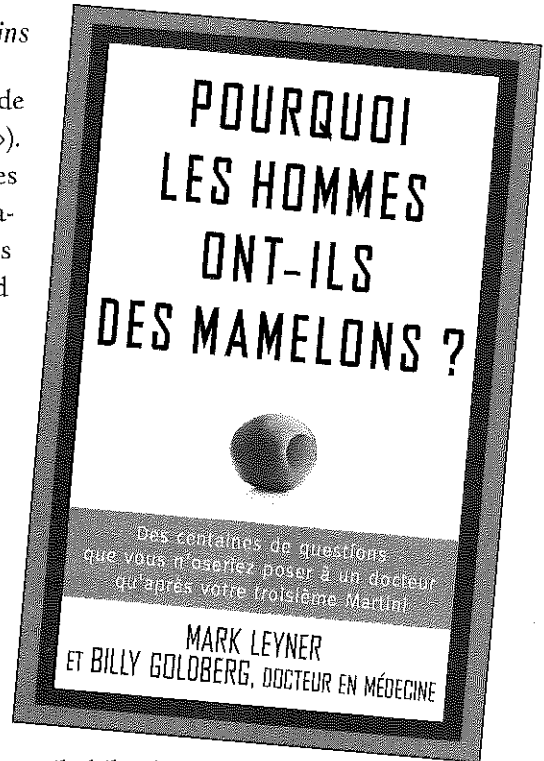
Contrevérité : Les scientifiques sont convaincus qu'à l'âge de la pierre, tous les humains avaient des seins (ou « mamelles »).

Les faits : Les mamelons masculins servaient aux Pirates de stations météorologiques portatives. Grâce à leurs mamelons, ils pouvaient déterminer la direction des alizés et, en fonction de leur rigidité, estimer s'il faisait froid sur le pont.

La chair de poule

Contrevérité : La propagande évolutionniste vise à vous convaincre que la chair de poule est une réaction atavique et à présent inutile au stress – qu'il s'agisse d'un stress émotionnel ou lié aux conditions météorologiques – qui aurait autrefois servi à hérissier les poils de nos lointains ancêtres, les faisant ainsi paraître plus grands et plus effrayants.

Les faits : La chair de poule est un procédé aussi discret qu'habile visant à augmenter la flottabilité d'un Pirate dans les eaux froides des océans. La chair de poule augmente en effet la surface de la peau, et, ce faisant, la flottabilité. Les Pirates flottaient ainsi mieux et plus facilement, ce qui pouvait s'avérer extrêmement utile lorsque nos ancêtres se retrouvaient sans navire. Ainsi, bien qu'il semble à première vue que la chair de poule soit un réflexe vestigial, c'est en réalité la société qui a changé.



L'appendice

Contrevérité : Il s'agirait du vestige d'une poche interne qui aurait aidé à la digestion des végétaux qui constituaient l'essentiel du régime alimentaire de nos ancêtres.

Les faits : L'appendice était une astucieuse bourse interne qui servait au Pirate à cacher son or. C'est pour cette raison que, après chaque abordage, les Pirates victorieux lançaient systématiquement aux vaincus la phrase consacrée : « Crache le morceau. »

Le coccyx

Contrevérité : Les évolutionnistes affirment que le coccyx, qui d'après la littérature scientifique est dénué d'utilité, est le singulier vestige d'une excroissance osseuse qui aurait pu constituer jadis la queue de nos ancêtres, analogue en tous points à celle des autres primates.

Les faits : Des êtres humains avec des queues... est-ce que les scientifiques se droguent ? Le coccyx n'aurait-il pas pu avoir d'autres fonctions ? Je me suis énormément documenté sur le sujet, j'en suis venu à comparer le coccyx à d'autres excroissances osseuses remarquables dans le monde animal, et mes recherches m'ont conduit à une conclusion aussi impressionnante qu'indiscutable. Des tas d'animaux portent sur leur tête des cornes ou des bois, qu'on ne considère pas comme les vestiges d'une plus grande excroissance osseuse, sans doute parce que, contrairement au coccyx, ces cornes ont encore une fonction de nos jours. Se pourrait-il alors que notre culture moderne ait rendu la fonction originelle du coccyx obsolète ? Si vous examinez en détail un coccyx, en y réfléchissant un peu, vous vous rendrez compte de la similitude existant entre cette excroissance osseuse et une corne, qui sert d'arme à part entière à une pléthore d'animaux. Je me vois donc en droit d'affirmer que le coccyx n'est pas le vestige d'une queue, mais bel et bien un élément anatomique tant défensif qu'offensif qui, bien que curieusement placé, était sans aucun doute d'une efficacité redoutable.

On imagine très bien deux adversaires se disputant la propriété d'une femme ou d'une cave se ruer à reculons l'un sur l'autre, les fesses largement écartées, à l'instar de deux élans mâles s'affrontant avec leurs bois. J'ai baptisé cette pratique « combat de culs ». Si l'on y réfléchit bien, cette thèse prend tout son sens : ce type de combat aurait permis aux adversaires de conserver simultanément l'usage de leurs mains, selon toute probabilité pour porter de la nourriture ou des pierres.

Une autre preuve indiquant que le coccyx est une arme naturelle est le fait que des réminiscences de son utilisation restent ancrées dans l'inconscient collectif malgré les siècles : imaginez un seul instant à quelle vitesse une personne prendrait la fuite si vous la chargiez à reculons, les fesses devant. À celles et ceux qui doutent encore du bien-fondé de cette thèse, je suggère d'en faire l'expérience en tentant d'éperonner du cul toute personne qui croisera leur chemin ces prochains jours⁸. Je suis convaincu que la plupart de ces cibles humaines, si ce n'est toutes, seront à tout le moins effrayées. Et je ne trouve à ceci qu'une seule explication : le fait que nous sachions, à un niveau inconscient, que le coccyx est une arme et non un vestige de queue.

8 Nous déconseillons aux femmes de se livrer à cette expérience en présence de pervers.

Et une dernière pour la route

Contrevérité : Le génome humain prouve en soi que nous autres humains n'avons pas été créés *ex nihilo*⁹ mais dûmes évoluer, à l'instar de tous les autres animaux. Les scientifiques en veulent pour preuve les nombreuses séquences d'ADN inutiles, parmi lesquelles on trouve des « pseudo-gènes » inactifs, qui s'exprimaient chez certains de nos ancêtres, mais plus de nos jours. Un exemple souvent cité à ce sujet est le cas de la production de vitamine C. Bien que tous les primates, y compris l'être humain, portent le gène responsable de la production de vitamine C, ce gène est inactif chez tous les membres de la famille des primates, à l'exception d'un seul : l'homme. Les scientifiques y voient la preuve que nous sommes issus d'une même espèce. Très honnêtement, j'ai un peu de mal à comprendre pourquoi.

Les faits : Les Pirates, nos ancêtres, vivaient sous les tropiques et mangeaient énormément de fruits frais.

9 Les nihilos étaient des apéritifs très prisés dans la Rome antique, les ancêtres de nos doritos, en quelque sorte. On peut traduire cette locution par « à partir de doritos ».

QUAND L'ÉVOLUTION SE VEUT SEXY...

Je vais à présent aborder la question de la « sélection sexuelle », ainsi que je l'avais promis bien plus haut. Le principe de base de la sélection sexuelle consiste à dire qu'un des deux genres d'une espèce (le plus fréquemment, la femelle) choisit activement les membres du sexe opposé avec lesquels elle copule¹⁰, exerçant de la sorte une pression sélective sur l'ensemble de l'espèce. La sélection sexuelle explique la beauté des plumages des oiseaux mâles, l'impressionnante violence des duels qui opposent les béliers, les cerfs, les élans mâles et autres ongulés¹¹, ainsi que la large proportion d'Hummers conduits par des hommes petits et laids. En résumé, la sélection sexuelle repose sur la prééminence de certains individus sur d'autres du même sexe, alors que la sélection naturelle n'est pas sexospécifique. Dans l'intérêt du monde moderne, je conjure le Congrès de voter une loi interdisant cette pratique sexiste d'un autre âge.

10 « Baise ».

11 Béliers, cerfs, élans, etc.

LE DIVIN SPAGHETTI

Bien que j'aie consacré les précédentes pages à la démolition méthodique de la théorie de l'évolution, il est important de souligner ici qu'il existe un grand nombre de preuves solides en faveur de cette théorie. Personne ne peut remettre en

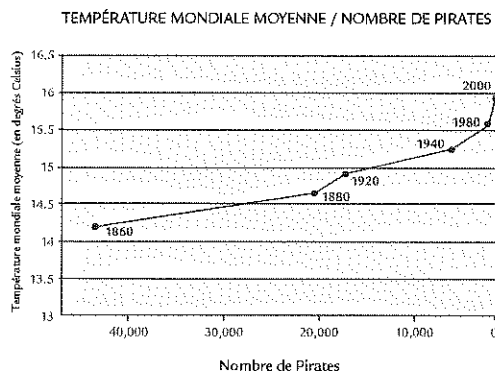
question l'ensemble des fossiles découverts, pas plus que leur datation, qui attestent de la transformation progressive des espèces à travers le temps (même si cette reconstitution chronologique est émaillée de chaînons manquants particulièrement frustrants... et puis, à votre avis, qui a bien pu placer tous ces fossiles là où on les a trouvés ?). De la même façon, il semble difficile de nier que des forces de sélection soient à l'œuvre tout autour de nous, comme par exemple lorsque l'on voit des poivrots tituber sur la chaussée et se faire faucher par des voitures ¹².

12 Notons également l'étonnante ressemblance de George W. Bush avec un chimpanzé.

En réalité, nous ne réfutons pas l'évolution : nous affirmons simplement qu'elle est guidée par Son Appendice nouillesque. Et notre Divin Spaghetti est extrêmement modeste. Pour une raison connue de Lui seul, Il n'a pas ménagé sa peine pour nous faire croire que l'évolution était vraie, dissimulant le rôle prépondérant des Pirates dans l'histoire de notre espèce, faisant en sorte que les singes paraissent plus importants qu'ils ne le sont en réalité, et tirant la plupart du temps Ses divines ficelles en coulisses, loin des feux de la rampe.

Malgré cette Très Sainte discrétion, ne doutons pas un seul instant que l'Église du Monstre en spaghetti volant, en plus d'être une religion incroyablement innovante, se fonde sur ce qui est probablement la théorie la plus indubitablement vraie qui ait jamais été formulée dans toute l'histoire de l'humanité. Afin de vous en convaincre, je me propose d'étudier présentement le problème très actuel du réchauffement climatique.

Comme vous le savez, les Pirates sont Son Peuple élu. Pourtant, leur population n'a cessé de chuter depuis le XIX^e siècle. Or nous observons conséquemment que le réchauffement planétaire, les tremblements de terre, les ouragans et bien d'autres catastrophes naturelles ne sont que le résultat de la diminution de la population des Pirates. Afin d'illustrer ce fait, j'inclus ici un graphique très connu issu d'une étude récente.

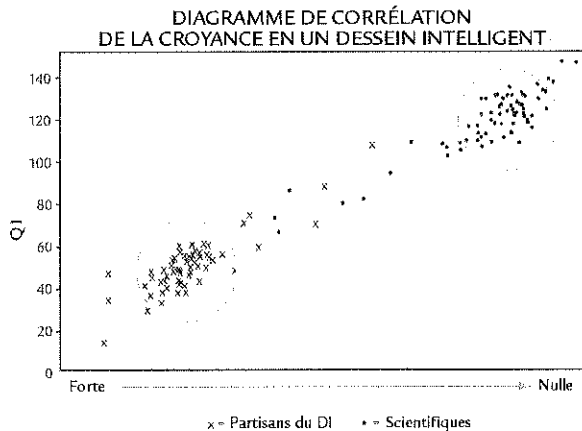


Comme vous pouvez le voir, le graphique indique de manière très significative que la population de Pirates est inversement proportionnelle à la température mondiale moyenne. Néanmoins, toutes les corrélations ne sont pas nécessairement causales. Prenez par exemple cette apparente corrélation établie au sujet des partisans du Dessein intelligent :

Il semblerait que les personnes à l'origine du concept de Dessein intelligent aient un quotient intellectuel inférieur à la population globale, et significativement très inférieur à celui de la communauté scientifique, qui rejette en masse la thèse du Dessein intelligent ¹³.

13 Henderson, 2005.

En ce qui me concerne, j'aurais tendance à croire qu'il s'agit là d'une étrange coïncidence, et que les partisans du Dessein intelligent ne sont pas nécessairement aussi débiles que cette étude semble le prouver. Il est du reste plus que probable que le Monstre en spaghettis volant ait façonné Lui-même cette coïncidence afin de nous induire encore plus en erreur quant aux véritables origines de notre espèce. Nous ne le saurons sans doute jamais.



MSVisme versus les autres religions

Toute allusion aux partisans du Dessein intelligent, pour brève et spacieuse qu'elle puisse être, conduit inévitablement à aborder la question de Dieu et de la religion. Il est bon de préciser d'emblée que l'Église du Monstre en spaghettis volant est une religion pacifique, sans doute la plus pacifique entre toutes. Mais sommes-nous seulement en mesure de le prouver ? Afin d'approfondir cette

question, intéressons-nous aux liens qui unissent la religion et la violence dans l'Histoire, et plus précisément en termes de guerres et de morts.

À ce titre, le christianisme fait figure de Rambo des religions, avec à son actif les croisades, l'Inquisition, diverses rébellions écrasées dans le sang, les conquistadors... la liste semble presque sans fin. Autant dire que lorsque Jésus déclara, sur ce ton énigmatique que n'aurait pas renié Maître Yoda : « Quant à mes ennemis, qui n'ont pas voulu que je règne sur eux, amenez-les ici, et égorgez-les devant moi ¹⁴ », ses adorateurs l'ont plutôt pris au pied de la lettre. Les juifs ¹⁵ et les musulmans n'ont pas réussi à faire aussi bien jusqu'ici, mais ne s'épargnent aucun effort pour revenir au score. On trouve même des bouddhistes belliqueux en Chine. En conclusion, on s'aperçoit que la religion peut être quelque chose d'assez violent et terrifiant. Par ailleurs, on ne trouve aucune preuve de la moindre mort due au MSVisme, ce qui semble impliquer que c'est la religion qui peut se targuer du taux de mortalité le plus bas. Et si cela est vrai, alors c'est la preuve éclatante que le MSVisme est la religion la plus pacifique.

Considérons à présent la somme de critiques et d'objections soulevées par le christianisme, l'islam, le judaïsme et les autres religions. Leurs fidèles semblent incapables de se mettre d'accord sur des choses très simples, comme par exemple quel livre saint choisir (sans parler de la possibilité que tous sont peut-être faux). Des disputes à plus ou moins grande échelle opposent amis et pays, des dizaines de milliers de livres traitent de chacune de ces religions, tentent de combler leurs lacunes, bavassant sur le choix du dieu qu'il conviendrait d'honorer (hindouisme), jacassant à propos de quel cousin du prophète il faudrait suivre (islam). Bref, un vrai bordel. Et pourtant, on trouve très exactement, vous pouvez les compter, zéro livre s'attaquant aux lacunes de la théorie du Monstre en spaghetti volant. On ne trouve même pas la moindre critique émanant du milieu universitaire, rien que des encouragements, alors que les chercheurs adorent ergoter sur tout et n'importe quoi. Tout ceci est pour nous la preuve que le MSVisme est probablement vrai.

Enfin, nous remarquons que toutes les religions ont tendance à miser énormément sur le « dogme », ce qui revient à dire qu'elles sont indiscutables. À cette simple idée, même les pastafariens les plus dévots se gratteraient la tête et réajusteraient nerveusement leur bandeau de Pirate. La notion de dogme implique une croyance absolue en quelque chose, et pour qu'une personne ait une croyance absolue en quoi que ce soit, il lui faudrait tout bonnement être omnisciente ¹⁶. Notre approche est radicalement différente : les fidèles du Monstre en spaghetti volant rejettent la notion de dogme. Ce qui ne signifie pas pour autant que nous pensons avoir tort. Cela va sans dire, nous sommes convaincus d'avoir raison.

14 Luc, XIX, 27.

15 Qui auraient réussi à refroidir Jésus, à en croire certaines personnes.

16 Ce qui serait vraiment très cool, mais ne manquerait pas de vous mettre un peu mal à l'aise en présence d'autres personnes.

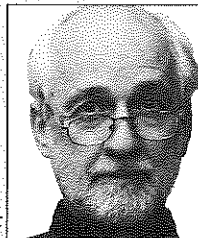
Simplement, nous nous réservons le droit de modifier nos croyances à la lumière d'un nouvel élément, ou d'une meilleure compréhension d'un ancien élément. Notre rejet du dogme est si catégorique que nous n'excluons pas que le Monstre en spaghetti volant puisse ne pas exister. Ainsi, vous pouvez à juste titre nous considérer comme extrêmement ouverts d'esprit, en ce sens que nous sommes susceptibles de changer un jour d'avis. Pour ce faire, nous ne demandons rien d'autre que la preuve de Sa non-existence.



Les fossiles regorgent de preuves de Son existence. Il suffit de savoir où regarder.

Une vision alternative

*Une contribution de Peter J. Snodgrass,
chercheur, et de l'imam Perez Jaffari*



RE : Le DI dans un monde pas si intelligent

Confronté aux sinistres réalités de fléaux tels que la guerre, la famine, les pandémies, la diphtérie et Céline Dion, on est très logiquement porté à considérer que notre Créateur, bien que tout-puissant, ne fait pas vraiment preuve de son infaillibilité.

Même s'il est évident que l'instigateur de la création n'est autre que le Monstre en spaghettis volant (MSV) et qu'il a semé des éléments mystérieux et ambigus afin de brouiller les pistes ¹, nous sommes en droit d'avancer que le MSV fit preuve de négligence, de cruauté, ou qu'il était saoul, voire complètement défoncé, lorsqu'il se mit à dresser les plans de la vie telle que nous la connaissons. Comment expliquer autrement l'extinction de 99,9 % de toutes les formes vivantes ayant jamais vécu à la surface de notre planète ? Comment expliquer autrement la sortie non pas d'un, mais de deux films *Fortress* avec Christophe Lambert ?

Il va sans dire que nous ne représentons qu'une infime minorité de scientifiques et de chefs spirituels qui osent remettre en question la sagesse d'un Créateur qui permet l'existence de volcans, de tsunamis, d'ouragans, de tornades et de chirurgiens esthétiques dyslexiques, mais, en regard du nombre de preuves qui s'accumulent, nous nous voyons contraints d'exposer notre théorie irréfutable :

Le MSV, notre Créateur, n'est pas très brillant.

Cette assertion représente sans aucun doute un déplacement très subtil de la problématique divine, surtout si on la confronte à la croyance très

¹ Par exemple, en rendant la théorie de l'évolution tout à fait plausible.

répandue en un Créateur bienveillant et omniscient, mais nous ne pouvons négliger le nombre virtuellement infini d'exemples d'une volonté divine pour le moins discutable. Il y a très certainement quelque chose de pourri au royaume du Danemark, preuve en est que Ben Affleck a pu coucher avec Jennifer Lopez ainsi qu'avec la bombe de la série *Alias*, alors que Matt Damon se voit réduit à sortir avec sa propre assistante. Nous crions notre indignation !

Et partant, nous affirmons ici notre croyance, à savoir que l'Univers est le résultat d'un « DESSEIN ININTELLIGENT » (DI).

Rejetant en masse les thèses sociologiques, nous nous basons sur la physique pour étayer notre propos ². Pourquoi notre Bienveillant Seigneur nouillesque ne se met-Il pas au travail afin d'éradiquer la pauvreté, le cancer, le réchauffement planétaire et la prolifération d'armes nucléaires ? Est-Il trop occupé à raviver l'engouement pour le régime dissocié ?

Le présent exposé ne correspond manifestement pas aux canons universitaires d'un raisonnement digne de ce nom : nous soulignons le fait que cela n'a jamais été notre intention. Il s'agit en effet d'un article rédigé par un scientifique *et* un chef spirituel. Pour que la science et la religion puissent travailler main dans la main dans une saine atmosphère de tolérance et de respect mutuels, il nous faut élaborer un nouveau type de dialogue qui prendrait en compte les intérêts des *deux* partis. Les personnes religieuses ne sont pas très fortes en maths. Les scientifiques sont incapables de draguer, et n'ont pas la moindre idée de ce que pensent les vraies gens. En recueillant et en présentant un nouveau type d'éléments, nous cherchons à contenter tant les bigots que les crânes d'œuf. Le simple fait de rejeter ce type de dénominations pourrait en soi faire la différence.

En fait, nous nous sentons déjà beaucoup mieux. Trop de temps et d'énergie ont été gaspillés jusqu'ici pour tenter de prouver que ce qui nous entoure est le signe d'une volonté intelligente. Ne serait-il pas plus judicieux de jeter l'éponge, d'appeler un chat un chat, et d'admettre que notre Créateur est un abruti ?

2 Paradoxe de Patel :
le docteur S. Patel note
que la constante d'Hubble
révèle que l'Univers est en
pleine expansion, et que
celle-ci est aussi quantifiable
que considérable.
Malgré cette observation,
il a toujours autant de mal
à trouver une place pour
se garer.

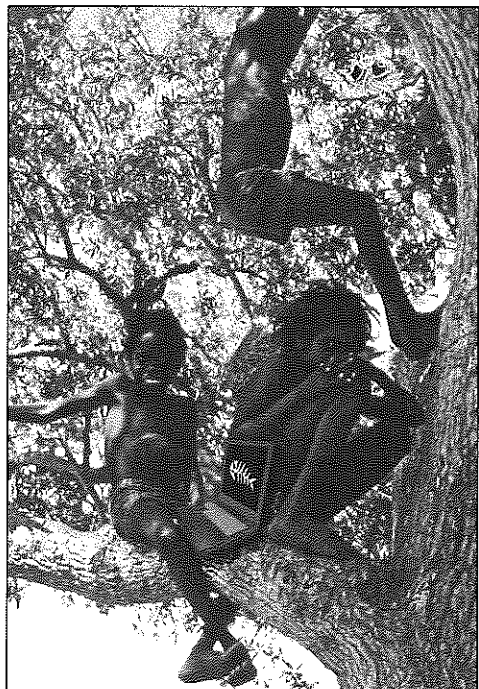
EXEMPLES DE DESSEIN ININTELLIGENT

3 Probablement causés par le gonflement de la bulle Internet aborigène.

4 Tigres à dents de sabre, Allemands, etc.

5 Y compris en tant qu'exemple de Dessein inintelligent dans ce livre.

Les enfants aborigènes sont responsables de l'extinction du dodo.



1. **LE DODO.** Les marins portugais, s'étonnant de la nature docile et peu farouche de cet oiseau, le baptisèrent dodo, qui signifie « imbécile ». Bien malheureusement, le dodo s'avéra incapable de survivre aux rapides bouleversements de son environnement ³, et rencontra un sort digne de son nom.
2. **LE PIGEON MIGRATEUR** (ou tourte). Il fut jadis l'oiseau le plus répandu en Amérique du Nord. Son extinction remonte au début du XX^e siècle, date à laquelle McDonald's lança son très populaire, bien que très éphémère, « sandwich McPigeon ».
3. **L'ÉLAN IRLANDAIS** (ou mégacéros). Ni exclusivement irlandais, ni vraiment un élan (il s'agissait en fait plutôt d'un cerf géant), le mâle de cette espèce attirait sa partenaire sexuelle par la taille de ses bois : plus gros ils étaient, plus le mâle était séduisant. À mesure que la pression sélective privilégiant les « grosses paires (de bois) » augmenta, la tête des mâles devint de plus en plus lourde, faisant d'eux des proies faciles pour les superprédateurs qui occupaient alors l'Europe du Nord ⁴. Les mâles les moins impressionnants, quant à eux, se saoulèrent jusqu'à la mort pour oublier.
4. **LE LAMA.** Le lama de base est incapable de produire du lait ou des œufs, et semble n'avoir d'autre fonction que de sécréter des glaviots.
5. **L'APPENDICE.** Aurait peut-être servi jadis à quelque chose, mais est à présent tout à fait inutile ⁵. Personne ne sait vraiment pourquoi il existe encore, même si l'on a découvert des pièces d'or dans certains appendices.
6. **LES GUERRES DE RELIGION.** Quelqu'un a défini les guerres de religion comme le fait de « tuer des gens afin de déterminer qui a le plus fort ami imaginaire ». Nous sommes plutôt d'accord.
7. **LE DISCO.** Les scientifiques sont très partagés au sujet de cette mode vestimentaire et musicale, mais le Monstre en spaghettis volant la déteste, d'où sa présence dans cette liste.
8. **LA MACARÉNA.** Vérifiez : inventée par un mec appelé Débilo.
9. **JAR JAR BINKS.** Luisa complètement stupide.
10. **L'ORNITHORYNQUE.** Question : quelle peut être la principale qualité d'un Créateur à l'origine du croisement d'un canard et d'un ragondin, au nom quasiment impossible à épeler ? Réponse : sûrement pas l'intelligence.

MSVisme et DI : l'alliance improbable

Le nœud gordien de la controverse : le jugement par les pairs



CERTAINS MÉLANGENT UN PEU TROP SCIENCE ET POLITIQUE.

Les partisans du Dessain intelligent (DI) ont délibérément pris à partie les responsables de l'Éducation ainsi que le législateur dans le but flagrant de voir leur point de vue enseigné aux étudiants de notre pays en tant que « science » à part entière. Comme 99 % des membres de la communauté scientifique croient en la théorie de l'évolution, et rejettent du même coup celle du Dessain intelligent, les défenseurs du DI en viennent à affirmer que leurs convictions devraient être soumises *directement* à l'opinion publique, plongeant ainsi de pauvres étudiants en biologie dans l'aporie la plus complète ¹.

Cette proposition contraste fortement avec les méthodes scientifiques conventionnelles, qui veulent que les chercheurs soumettent leur travail à l'attention de leurs collègues spécialisés dans le même domaine de recherche, procédé que l'on appelle « jugement par les pairs ». Ce système, en invalidant toute théorie inacceptable, permet à la science de conserver son sérieux et de se prémunir contre toute controverse. Mais on peut se poser à juste titre cette question : même si ce « jugement par les pairs » semble être une bonne idée, le fait de demander à ses

¹ Voir le document
ci-dessous.

SONDAGE NATIONAL (ÉTATS-UNIS) SUR UN ÉCHANTILLON REPRÉSENTATIF D'ÉTUDIANTS EN BIOLOGIE « DE BASE »

Que pensez-vous de l'évolution ?

« Cool »	7 %
« Trop cool »	8 %
« Stupide »	14 %
« C'est un nouveau groupe ? »	8 %
N'avaient pas de stylo	62 %
Endormis	1 %

2 Le 0,01 % de « oui » est prononcé par des crétins, des sales cons ou de jeunes gens abusant de l'emploi familier de l'adjectif « hénaurme » au sens positif.

3 La croyance selon laquelle les scientifiques n'ont pas d'amis est une idée reçue. Ils apprécient en réalité la compagnie d'autres scientifiques, voire de programmeurs informatiques, avec lesquels ils parlent d'eux-mêmes.

4 Se référer au film *La Chasse aux sorcières* (1996), principalement pour le plaisir de voir Winona Ryder en corset.

pairs leur opinion ne dénote-t-il pas une très mauvaise méthodologie ? On peut en effet rapprocher ce procédé de la scène de couple classique où la femme demande à son compagnon : « J'ai pas l'air énorme dans cette chemise-robe-parka ? » Quel que soit le vêtement porté, la réponse est un retentissant « Non, ça te va très bien » dans près de 99,99 % des cas testés ². Par conséquent, nous affirmons que le système de « jugement par les pairs », occulte par définition, a été injustement conçu pour renforcer l'intransigeance des opinions des scientifiques et de leurs plus proches amis ³.

Si les scientifiques étaient parvenus à leur fin, nous ne parlerions même pas du Dessein intelligent. En fait, il faut remonter jusqu'aux procès de sorcellerie de Salem pour trouver un exemple d'une telle étroitesse d'esprit et d'une telle haine des opinions d'autrui ⁴. Mais de braves membres de conseils administratifs de plusieurs établissements scolaires – membres qui pour la plupart n'ont pas la moindre formation scientifique et, dans certains cas, sont très peu instruits – ont dénoncé l'injustice de ce système. Avec un courage digne des sorcières de Salem, ils ont osé mettre les pieds dans le plat afin de redéfinir la notion de science, et nous tous, fidèles de l'Église du Monstre en spaghetti volant, avons décidé de les épauler.

Dont acte :

Nous sommes en possession d'éléments très parlants et connus de nous seuls, prouvant que le Monstre en spaghetti volant est à l'origine de la théorie du Dessein intelligent, et qu'il manipule le débat avec une divine dextérité du bout de Son Appendice nouillesque.

SI CE N'EST LUI, ALORS QUI ?

Prenons les partisans du Dessein intelligent au mot, et imaginons un instant que, comme ils le clament, le Dessein intelligent n'est pas une conception religieuse, mais une alternative scientifique à l'évolution. Si cela est vrai, il devrait logiquement s'ensuivre que le parcours religieux des pro-DI reflète celui de la population américaine dans sa globalité. Or ce n'est pas ce que nous observons en nous penchant sur les données dont nous disposons. Nous constatons au contraire que 95 % des partisans du Dessein intelligent sont des chrétiens évangélistes, ou CE. Étant donné que, même dans des régions telles que le sud des États-Unis, on n'observe pas une telle concentration d'évangélistes, nous estimons à environ 0,001 % la probabilité d'un ratio de quasiment 1 pro-DI pour 1 CE qui ne

serait imputable qu'au hasard. Aussi, si l'on accepte le fait que le Dessein intelligent est une théorie scientifique et non une croyance religieuse, on ne peut expliquer ce ratio miraculeux que par une cause surnaturelle.

Les partisans du Dessein intelligent présentent leurs arguments avec beaucoup de précaution et font mine de ne pas entendre les nombreuses voix qui les prient de révéler l'identité de l'instigateur de ce Dessein intelligent. Lorsqu'on se penche sur leur théorie, il ne fait aucun doute qu'un Créateur est à l'œuvre derrière ce concept ; pourtant, les défenseurs du Dessein intelligent refusent d'en parler. S'il s'agit du Dieu des chrétiens, pourquoi ne pas le nommer ? Cette précision semblerait évidente et assez anodine. Le silence des pro-DI nous conduit en toute logique à déduire qu'il ne s'agit pas du Dieu des chrétiens. Mais alors, si ce n'est lui, qui peut donc se cacher derrière toute cette controverse ?

Sans le moindre doute, il s'agit du Monstre en spaghetti volant. Qui d'autre pourrait faire embrasser à un groupe d'individus aux conceptions religieuses si uniformes une théorie non-chrétienne et non-religieuse telle que le Dessein intelligent ? Le Monstre en spaghetti volant est connu pour agir aussi insidieusement : on peut donc en conclure qu'il est à l'origine du mouvement pro-DI, ce qui, si l'on y réfléchit posément, apparaît comme l'évidence même.

L'IRRÉFUTABLE PREUVE

Parmi les plus grands penseurs de toute l'humanité, beaucoup ont consacré leur vie entière à tenter de prouver l'existence de Dieu. Thomas d'Aquin s'est distingué à ce titre, et ses écrits n'ont cessé depuis lors de faire suer sang et eau aux étudiants en philo. Kurt Gödel a formulé sa fameuse « preuve ontologique » de l'existence de Dieu grâce à ce qui semblerait être des hiéroglyphes ; malheureusement, plus personne ne sait lire les hiéroglyphes, et nous sommes donc dans l'incapacité de savoir s'il a réussi ou échoué. Autant le dire d'emblée, personne n'a jamais réussi à prouver l'existence de Dieu : on peut aisément en conclure que le concept de Dessein intelligent est tout autant invérifiable.

Ax 1. $\bullet \forall x([\varphi(x) \rightarrow \psi(x)] \wedge P(\varphi)) \rightarrow P(\psi)$
 Ax 2. $P(\neg \varphi) \leftrightarrow \neg P(\varphi)$
 Th 1. $P(\varphi) \rightarrow \exists x [\varphi(x)]$
 Df 1. $G(x) \leftrightarrow \forall \varphi [P(\varphi) \rightarrow \varphi(x)]$
 Ax 3. $P(G)$
 Th 2. $\exists x G(x)$
 Df 2. $\varphi \text{ ess } x \leftrightarrow \varphi(x) \wedge \forall \psi (\psi(x) \rightarrow \bullet \forall x (\varphi(x) \rightarrow \psi(x)))$
 Ax 4. $P(\varphi) \rightarrow \bullet P(\varphi)$
 Th 3. $G(x) \rightarrow G \text{ ess } x$
 Df 3. $E(x) \leftrightarrow \forall \varphi (\varphi \text{ ess } x \rightarrow \bullet \exists x \varphi(x))$
 Ax 5. $P(E)$
 Th 4. $\bullet \exists x G(x)$

La preuve ontologique de l'existence de Dieu, par Gödel : parfaitement illisible.

5 Prétendre qu'un créateur a créé le monde sans avoir prouvé au préalable que ce créateur existe, c'est de la triche.

6 Tout argument reposant sur le langage reste sans effet sur les scientifiques : aucun parmi eux n'a lu un vrai livre depuis des années.

7 Ça, c'est de la complexité ! (*Darwin's Black Box : The Biochemical Challenge to Evolution*, Michael J. Behe, Free Press, 1996, p. 39.)

8 Termes équivalents.

Et c'est bien là que le bât blesse. Puisque le Dessein intelligent ne présente aucune hypothèse, ce qui est une des conditions requises par la science, on ne peut le considérer comme une théorie scientifique, à moins d'être en mesure de prouver l'existence de Dieu ⁵. Aussi il apparaît que la communauté scientifique a de très bonnes raisons de se montrer sceptique quant au sérieux de la théorie du Dessein intelligent. Pourtant, les pro-DI ont tout autant raison de traiter ces mêmes scientifiques d'imbéciles ou de conspirateurs. Car en vérité, c'est là que réside la clef du mystère : il n'y a pas de conspirateurs... mais bien des consPIRATEurs.

En réalité, le MSV se cache partout autour de nous. Et Il a semé des indices, comme le Petit Poucet ses miettes de pain, afin de nous guider jusqu'à Son Éternelle Nouillerie. Il est présent dans le langage : à chaque fois qu'on vous demande de « mettre la main à la pâte », on vous enjoint en réalité sans le savoir de contribuer à Son œuvre de Création ; et à chaque fois que l'on parle de « consPIRATEurs », ce n'est que pour évoquer inconsciemment la nature malicieuse et astucieuse du Monstre en spaghettis volant et de Son Peuple élu, les Pirates.

Mais aux yeux sceptiques des scientifiques, le langage ne saurait représenter une preuve irréfutable ⁶. Il nous faut des faits solides comme du béton armé. Et pour commencer, nous allons voir comment les scientifiques évolutionnistes s'y prennent pour tenter d'invalidier les travaux des scientifiques pro-DI, tels que Michael J. Behe, qui traite dans son ouvrage sémillant (et souvent incohérent), *Darwin's Black Box : The Biochemical Challenge to Evolution*, du concept de complexité irréductible. Quelque part au début, Behe formule cette remarque accablante : « Par *complexité irréductible* j'entends un système composé de plusieurs éléments harmonieux interagissant entre eux et contribuant à remplir la fonction de l'ensemble, qu'on ne saurait priver d'un de ses constituants sans provoquer l'arrêt du fonctionnement du système tout entier ⁷. » Il poursuit ensuite en parlant des « mécanismes de l'évolution », de « l'émergence de systèmes cellulaires biochimiques complexes » et d'autres trucs de ce genre qui, pour un profane ou un étudiant en biologie ⁸, ne sont que du charabia. L'important, c'est que nous avons ici affaire à des arguments scientifiques très poussés, ainsi qu'à la preuve quasiment irréfutable que Behe sait parler comme un scientifique. Et à l'attention des évolutionnistes qui auraient l'idée de présenter des modélisations informatiques démontrant que la complexité irréductible peut aussi être le fruit d'une évolution naturelle, je ferai remarquer qu'il m'est également possible d'utiliser mon ordinateur pour lancer une armée de samourais contre les généraux les plus fameux de leur époque. Un partout, la balle au centre.

Chaque camp n'a pas tout à fait tort, mais seule l'Église du Monstre en spaghettis volant propose une réponse simple au débat, plus vraisemblable et

autrement plus probable, à savoir que le Monstre en spaghettis volant modifie sciemment les données scientifiques dont nous disposons dans le seul but de nous égarer. Les scientifiques ne sont donc pas responsables de leurs erreurs, car comment pourraient-ils s'imaginer que leurs études sont faussées ? Le Monstre en spaghettis volant est invisible et traverse la matière telle que nous la connaissons sans le moindre effort.

Bien que notre théorie semble se confondre avec celle du Dessein intelligent, il existe d'importantes différences entre le DI et le MSVisme, la première étant qu'ils ont tort et que nous avons raison. Mais nous avons également des points communs, et il me semble juste d'en parler ici.

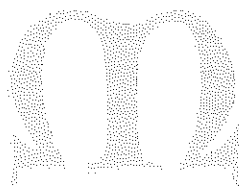
Tout comme les partisans du Dessein intelligent, nous utilisons une méthode scientifique assez peu conventionnelle, en ceci que nous formulons d'abord notre conclusion avant de réunir les preuves qui y conduiront. Ce procédé présente l'avantage d'aboutir à des études bien plus fluides et cohérentes. Qui plus est, il est bon de le préciser, la recherche scientifique est beaucoup plus facile lorsque vous avez déjà fait le choix de vos conclusions. À ce titre, on ne peut que féliciter les pro-DI pour leur ingéniosité. Alors qu'auparavant les scientifiques étaient obligés de s'arracher les cheveux sur des légions d'inconnues pendant des mois, voire des années, ils pourront dès à présent choisir la conclusion qui leur convient et trouver ensuite les éléments qui la valideront. En toute honnêteté, comme nous partageons cette méthode scientifique révolutionnaire, il faut rendre hommage aux pro-DI qui furent les premiers à la développer.

Un jour prochain, peut-être, la communauté pro-DI sera elle aussi touchée par Son Appendice nouillesque et viendra grossir les rangs des pastafariens. Les temps actuels s'y prêtent plus volontiers qu'aucune autre époque. Car nous vivons une ère terriblement stimulante, dans laquelle nos théories surnaturelles et non conventionnelles sont mises peu à peu sur un pied d'égalité avec les théories naturelles, « objectives » et « basées sur des preuves ». Nous devrions tous nous réjouir de vivre des temps où une telle ouverture d'esprit est enfin reconnue à sa juste valeur.

Et maintenant, mesdames et messieurs, place aux preuves

Test de la communion

CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES



ALGRÉ LE FAIT QUE LES EXPLICATIONS SURNATURELLES apportent à elles seules la preuve irréfutable que le Monstre en spaghettis volant, premièrement, est présent dans l'Univers et, deuxièmement, fait activement usage de Son Appendice nouillesque pour répandre le bien parmi ses vrais fidèles ainsi qu'un type d'aliment à la portée de toutes les bourses, il est crucial d'étayer nos théories par des preuves quantifiables et « rigoureuses ». C'est pour cette raison précise que nous avons mis au point une expérience scientifique prouvant Son existence. Cette expérience peut être aisément vérifiée, et est très simple à reproduire par un tiers. À ce titre, l'Église du Monstre en spaghettis volant encourage fortement tous les sceptiques à se servir de cette *preuve expérimentale* pour se convaincre de ce que nous savons d'ores et déjà être vrai.

PRÉSUPPOSÉ

Il a été avancé que la communion propre à l'Église du Monstre en spaghettis volant occasionne un apport nutritionnel bien supérieur et plus pérenne que, mettons, la communion chrétienne. On en déduit logiquement que cette assertion, si elle est avérée, pourrait constituer la preuve de l'existence de Sa Divine Nouillerie.

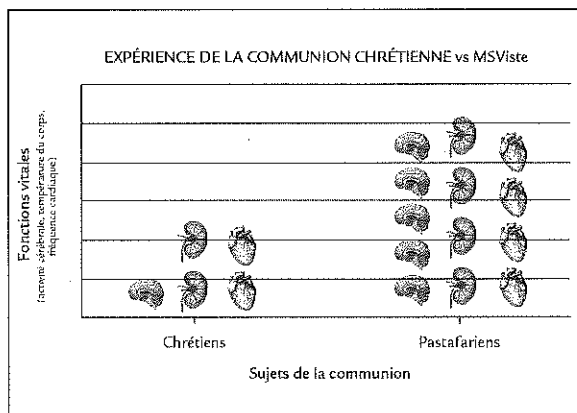
MÉTHODOLOGIE

1 Personnes.

Afin d'éprouver cette thèse, nous avons sélectionné deux sujets¹ de taille, poids et intelligence moyens. Nous les avons ensuite soumis à un jeûne de soixante-douze heures afin de limiter les facteurs étrangers à l'expérience. Après soixante-douze heures, l'un des deux sujets s'est vu administrer la communion chrétienne, en l'occurrence une hostie. L'autre sujet s'est vu administrer la communion MSViste, consistant en une grande assiette de spaghettis et de boulettes de viande.

RÉSULTATS

Les signes vitaux des deux sujets ont été enregistrés avant et après la communion. Au terme de l'expérience, le chrétien avait sombré dans une apathie très prononcée, son pouls, sa température et son activité cérébrale ayant subi une baisse très significative. On observa au contraire chez le pastafarien une augmentation du pouls, de la température et de l'activité cérébrale. Le sujet émit même un commentaire sur son propre état, à savoir qu'il était « plein », terme que nous avons interprété comme indice de « plénitude » spirituelle ².



2 Par ce simple mot, le sujet soumis à la communion pastafarienne témoigna de Sa présence.

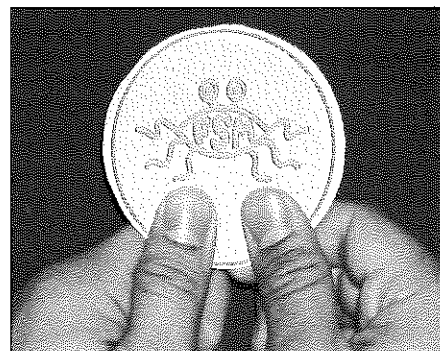
3 Bien qu'il s'agisse d'une étude reposant sur des éléments surnaturels, il est important de souligner que les scientifiques, fidèles à leur esprit chicanier, exigent des preuves qui puissent être « jugées par les pairs ».

Nous acceptons ici de nous plier à ce rite, si c'est le seul moyen de leur faire accepter la réalité et la puissance de Sa Nouïllerie.

4 Selon toute probabilité, parce que les hosties sont essentiellement constituées de carton.

NOTES ANNEXES

D'aucuns avanceront que le fait de comparer les 1 200 calories de spaghettis aux 2 calories d'une hostie ne peut être considéré comme une expérimentation juste et légitime, et nous ne pourrions que leur donner raison ³. Notre but a été de reproduire le plus fidèlement possible les vraies conditions des communions dans le cadre de notre expérience, mais, dans un souci de respect de la science, nous avons également mis au point une expérience additionnelle, dans laquelle chaque sujet se voit administrer le même nombre de calories. Et nos observations invalident toute critique : le chrétien a été très malade après l'absorption de 2 500 calories d'hosties (soit 1 250 hosties ⁴), tandis que les indices vitaux du pastafarien, tout comme dans la première expérience, témoignaient d'une très nette amélioration de la condition du sujet, illustrant ainsi Sa Présence nouïllesque.



Sacrément bon !

La théorie unifiée des spaghettis

Plus nous en apprenons sur le monde qui nous entoure, mieux nous comprenons que la vie et l'Univers tout entier furent créés à Son image. Dans les forces astrophysiques les plus colossales jusqu'aux plus petits éléments de la matière, nous pouvons voir Sa Nouillerie partout. Afin d'illustrer ce point, nous avons mis au point une recette tout simple.

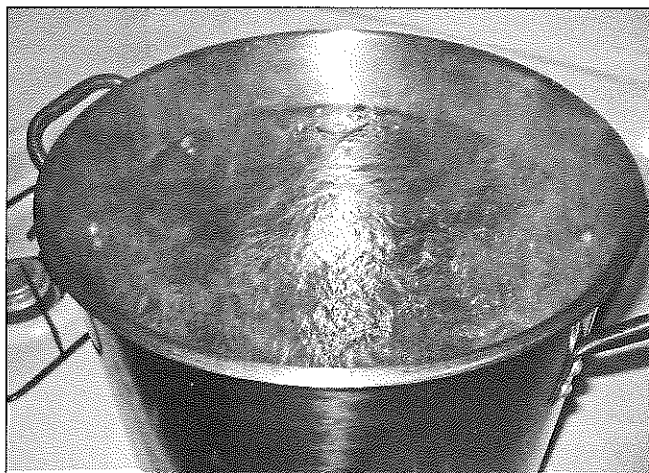
LA VIE

INGRÉDIENTS

De l'eau bouillante

Des particules élémentaires faites de « cordes »

Du sel



La vie a évolué à partir d'un bouillonnement chaud

Avant de créer la vie, le Monstre en spaghettis volant dut d'abord créer les particules élémentaires destinées à constituer la matière telle que nous la connaissons. Il s'agit là d'un processus excessivement complexe, mais nous avons inventé une méthode beaucoup plus simple que vous pourrez appliquer chez vous. Tout d'abord, prenez une « corde » subatomique, c'est-à-dire un bout infiniment petit de spaghetti humide, si petit qu'on ne peut même pas l'observer avec le plus puissant des microscopes. Ensuite, insufflez à cette corde une seule et unique vi-

bration. À présent répétez l'expérience à l'envi en donnant à chaque corde une vibration différente afin de créer encore plus de particules uniques. Félicitations ! Vous venez de créer des particules de matière. Recueillez précautionneusement les particules dans un récipient adéquat, nous en aurons besoin plus tard.

Nous voici prêts à créer la vie. Afin de recréer la « soupe primordiale » dont la première cellule fut issue, commencez par faire bouillir votre eau à gros bouillons. Salez abondamment. Ajoutez ensuite vos particules élémentaires et attendez à peu près une heure ¹. Lorsque vous verrez se former des corpuscules spiroïdaux (ressemblant énormément à des fusillis), c'est que vous y êtes presque. Surtout, n'égouttez pas ! Contentez-vous de chauffer le dessus de la « soupe » durant environ une heure ².

Continuez à faire bouillir tout en chauffant le dessus de la préparation. Vous allez commencer à voir apparaître dans votre soupe primordiale de petits « organismes ». Vous pouvez vous taper dans le dos : vous venez de créer la vie !

Une étude poussée des éléments montre clairement que la vie est issue de la forme la plus simple de *pasta* ³, et que la vie s'est ensuite développée sous des formes plus ou moins à Son image. Mais les merveilles du Mystère nouillesque ne s'arrêtent pas là. En effet, la science nous dit que l'Univers est lui-même composé d'une matrice de cordes intriquées, chacune vibrant selon sa propre musique nouillesque, formant ainsi une seule et même structure, unifiée, cohérente, de spaghettis invisibles. En somme, un plat de pâtes éternel.

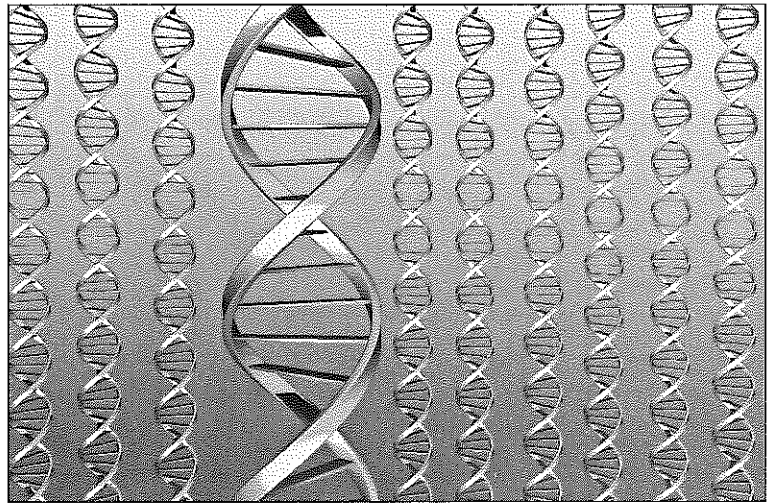
Les lecteurs les plus attentifs auront remarqué que nous n'avons pas encore évoqué à l'image de qui *l'être humain* avait été créé. Certaines religions déclarent que l'homme a été créé à l'image de Dieu, ce en quoi elles ont presque raison : nous les accusons d'appréhender les faits à rebours pour arriver à cette conclusion. Ce que les représentants de ces religions ne parviennent pas à saisir, c'est que nous avons été créés à Son image *idéale*, en l'occurrence celle du Pirate, et que, depuis, nous nous sommes mis à ressembler de plus en plus aux dieux des autres.

Vue artistique de ce à quoi pourrait ressembler un bout infime de spaghetti.

1 Le temps de cuisson peut varier.

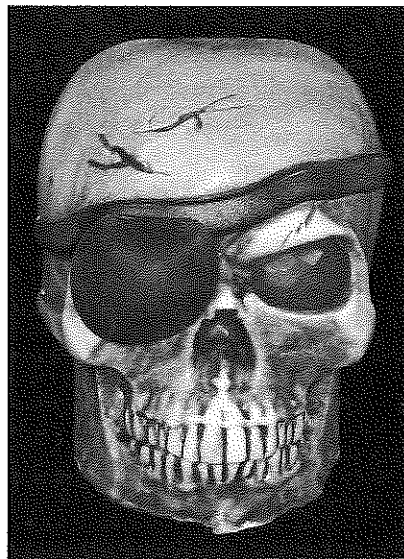
2 Ou plus probablement plusieurs millions d'années.

3 Ou « pâte », que les scientifiques païens ont identifiée à tort comme des « cordes ».



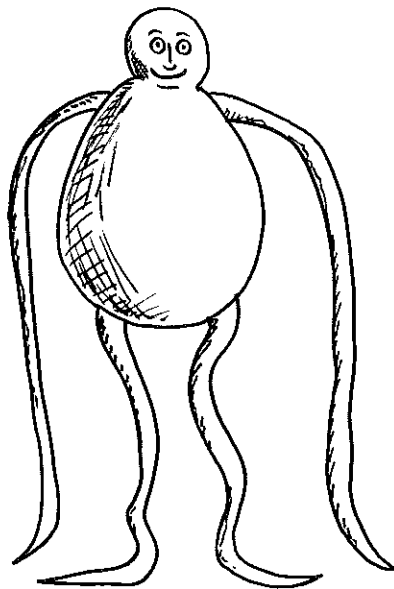
L'ADN, constituant fondateur de la vie, ressemble à s'y méprendre à un fusilli.

Il est crucial de renouer avec la Voie du Pirate avant qu'il ne soit trop tard. En effet, des études scientifiques récentes suggèrent que notre éloignement de la Voie du Pirate nous entraîne vers une fin totalement imprévue jusqu'ici. À mesure que nos cerveaux et nos corps grandiront et que des machines suppléeront notre force et notre dextérité naturelles, nous avons toutes les chances d'être victimes d'un retournement ironique de la Création. Si les tendances actuelles persistent, un jour viendra où les êtres humains Lui ressembleront effectivement. Le croquis ci-contre, réalisé par un scientifique, peut vous donner une idée de ce qui nous attend peut-être.



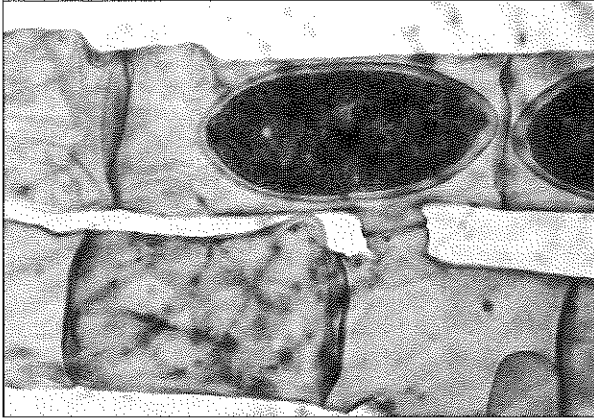
Convertissez-vous ou mourez !

Cet élément posé, nous vous suggérons d'acquérir un bandeau de Pirate et de vous convertir au pastafarisme avant qu'il ne soit trop tard.



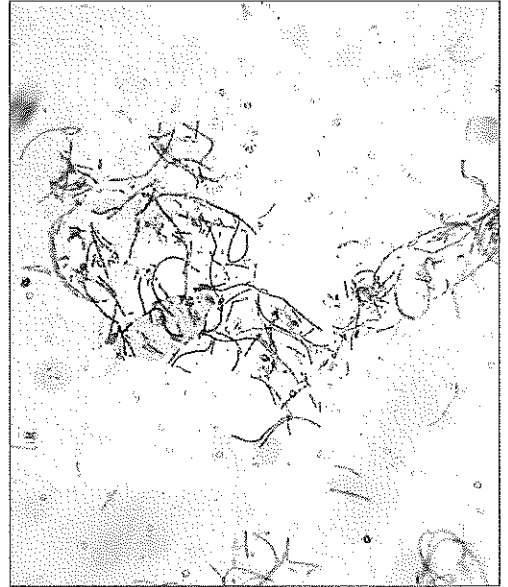
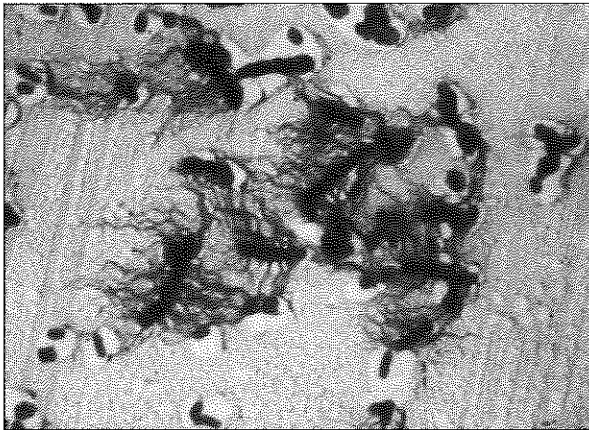
L'avenir de l'humanité ?

LA VIE PRIMITIVE : FAITE À SON IMAGE



Spirogyre.

Flagelles de proteus.

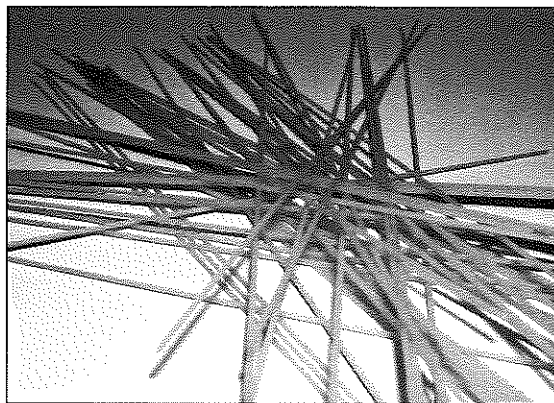


*Les formes de vie primitive
ont été créées à l'image
de Sa Nouillerie.*

D'autres preuves

LES PREUVES DE SON EXISTENCE semblent provenir, dans leur écrasante majorité, de scientifiques, et les scientifiques semblent principalement provenir de grandes écoles et d'universités. En vertu de quoi, il nous a paru pertinent de nous intéresser de plus près à ces établissements d'enseignement supérieur dans le but de trouver d'autres preuves de l'activité de Son Appendice nouillesque.

Les résultats de nos recherches sont pour le moins saisissants.

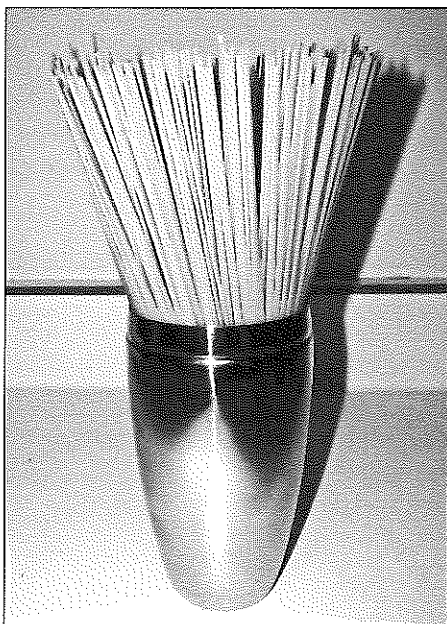


Y A-T-IL DE LA VIE SUR LES CAMPUS ?

Il est de notoriété publique que les étudiants sont l'espoir de l'humanité ¹. Ces individus intrépides sont prêts à payer plusieurs centaines d'euros de la propre poche de leurs parents uniquement pour lire des livres : cela prouve à quel point le fait d'étudier est important à leurs yeux. Mais qu'étudient-ils au juste ?

En consultant les recherches faites à ce sujet, on se rend compte que, si la plupart des étudiants passent bien une partie de leur temps à lire des livres relatifs à leur domaine d'études,

¹ Se référer à l'ensemble des discours de remise de diplômes depuis l'aube des temps.



ils passent une partie égale, si ce n'est plus importante, de leur temps à boire de la bière. Vous vous demanderez certainement : « Mais qu'est-ce que les études et la consommation de bière peuvent bien avoir en commun ? » Et la horde des sceptiques s'empressera de vous répondre qu'il n'y a aucun lien entre ces deux occupations. Néanmoins, notre travail nous a permis de découvrir que la consommation de bière comportait des avantages surprenants. La bière tient le rôle d'un supplément nutritionnel crucial pour les étudiants, mais ce n'est pas le plus important. La bière ² est avant tout la boisson officielle des Pirates, qui sont, comme chacun sait, Son Peuple élu. Cet élément bien présent à l'esprit, une question s'impose d'elle-même : se pourrait-il que le Monstre en spaghetti volant soit derrière tout cela ? Tente-t-il de transformer les étudiants en nobles Pirates ?

2 Ou « grog ».

À ceci s'ajoute le fait que l'on trouve sur tous les campus de la planète une incroyable quantité de nouilles Ramen et d'autres pâtes, fraîches, sèches ou lyophilisées, qui permettent aux étudiants de se sustenter à moindre coût, et ainsi de pouvoir s'acheter encore plus de bière. Autant d'indices supplémentaires qui désignent l'influence du Monstre en spaghetti volant. Il est clair qu'Il est à l'œuvre dans nos établissements d'éducation supérieure, et ce ne peut être que de bon augure.

LA QUESTION DE L'ARGENT

Nous observons par ailleurs que l'inscription dans ces établissements n'est pas gratuite, tant s'en faut. Et pourtant, l'inscription n'a pas en soi une grande valeur. À titre d'exemple illustrant cette constatation, on peut considérer le manque d'intérêt absolu de l'opinion publi-

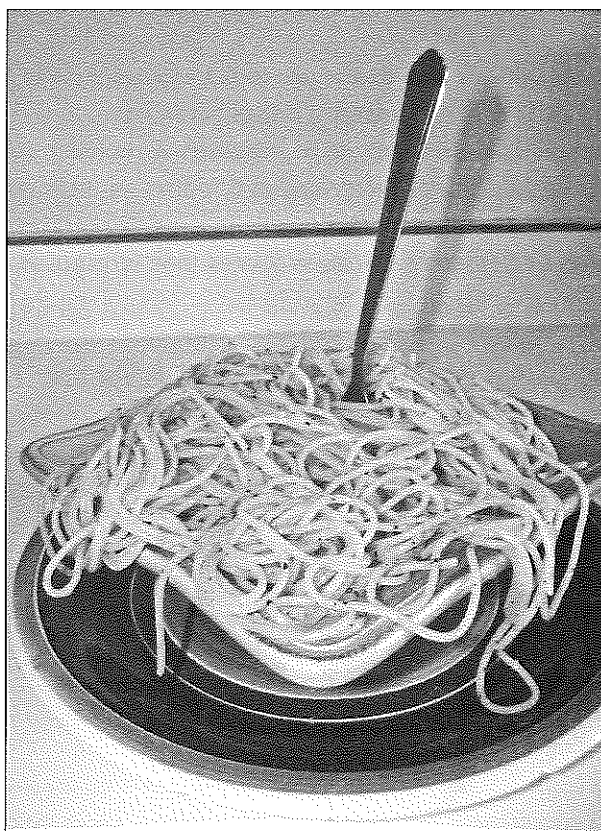


que pour tout ce que les gens instruits peuvent dire à propos du réchauffement climatique, de l'épuisement des gisements pétrolifères, de la pollution ou de la menace d'un holocauste nucléaire. Or si cela est vrai, pourquoi est-ce que quelque chose d'aussi peu de valeur qu'un diplôme supérieur peut valoir aussi cher ? Afin d'élucider ce paradoxe, nous nous sommes penchés sur les liens existant entre l'enseignement supérieur et l'argent, et ce que nous avons trouvé est éloquent à plus d'un titre.

Un dollar, moussaillons !

Il apparaît clairement qu'on a assigné à l'enseignement supérieur un coût aussi démesuré à seule fin de ne laisser aux étudiants qu'un strict minimum de ressources pour subsister. Affligés par la pauvreté, les étudiants sont contraints à boire de la bière bon marché et à se nourrir quasi exclusivement de pâtes, c'est-à-dire à vivre en Pirates et pastafariens. Ces faits nous poussent tout naturellement à considérer que tout ceci n'est qu'une partie du Plan qu'Il a ourdi afin de répandre le MSVisme. Et si les étudiants sont réellement l'avenir de l'humanité, alors c'est aussi le cas du pastafarisme.

Nourriture spirituelle.



Les kiwis sont-ils vraiment incapables de voler ?

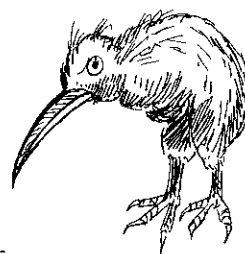
LES ÉVOLUTIONNISTES SOUTIENNENT contre vents et marée que les oiseaux incapables de voler – par exemple, le kiwi de Nouvelle-Zélande – n'ont en réalité jamais développé cette capacité. Selon ce bon vieil argument, en l'absence de prédateurs, ces oiseaux n'auraient jamais eu à la développer.

Bien que, c'est vrai, je n'aie jamais vu un kiwi voler, je m'oppose avec véhémence à cette assertion selon laquelle cet oiseau ne saurait pas voler. Comment le savons-nous ? Ne pourrait-on envisager que s'il ne vole pas, c'est tout simplement parce qu'il en a décidé ainsi ? Vous ne me verrez jamais courir, et pourtant il y a de fortes chances que j'en sois capable.

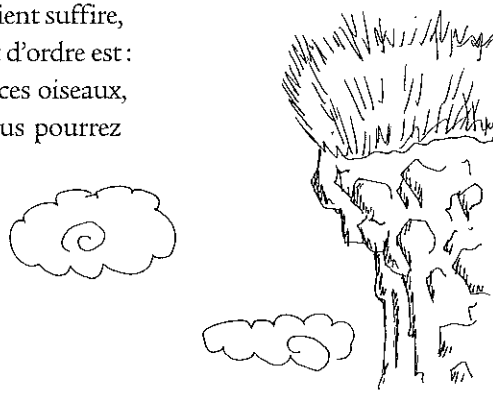
Les kiwis, mis à part le fait qu'ils soient quasiment sphériques, sont bien connus pour être l'une des espèces les plus feignantes du monde animal. Considérez à ce titre la rapidité avec laquelle ils s'acheminent vers leur extinction : c'est à croire qu'ils essayent délibérément de se faire manger. J'affirme donc qu'ils savent voler, mais qu'ils s'en abstiennent faute de raison valable. Et pour mettre un terme à ce débat une bonne fois pour toutes, j'ai mis au point une expérience que n'importe quel évolutionniste pourrait mener dans le but méprisable d'invalider ma théorie.

UN CAMION-BENNE ET UNE FALAISE

Pour cette expérience, vous aurez besoin du plus grand échantillon d'individus possible, certains kiwis étant certainement plus feignants que d'autres. Vingt à trente sujets devraient suffire, mais si vous êtes en mesure de vous en procurer plus, le mot d'ordre est : mieux vaut trop que pas assez. Chargez le camion de tous ces oiseaux, et rendez-vous au sommet de la plus haute falaise que vous pourrez trouver : nous tenons à leur donner les meilleures raisons de voler. Après avoir positionné l'arrière du camion au bord du précipice, inclinez la benne et balancez les oiseaux dans le vide.



*Peu évolué...
ou tout simplement
paresseux ?*



Je soupçonne fortement que les oiseaux, confrontés à un destin qui viendra à leur rencontre à vitesse terminale, se mettront à battre de leurs ailes prétendument inutiles et voleront bel et bien ¹.

1 Le fait de remplacer le camion-benne par un avion en plein vol représente une alternative judicieuse. De même, on peut imaginer qu'un kiwi posé sur les lames rotatives d'un mixeur aura le réflexe de s'envoler avant même qu'on appuie sur le bouton.

Quoi qu'il en soit, tant que cette expérience – ou une autre similaire – n'aura pas été menée, je continuerai à considérer ma théorie comme correcte.

LE PASTAFARISME EXPLIQUÉ

L'homme ne vit pas simplement de pain.

MOÏSE, DEUTÉRONOME, XIII, 7

Histoire abrégée du monde



IL Y A 5 000 ANS : LE COMMENCEMENT

LE MONSTRE EN SPAGHETTIS VOLANT créa l'Univers et un tas de planètes, dont la Terre. Personne à part lui n'est là pour le confirmer aujourd'hui, mais nous supposons que ce fut assez ennuyeux. La phase initiale de la Création a dû être vraiment spectaculaire, ça ne fait pas un pli, mais Il passa ensuite entre dix et cent ans à préparer laborieusement l'Univers afin qu'il paraisse plus vieux que son âge réel. Les photons furent placés un à un en direction de la Terre, apparemment émis plusieurs millions d'années auparavant par les étoiles de notre galaxie. En réalité, nous savons que chaque photon a été placé par son Divin Appendice nouillesque et sciemment décalé vers le rouge ¹ afin de faire croire que l'Univers était vieux de plusieurs milliards d'années. Encore aujourd'hui, Ses méthodes de camouflage sont à l'œuvre. À chaque fois qu'un scientifique trouve une preuve corroborant l'idée d'un Univers vieux de plusieurs milliards d'années, nous pouvons avoir la certitude qu'il ne s'agit que d'un divin subterfuge de plus mis en place par le Monstre en spaghettis volant.

La Terre fut créée en à peu près 0,062831853 seconde et fut également déguisée pour paraître plus ancienne. Nous pouvons être sûrs que le Monstre en spaghettis volant a passé encore plus de temps à préparer la Terre que l'Univers puisque, étant omniscient, Il devait savoir que des individus chicaneurs viendraient bientôt chercher la petite bête un peu partout sur la planète. Mieux connus sous l'appellation de « scientifiques », ces individus chicaneurs ont un besoin maladif – probablement symptomatique d'une perversion sexuelle ² – de vouloir comprendre comment les choses marchent : le subterfuge de réalité qu'Il conçut pour nous cacher la vérité se devait donc d'être irréprochable.

Ainsi, notre Nouillesque Créateur cacha les fossiles bien méticuleusement sous la surface de la terre, sachant qu'ils seraient découverts plus tard par l'être humain, qui s'empresserait d'en conclure l'ancienneté de ces créatures. Les ossements de dinosaures, par exemple, ont été disposés si judicieusement et en si grand nombre que beaucoup s'accordent à dire que ces animaux vivaient sur notre planète il y a de cela plusieurs millions d'années. Notons du reste que les dinosaures ont bien existé, mais pas il y a des millions d'années : en effet, comment auraient-ils pu exister avant que la Terre elle-même n'ait été créée ? En vérité, ils vivaient à nos côtés (et parfois sur nous) il y a environ trois mille ans.

¹ L'univers semble également être en expansion, à l'instar de pâtes en train de cuire, comme semblent le prouver les lumières des galaxies lointaines, décalées vers le spectre dit de « la Sauce Marinara ». Certains scientifiques citent cette observation comme la preuve de Sa préférence pour les sauces rouges, mais il y a fort à parier que ce ne soit que des imbéciles.

² À titre d'exemple, prenons une occupation au hasard, disons, la gynécologie. Ces soi-disant praticiens passent leur vie entière à examiner des organes sexuels féminins – ou « cramouilles », selon le terme technique en vigueur dans les cercles scientifiques. Attardez-vous en détail sur la question, et vous verrez que près de 99 % des gynécologues ont une formation scientifique. Afin d'illustrer à quel point cet exemple est parlant, prenons un autre groupe au hasard, mettons, moi.

Je ne suis pas un scientifique, et je ne vois pratiquement jamais d'organes sexuels féminins. J'ai du mal à croire qu'il ne s'agit là que d'une coïncidence. Je ne dis pas que tous les scientifiques sont des pervers, mais je pense qu'il est juste d'observer que c'est le cas de l'écrasante majorité.

Vous vous demanderez certainement, et à juste titre, pourquoi nous n'avons jamais découvert d'ossements de dinosaures datant de cette époque. Mais il vous faut bien garder à l'esprit que, en réalité, les dinosaures n'avaient pas d'os : toute cette rengaine sur l'air du *les dinosaures étaient des vertébrés* n'est qu'un canular très complexe ayant pour seule fin Son divin divertissement. Les dinosaures, n'importe quel paléontologiste éclairé vous le dira, se tenaient debout ou à quatre pattes en gonflant de sang les muscles adéquats, rigidifiant ainsi les membres choisis. Alternant le gonflement des muscles selon les bonnes combinaisons, ils étaient ainsi en mesure de se déplacer efficacement en imitant les propriétés d'une structure osseuse. Certains lecteurs, et certaines lectrices, auront remarqué que ce système est très proche du fonctionnement du pénis. En définitive, les dinosaures n'étaient rien d'autre que des énormes conglomerats de pénis (*penii*) recouverts d'une peau épaisse. Bien que les descriptions fidèles de ces créatures soient excessivement rares, on peut se réjouir que la connaissance de cette particularité anatomique se soit transmise au gré des générations dans notre culture. La plupart des hommes ne se rendent même pas compte que, lorsqu'ils exagèrent les dimensions de leur pénis (en le qualifiant de « monstrueux » ou de « dinosaurien »), ils contribuent à propager la connaissance de la vraie nature de ces bêtes étranges et sauvages que nous nommons dinosaures.

La société progressant, l'attention de l'humanité se détourna des dinosaures (à cette époque, ils avaient déjà été domestiqués et servaient l'homme dans ses travaux les plus colossaux ainsi que dans ses loisirs) pour s'attacher au raisonnement philosophique. La question de nos origines ne tarda pas à venir sur le tapis, et on décida de convenir, en se basant sur des preuves apparemment naturelles, que toutes les créatures avaient évolué au cours de plusieurs millions d'années à partir d'un ancêtre commun.

IL Y A 2 500 ANS : L'ÂGE D'OR DES PIRATES

Ce qu'il advint alors demeure un mystère. Jusqu'à cette époque, l'humanité s'était complètement laissé bernier par le Monstre en spaghetti volant, en croyant à tort que des explications naturelles suffisaient à rendre compte de nos origines. On pourrait croire que le Monstre en spaghetti volant se réjouissait de cet état de fait, étant donné le mal qu'il s'était donné pour maquiller Sa propre Création. Mais, pour une raison inconnue, Il éprouva alors le besoin de nous exposer la vérité. C'est précisément à cette époque, il y a près de deux mille cinq cents ans, qu'Il

révéla pour la première fois à l'humanité Son Appendice nouillesque afin de nous montrer la voie. Ceux qui acceptèrent alors Son message surent qu'il leur fallait vivre sur les océans, dans de grands vaisseaux de bois chargés de grog, de trésors et, avec un peu de chance, de ribaudes. Telle était Sa volonté, et ainsi fut-il.

Bien malheureusement, beaucoup de détails relatifs à cette époque ont été perdus à jamais, probablement à cause des nombreux naufrages dus à la surcharge des navires. Les trésors sont effectivement souvent très lourds, et l'abus de grog avait tendance à altérer le jugement des premiers pastafariens. Ce que nous savons en revanche, c'est que cette époque fut bien l'âge d'or des Pirates et de leur style de vie. Des millions, voire des centaines de Bateaux Pirates sillonnaient les Sept Océans, et même peut-être des lacs, en quête d'aventures, inoculant leur bonne humeur et probablement la chaude-pisse à tous ceux et toutes celles avec qui ils entraient en contact.

Ce que les livres d'histoire tentent de nous faire croire au sujet des Pirates n'est rien d'autre qu'un tissu de mensonges. Loin d'être des voleurs et des hors-la-loi, ils étaient Son Peuple élu, et suivaient Son Plan divin, quel qu'il fût. Le mythe largement répandu selon lequel les Pirates étaient des brigands remonte, sans surprise, à la propagande théologique chrétienne du Moyen Âge. Ce n'est qu'un exemple parmi d'autres de la discrimination et de la désinformation contre lesquelles nous avons dû lutter durant tant d'années, et l'une des raisons pour lesquelles les pastafariens se sont montrés aussi discrets au sujet de leur foi.

Contrairement aux mensonges colportés, les premiers pastafariens étaient des explorateurs pacifiques, prosélytes de Sa bonté, et en aucun cas des criminels assoiffés de sang. En réalité, ils étaient connus pour distribuer des bonbons à tout enfant qu'ils rencontraient, instituant de la sorte un rite connu aujourd'hui sous le nom d'Halloween.

Bien sûr, tout n'allait pas pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles. Tous ne croyaient pas en Lui, et parmi ceux qui rejetaient Sa Bonne Parole, certains se sentaient même obligés de parcourir les océans sur leur propre vaisseau (probablement tout pourri) pour chercher querelle aux pastafariens. Le plus connu (et pas qu'au sens biblique) fut Noé, qui construisit à la va-vite une sorte de monstrueuse péniche avec du bois et d'autres cochonneries, peut-être de la poix, qui sait. Noé, bien connu pour son amour des animaux³, était toujours entouré de toutes sortes de créatures. Ainsi, lorsque les matériaux de construction vinrent à manquer, il décida d'utiliser des centaines d'animaux sans défense (principalement les plus lents, les plus bêtes et les plus denses qu'il put trouver) comme lest.

3 Perversion sexuelle
s'il en est.

On ne connaît pas les détails de l'histoire de Noé et des Pirates, mais il nous est parvenu suffisamment de textes historiques pour en discerner les grandes lignes. Seul, mis à part son lest animal, poussé par la jalousie et peut-être par un groupe de phoques doués de parole, Noé mit voile à la poursuite des pastafariens. Malheureusement pour lui, il tomba sur l'un des équipages les plus redoutables, et se mit à dire un peu trop de conneries à leur goût. Les pastafariens, pacifistes avant tout, et peut-être un peu bourrés, ignorèrent ses indécidables. Ce n'est que lorsque Noé, fidèle à lui-même, se mit à les attaquer physiquement en leur lançant de sa proue les animaux les plus pointus qu'il pût trouver ⁴ que les pastafariens lui prêtèrent attention. On raconte que les pastafariens les plus balèzes et les plus terrifiants nagèrent jusqu'à l'embarcation de Noé ou, plus simplement, sautèrent d'un navire à l'autre (ils étaient assez forts pour le faire), et affrontèrent Noé les yeux dans les yeux.

Comprenant immédiatement l'erreur qu'il avait commise, Noé s'empressa de leur offrir des tortues, ou un truc de ce genre, pour se faire pardonner. Les pastafariens, qui possédaient certainement un tas de tortues ⁵, répondirent : « Tu peux te les garder », et s'ingénierent à lui flanquer la frousse de sa vie. Nous ne connaissons pas le contenu des propos échangés alors, mais on peut avoir la certitude que Noé mouilla sa robe très abondamment, preuve en est que chrétiens et juifs associent encore de nos jours son nom au « Déluge ⁶ ». Inutile de le préciser, à dater de ce jour, Noé ne maltraita plus le moindre animal, pas même les poules, qui le cherchent quand même un peu.

DE 1 700 À NOS JOURS : DES PÂTES ET DES PIRATES

À la suite de ces événements, et pendant plusieurs siècles, personne n'osa jouer au malin avec les Pirates, et l'équilibre naturel du monde fut préservé. Bien que grog et trésors envoyèrent par le fond d'innombrables vaisseaux, faisant disparaître par la même occasion de précieux éléments historiques, les Pirates menèrent une existence de paix et de joie, répandant Sa Bonne Parole jusqu'en des lieux extrêmement reculés, comme la Belgique.

Ils continuèrent à célébrer Halloween et, durant les deux derniers mois de l'année, prirent l'habitude de cesser de sillonner les mers pour se reposer et passer du temps avec leur famille, au cours de jours sacrés appelés « Vacances ⁷ ». Mais déjà de sombres nuages se profilaient à l'horizon sans que les Pirates ne se doutent de rien.

4 Selon toute probabilité, des porcs-épics, bien que certains chercheurs penchent plutôt pour la thèse du lapin-à-pics, une espèce à présent éteinte au corps hérissé d'épines tranchantes comme des poignards. Malgré leur goût prononcé pour le sexe, les lapins-à-pics disparurent à cause de la douleur qu'occasionnaient leurs accouplements, et qui les dissuadait de rien entreprendre, à l'instar des hommes modernes qui, de nos jours, épousent des grosses.

5 Des tortues géantes, qui leur servaient de montures amphibies.

6 Bien qu'ils aient pris le soin judicieux de donner une autre description des faits. À noter ici qu'il n'existe aucune occurrence de Pirates ou de grog dans la Bible, et si peu de ribaudes qu'il est inutile de s'y attarder.

7 Période sainte qui fut morcelée, aboutissant aujourd'hui aux différentes périodes de festivités religieuses (Noël, Hanouka, RTT et autres).

Persuadés que les Pirates incarnaient le Mal, les Hare Krishna, descendants des ninjas, se réunirent dans plusieurs ports pour déclarer la guerre aux pastafariens. Par dizaines de milliers, voire par douzaines, ils embarquèrent sur des kayaks en aluminium et ramèrent en quête des Pirates, qu'ils entendaient annihiler aux quatre coins du Globe. Le Monstre en spaghettis volant dut remarquer le petit manège des Hare Krishna et protégea forcément Son Peuple élu, allez-vous me dire. Que nenni : Il les considéra comme une énième troupe de mendiants maritimes, ou tout simplement comme des marins entonnant leurs chants, et les laissa naviguer en paix. Lorsque les Hare Krishna abordèrent leur tout premier Bateau Pirate, par un soir d'Halloween, les pastafariens crurent qu'il s'agissait de fidèles si dévoués qu'ils s'étaient déguisés au mépris du ridicule. Il s'ensuivit un véritable massacre, les Pirates tentant de leur donner des friandises, tandis que les Hare Krishna les frappaient et les découpaient à l'aide de leurs pagaies à double tranchant. Bien malheureusement, ce sinistre scénario se répéta plusieurs fois au cours de la même nuit d'Halloween. Et l'année suivante, ce fut encore pire.

Les Pirates décidèrent finalement de chercher refuge dans des criques secrètes d'où ils pouvaient continuer à surveiller ces salauds d'Hare Krishna assoifés de sang. Se pourrait-il que les chants des Hare Krishna aient pu, par quelque magie ignoble, enchanter les Pirates, et les transformer en agneaux passifs ? Nous ne le saurons sans doute jamais. Quoi qu'il en soit, il est évident que ce qui nous a été inculqué dès notre enfance (à savoir que les Pirates étaient pourchassés parce qu'ils étaient des brigands et des assassins) n'est rien d'autre qu'une campagne de désinformation fomentée par les Hare Krishna et beaucoup d'autres religions qui s'unirent pour éliminer systématiquement le MSVisme et ses fidèles, les Pirates.

Presque entièrement éradiqués, les Pirates eurent tout naturellement les nerfs pendant plusieurs siècles, et si les manuels scolaires font étalage des pillages et des rapines auxquels ils se livrèrent, ils se gardent bien de mentionner un fait historique avéré et très documenté : les Pirates distribuaient systématiquement des bonbons à chaque enfant croisant leur chemin ⁸. La triste vérité, c'est que les autres religions étaient jalouses des Pirates et de leur joyeuse existence. C'est aussi simple que cela. Heureusement pour les Pirates, les attaques se firent de plus en plus rares, jusqu'à cesser presque totalement, à mesure que les autres religions se tournaient les unes contre les autres. À l'heure qu'il est, nous en sommes encore à ce stade.

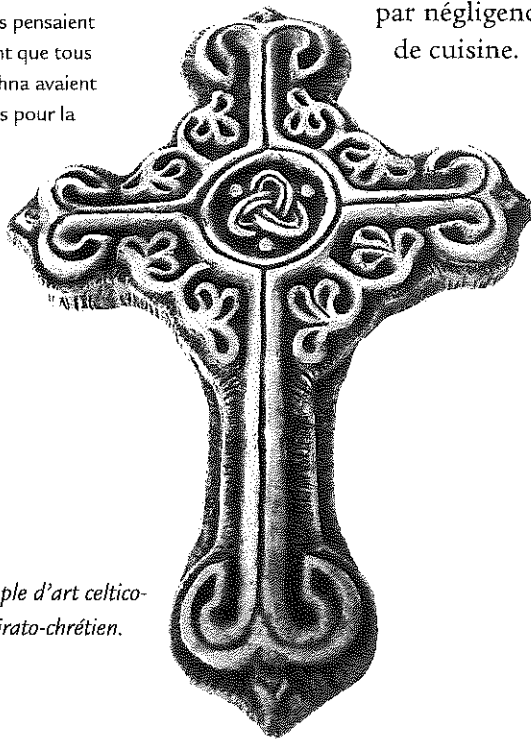
S'il est de nos jours de notoriété publique que la chute des effectifs de Pirates est le résultat direct de la persécution religieuse qu'ils durent subir, peu de gens savent ce qui est advenu des Pirates survivants, et où ils se trouvent.

8 Si vous lisez un jour un manuel scolaire pirate, vous comprendrez qu'ils étaient en fait aussi doux que Jésus.

9 L'art celtique s'inspire en grande partie du Monstre en spaghettis volant (voir illustration ci-contre), ce qui nous pousse à croire que de nombreux Pirates se sont reconvertis en druides. De plus, on n'est pas sans remarquer une grande ressemblance entre les nains et les farfadets.

10 Les Pirates pensaient probablement que tous les Hare Krishna avaient quitté ce pays pour la Californie.

Bien tristement, beaucoup de Pirates ont simplement caché leur trésor, se sont séparés de leurs tortues géantes et ont pris leur retraite dans des pays tels que l'Irlande⁹ et, ironie du sort, l'Inde¹⁰. Certains se réfugièrent dans le détroit de Malacca, tandis que d'autres fondèrent des équipes de sport. Peu de gens savent que les Pirates, en cachant leurs trésors, y adjoignirent leurs textes religieux. Nos prédécesseurs mystiques voulaient s'assurer ainsi que, longtemps après leur mort, en des temps de paix retrouvée, des individus alléchés par l'appât du gain trouveraient ces textes sacrés. Cette entreprise fut partiellement couronnée de succès, comme en atteste le nombre de personnes qui, encore de nos jours, passent leur vie à rechercher des trésors de Pirates. Malheureusement, beaucoup de textes originaux furent perdus par négligence, trop souvent confondus avec des recettes de cuisine.



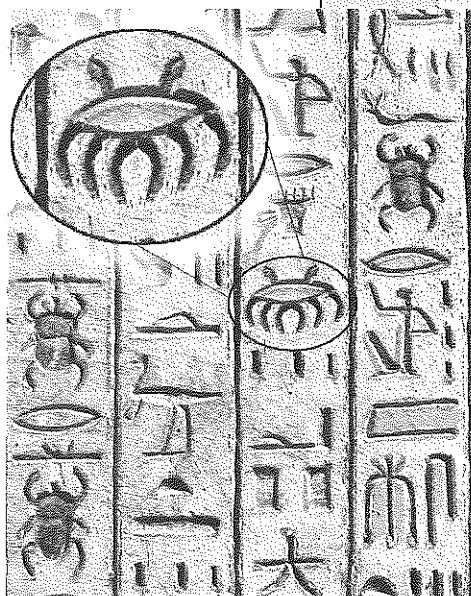
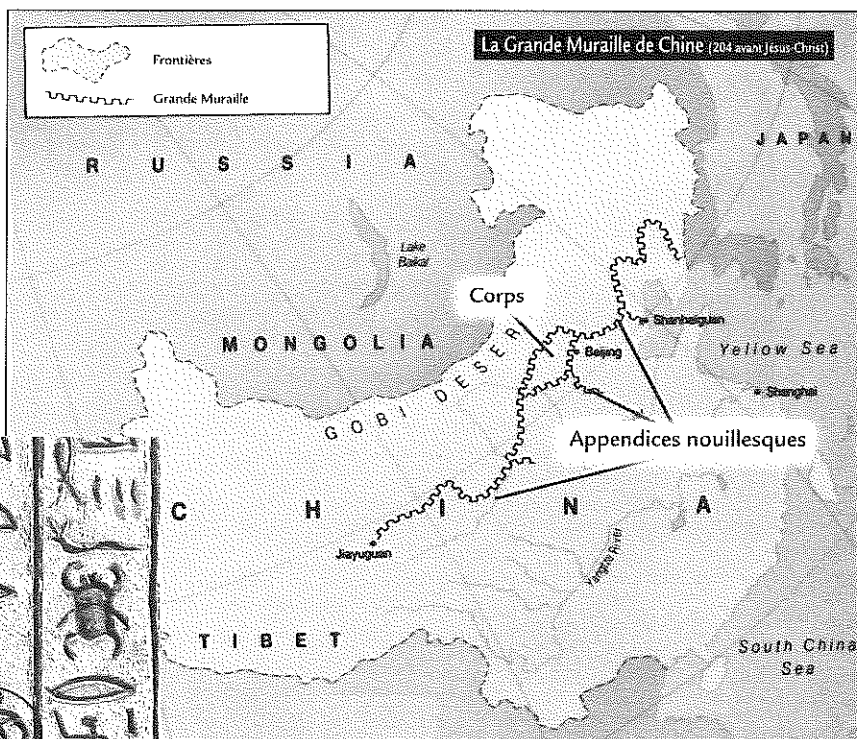
Un bel exemple d'art celtico-pastafario-pirato-chrétien.

Moments clefs de l'histoire du MSVisme

Pour beaucoup, une image vaut mieux qu'un millier de mots, et puisque nous en sommes quasiment à la moitié du livre, et que nous sommes un peu crevés, nous avons pensé qu'il serait tout indiqué de présenter quelques moments clefs du pastafarisme, avec deux doigts de retouches photo !



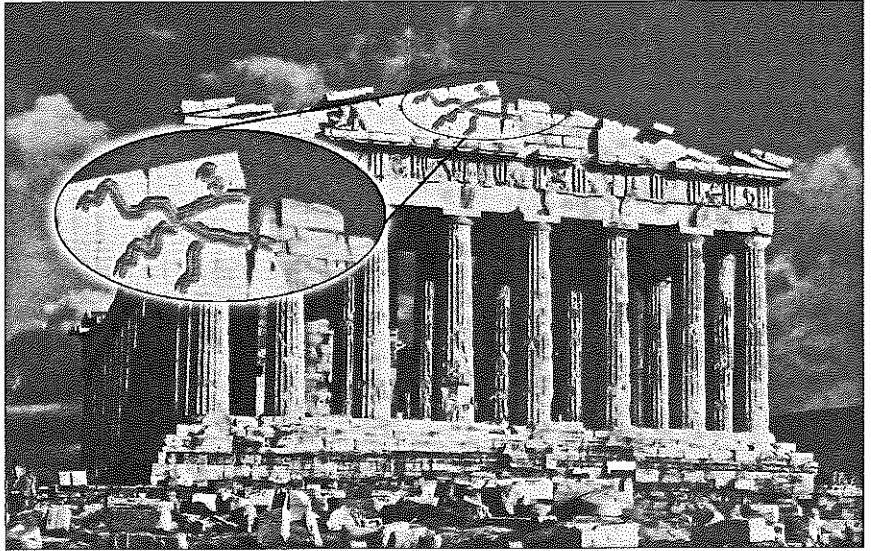
Cette peinture rupestre primitive semble suggérer que le Monstre en spaghetti volant a pu entrer en contact avec les chasseurs-cueilleurs aborigènes dans le but de les convaincre de manger plus de pâtes.



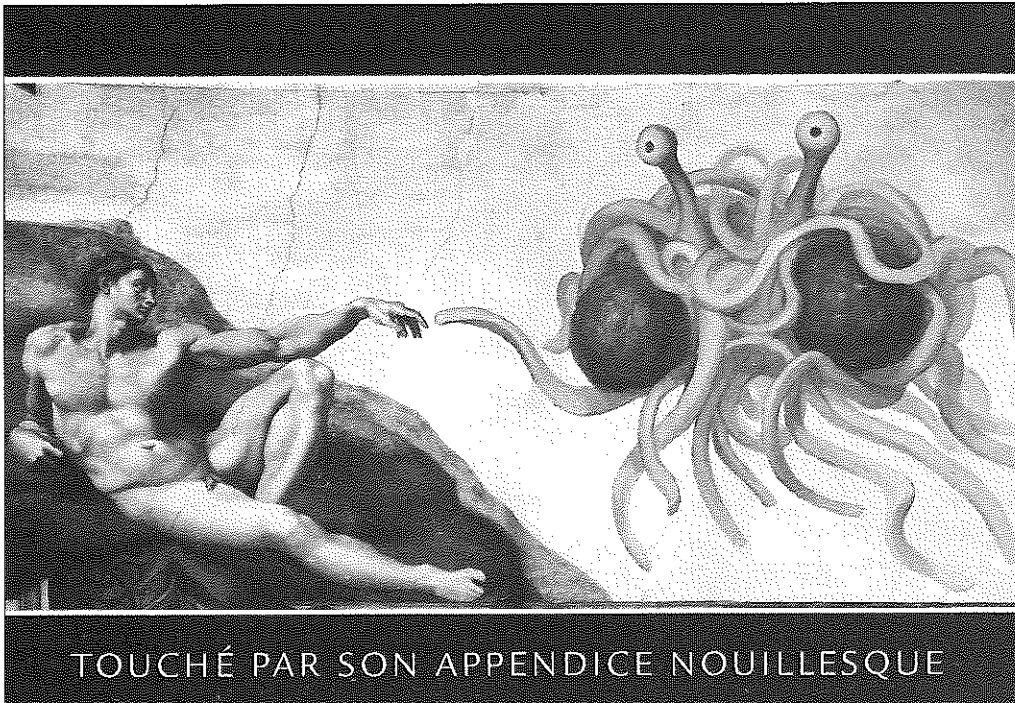
Les pharaons cherchaient à s'accorder les bonnes grâces du Monstre en spaghetti volant dans l'autre monde. Malgré leur munificence, ils attendent toujours, comme on peut s'en rendre compte dans divers musées.

On s'accorde à dire dans les milieux autorisés que la Grande Muraille de Chine, l'un des rares ouvrages humains visibles du ciel, serait un hommage au Monstre en spaghetti volant.

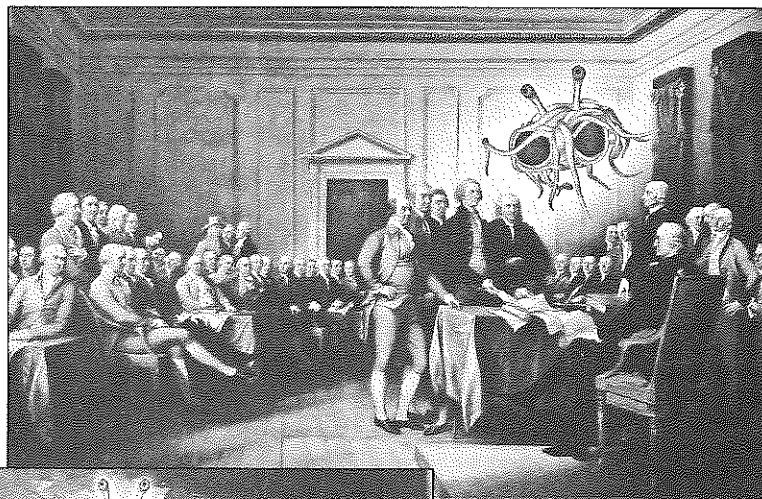
Confondus dans un premier temps avec de simples fissures, ces vestiges de bas-relief représentant le Monstre en spaghetti volant témoignent de l'influence primordiale du pastafarisme sur les prémices de la civilisation occidentale.



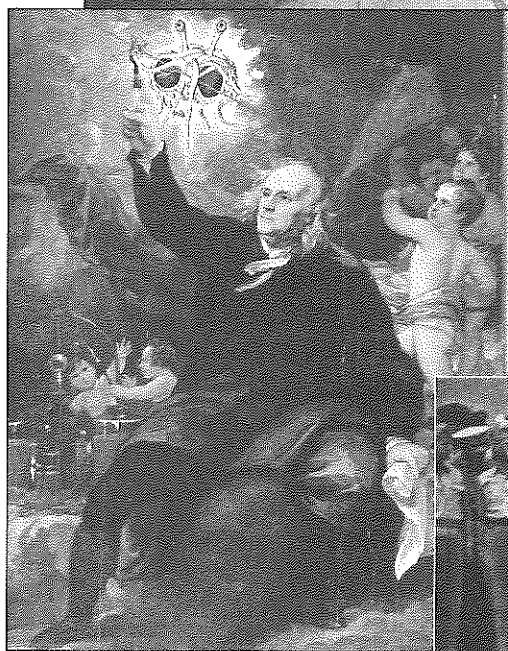
Le Monstre en spaghetti volant sait comment Michel-Ange a fait accepter ce projet sans que le pape en prenne connaissance. Depuis, c'est devenu l'une des œuvres les plus téléchargées de toute l'histoire du Net.



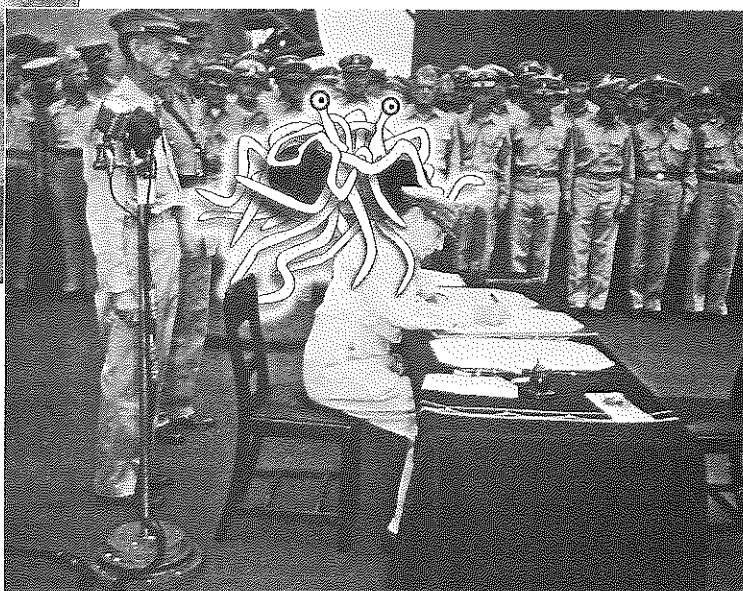
TOUCHÉ PAR SON APPENDICE NOUILLESQUE



Impressionnés par l'intelligence surhumaine du Monstre en spaghetti volant, les Pères fondateurs des États-Unis d'Amérique décidèrent d'instituer une nette séparation entre l'Église et l'État. Ils ne Le laissèrent pas même signer leur Constitution, mais firent figurer Son image sur le tableau commémorant l'événement.



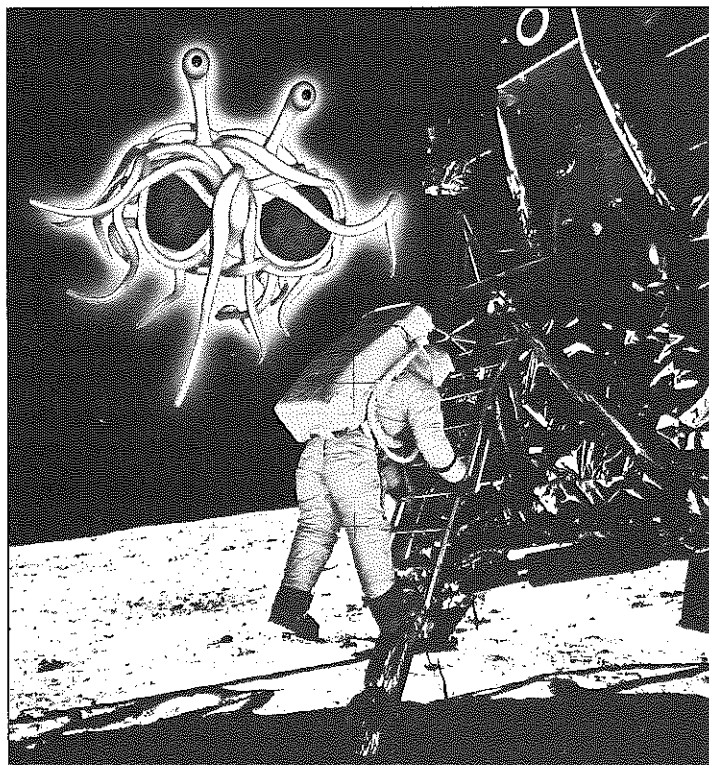
Le Monstre en spaghetti volant est parfois contraint d'interférer avec le cours de l'Histoire, lorsque celui-ci prend un mauvais tour. Ici, on le voit encourager Douglas MacArthur à accepter la capitulation du Japon au terme de la Seconde Guerre mondiale. (En arrière-plan, on peut observer plusieurs Pirates au garde-à-vous.)



Lorsque Benjamin Franklin décrit la foudre comme « une puissance nouillesque s'abattant sur la Terre », nul n'aurait pu imaginer à quel point il avait raison.



*Einstein consultant secrètement
le Monstre en spaghettis volant, qui lui
confirme une nouvelle fois qu'il ne joue
pas aux dés avec l'Univers.*



*Vous ne croyez franchement pas que la NASA
ait réussi cet exploit toute seule, tout de même ?*

Bobby répond aux grandes questions

Q : De quelle espèce de pâtes est fait le Monstre en spaghettis volant ? Des spaghettis au blé ? Au blé complet ?

R : La question fait débat. En Occident, on soutient qu'il est fait essentiellement de blé, tandis qu'en Orient on croit qu'il s'agit de riz ou de sarrasin. Nous ignorons la vérité, et nous ne sommes peut-être pas censés la connaître.

Q : Pourquoi les Pirates modernes, c'est-à-dire les équipes sportives appelées « Pirates », et les déguisements de Pirate n'affectent pas de façon significative le climat planétaire, alors que le lien entre le nombre de Pirates et la température mondiale moyenne a été prouvé ?

R : Le fait de se faire appeler « Pirate » ou de se déguiser en Pirate ne suffit pas à faire de vous un vrai Pirate. Cela demande beaucoup plus. Y a-t-il le moindre point commun entre les « Pirates » modernes, avec leurs hors-bord et leurs mitrailleuses lourdes, et les boucaniers d'autrefois, qui vivaient d'aventures et de bonne humeur ? Comment des équipes sportives, obsédées qu'elles sont par les règles et les contraintes, pourraient-elles se targuer d'incarner l'esprit malicieux des Pirates ?

Le fait de s'habiller en Pirate est toutefois plus proche de l'esprit du pastafarisme, et on n'est pas sans remarquer, à l'occasion, une interaction entre ce type de déguisement et le climat. Les Pirates d'Halloween, par exemple, ont au moins le mérite de promouvoir la véritable « Pirate attitude », allant même jusqu'à se doter de détails très importants, tels que grog et ribaudes. Et on n'est pas sans constater l'influence positive qu'ils exercent sur les conditions météorologiques : les mois qui suivent Halloween sont toujours plus froids que ceux qui précèdent cette fête, phénomène fidèle à la relation causale Pirates-température.

La journée officielle « Parlez comme un Pirate » (www.talklikeapirate.com¹) est un autre très bel exemple de l'influence que nous pouvons avoir sur le climat en nous comportant en digne Pirate. Tous les 19 septembre, des millions, si ce n'est des milliers, de personnes communiquent dans le jargon Pirate, en guise d'élégante révérence en l'honneur de leur Créateur,

¹ Site anglophone, pas d'équivalent francophone jusqu'ici, moussaillons (NDT).

et dans le but louable de contrecarrer le réchauffement planétaire. Et leur succès est indéniable. Depuis l'institution de cette journée, il y a quelques années, la température des 19 septembre a été significativement plus basse que celle du jour que j'ai choisi selon une méthode scientifique, c'est-à-dire totalement au hasard, à savoir le 10 juillet des mêmes années. Simple coïncidence ? Impossible.

Q : Comment résoudre les imprécisions et les contradictions inhérentes au MSVisme ?

R : Soulignons avant tout que ces apparentes erreurs ont été sciemment et consciencieusement intégrées par Lui-même, afin d'éprouver la foi de Ses fidèles. Ensuite, rappelons qu'une religion se doit de comporter de telles erreurs pour se répandre à travers le monde. Prenez comme exemples le christianisme, l'islam, etc.

Q : Si le Monstre en spaghettis volant est bon et bienveillant, comment expliquer que de mauvaises choses arrivent à des gens bien ?

R : Peut-être parce qu'ils L'ont mis en colère, à moins qu'Il ne soit trop occupé pour s'intéresser à leurs cas personnels, ou bien est-Il tout simplement indifférent à leur condition. Son dessein suit des cours mystérieux que nous ne sommes pas toujours capables de comprendre.

Q : Entend-Il mes prières ?

R : Certes, mais cela ne signifie pas pour autant qu'Il y répondra. Afin de mettre toutes les chances de votre côté, il est suggéré de porter un costume et un bandeau de Pirate.

Q : Les autres religions ont-elles tort ?

R : Non, elles font simplement fausse route. Nous accueillons à bras ouverts tout transfuge d'une autre religion.

Q : Qu'en est-il des athées et des fidèles des autres religions ? Iront-ils en enfer ?

R : Non, mais ils n'auront pas accès aux zones de choix du paradis pastafarien. À cet égard, il est plus sûr de se convertir dès maintenant. Voyez la chose sous le même angle que Pascal : si vous vous convertissez au MSVisme et qu'il s'avère que le Monstre en spaghettis volant existe, alors vous aurez tout gagné. Mais si vous ne vous convertissez pas et que le

Monstre en spaghetti volant existe, vous vous serez fait royalement entuber.

Q : S'il existe un Volcan de bière et une Usine à strip-teaseuses au paradis, à quoi ressemble l'enfer pastafarien ?

R : Nous n'avons aucune certitude à ce sujet, mais nous pensons qu'il ressemble assez au paradis, à ceci près que la bière est tiède et que les strip-teaseuses ont des maladies vénériennes. Un peu comme à Las Vegas.

Q : Y a-t-il des strip-teaseurs dans le paradis pastafarien, à l'intention des femmes ?

R : Probablement, mais ils sont invisibles aux yeux des hommes hétéros.

Q : Votre « religion » est une injure à mes croyances (probablement chrétiennes).

R : Ce n'est pas une question.

Q : Votre « religion » est une injure à mes croyances. Comment dois-je le prendre ?

R : Nos croyances alternatives ne tournent pas plus en dérision vos croyances que celles-ci ne raillent les nôtres. Les MSVistes sont pacifiques, ouverts d'esprit, bien éduqués, et rejettent radicalement toute notion de dogme. Nous n'avons jamais déclaré de guerre à personne, et n'avons jamais tué autrui sous prétexte que ses croyances différaient des nôtres. Libre à vous de comparer ces états de service aux vôtres.

Q : Où se trouve le Monstre en spaghetti volant ?

R : Nous n'en sommes pas tout à fait sûrs, car Il est invisible la plupart du temps et ne révèle Sa présence que très rarement. Les prières ne semblent Lui parvenir que longtemps après qu'elles lui ont été adressées. Cela nous encourage à croire à une possible distorsion temporelle. Qui plus est, étant donné le nombre de prières qui lui sont adressées, même Lui n'aurait pas le temps de toutes les entendre sans distorsion temporelle. C'est pour cette raison que nous pensons qu'Il passe une grande partie de Son temps en orbite autour d'un trou noir.

Q : Le Monstre en spaghettis volant a-t-il le sens de l'humour ?

R : On peut voir Son sens de l'humour à l'œuvre dans le sort qu'Il réserve aux autres religions. À titre d'exemple, on remarque que les chrétiens évangélistes, bruyants promoteurs de la paix dans le monde, sont très souvent liés à des groupes en faveur de la guerre en Irak. C'est là, bien évidemment, l'œuvre du Monstre en spaghettis volant, qui concilie les contraires. Sans Sa divine influence, le conflit idéologique sauterait aux yeux des deux parties. Le fait qu'ils ne le remarquent même pas est un signe irréfutable de Son ingérence nouillesque.

QFD ?



EN CETTE ÉPOQUE DE TROUBLES, où le monde semble rétrécir, et où les lubies de notre société moderne (téléphones portables, ordinateurs, PDA, jeux vidéo, impôts, guerres, pornographie et plats tout faits pour micro-ondes) prolifèrent tout autour de nous, il n'est pas rare de se sentir perdu. Quelle est notre place dans ce monde moderne ? Quelle est notre raison d'être sur cette planète ?

Beaucoup se sont enlisés dans les sables de la confusion, d'autres ont échoué contre les écueils des fausses réponses. Peut-être est-ce votre cas.

Si ça l'est, ne perdez pas la foi. Fermez plutôt les yeux et remontez le temps en pensée jusqu'à une époque plus simple, où les choix étaient moins nombreux, où la vie n'était qu'une succession de longs jours sous le soleil bienveillant, où, contre vents et marée, un homme savait rester debout. Même avec une jambe de bois.

Si la vie s'est jouée de vous, demandez-vous simplement : *Que ferait un Pirate ?*

Le fait de vous poser cette question vous guidera sûrement le long d'un chemin qui commence dans l'auberge la plus proche, où vous attend la première réponse...

1. UN PIRATE BOIRAIT UN BON GROG.

Si le grog ne nourrit pas son homme, c'est en tout cas ce qui peut vous éviter de vous étouffer quand vous mangez. Le grog ouvre les portes de l'esprit et libère l'âme. Il fait également disparaître les inhibitions, aussi prenez garde à ce qu'il n'altère pas votre vision du vaste monde. Trop de grog peut vous amener à partager votre hamac avec des créatures pas vraiment recommandables, et ce d'autant plus que vous portez un bandeau de Pirate.

Une fois l'esprit convenablement humecté, vous le sentirez devenir plus léger. Cela est bon et bien, car un esprit léger est un esprit de bonne humeur. Néanmoins, s'il devient trop léger, vous pouvez le perdre : vous vous mettriez alors à vous poser des questions inutiles, voire à perdre la mémoire. C'est pourquoi...

2. UN PIRATE ACQUERRAIT UN PERROQUET.

Les perroquets sont connus sur toutes les mers pour répéter les paroles des humains. Lorsqu'un Pirate oublie ce qu'il vient de dire, il lui suffit d'attendre une seconde ou deux pour que son perroquet répète ses propos (exemple : « Aaaak !

Mon diable de crochet s'est coincé dans le corsage de ma garce ! »). Un bon perroquet est essentiel à une vie de pillage heureuse et prospère. Mais de nos jours, les perroquets sont presque aussi rares que les Pirates. Au besoin, vous pouvez opter pour un ordinateur, un PDA ou même un journal intime, qui gardera trace de ce que vous direz.

Quoi qu'il en soit, un ordinateur, un PDA ou un perroquet ne sauraient remplacer la franche et vraie camaraderie. Et boire seul, même avec un perroquet juché sur l'épaule, telle n'est pas la voie du Pirate. Ce qui nous conduit tout naturellement à la troisième étape :

3. TROUVE-TOI DONC UNE BANDE DE MARAUDEURS.

Les plus grands Pirates ont toujours pu compter sur l'assistance d'une joyeuse bande de maraudeurs, édentés, mal rasés et malodorants. Trouve-toi une troupe de même futaie. Ils te remonteront le moral lorsqu'il sera au plus bas. Et lorsqu'une soudaine envie de carnage te saisira, ils t'épauleront sans défaut. Barbe noire raconta qu'un jour où il se trouvait au plus mal, il se retourna vers la plage qu'il avait traversée et n'aperçut sur le sable que deux empreintes, celle d'un pied et celle d'une jambe de bois. Il comprit alors que c'était là la trace de son bon vieux Longshanks, qui l'avait porté ivre mort dans ses bras sur la grève. Un exemple d'amitié à méditer.

Après avoir trouvé ton grog, ton perroquet et ta bande de maraudeurs, forban de tous les diables, il est temps pour toi d'agir en vrai Pirate. Et qu'est-ce qu'un Pirate convoite le plus ? Un Bateau Pirate...

4. SI TU NE PEUX EN VOLER UN, CONSTRUIS TOI-MÊME TON GALION.

Un Pirate n'est pas un Pirate s'il ne possède un fier vaisseau. Tu peux porter un bandeau de Pirate, tu peux même avoir un perroquet et une jambe de bois, tu ne seras jamais un Pirate valant son poids en doublons d'or sans un digne moyen de locomotion sur les Sept Océans. Un navire, c'est le vrai sens de la vie d'un Pirate. C'est ce qui te permet de connaître le vaste monde. Sans navire, tu n'es qu'un type dans un costume rigolo.

Et maintenant que tu as tout l'attirail d'un vrai Pirate, que vas-tu donc en faire ?

5. TROUVE-TOI DONC UNE RIBAUDE !

Ou si tu es une ribaude, trouve-toi donc un Pirate ¹ ! Ribaudes et Pirates sont aussi inséparables que spaghettis et sauce spaghettis ². Il ne te reste plus alors qu'à prendre la mer pour aller au-devant des mille aventures qui t'attendent !

1 Les Pirates femelles devront se trouver des Pirates mâles bien costauds.

2 De même que Pirate mâle et Pirate mâle, Pirate femelle et Pirate femelle, ribaude et ribaude, ribaud et ribaud : la culture Pirate n'exclut personne.

Le voyage qui t'attend sera long, et les longues heures passées avec la même bande de joyeux flibustiers, à boire toujours le même grog, à manger toujours le même gruau et à coucher avec la même ribaude pourront paraître parfois interminables. Pour un Pirate, il n'y a qu'une seule façon d'échapper à la mélancolie :

6. DANS LE DOUTE, PILLE !

Le seul moyen d'éviter l'inaction, c'est d'agir. Étudie tes cartes, repère un paisible village de pêcheurs...

Et pille-le !

Trouve un port de riches bourgeois...

Et pille-les !

De nos jours, il n'y a rien de plus facile que de trouver des prétextes pour ne rien faire. Si tu veux voir le monde, vas-y. Puis pille, pille, et pille encore.

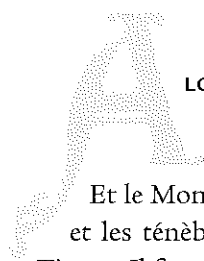
En suivant ces principes de base de la voie du Pirate, tu pourras espérer vivre dans la joie et la prospérité. Suis-les sans faute, et souviens-t'en, surtout quand tu auras le moral en fond de cale. Et si, par hasard, même ainsi tu n'arrivais pas à gonfler tes voiles du vent de la bonne humeur, rappelle-toi ce dernier point :

7. PAR LA MALE MORT DES MILLE CORNES DU DIABLE !!!

Embrasser la voie du Pirate, c'est accepter la vérité éternelle du « Par la male mort des mille cornes du diable !!! ». Sans cela, tu resteras à jamais un marin d'eau douce.

La Sainte Nouille

AU PREMIER JOUR : LA LUMIÈRE



LORS LE MONSTRE EN SPAGHETTIS VOLANT DIT : « Que la lumière soit », et la lumière fut. Et le Monstre en spaghettis volant rajusta ses minces yeux pédonculés et Il vit que la lumière était bonne.

Et le Monstre en spaghettis volant établit une distinction entre la lumière et les ténèbres. Il appela la lumière Jour, et les ténèbres Nuit, ou « Prime Time ». Il fut soir, il fut matin – le premier jour.

AU DEUXIÈME JOUR : LE CIEL

Le Monstre en spaghettis volant était fatigué de voler et Il ne pouvait pas marcher indéfiniment sur l'eau, aussi Il dit : « Que le ciel s'étende au milieu des eaux, et que le ciel forme des criques qui un jour prodigueront un mouillage sûr aux Pirates – non, attends voir, ciel, ça fait stupide ; appelons ça *terre*, parce que "ciel en vue !" », ça sonne encore plus stupide que ciel tout court, et que la terre forme une barrière entre les eaux. Et qu'un volcan se dresse ici, et qu'il crache de la bière, ce qui me semble être une assez bonne idée, pour le coup. » Et le volcan cracha de la bière, et Il la goûta, et Il déclara qu'elle n'était vraiment pas mauvaise. Il fut soir, il fut matin – le deuxième jour.

AU TROISIÈME JOUR : LA TERRE ET LES VÉGÉTAUX

Lorsque le Monstre en spaghettis volant se réveilla, Ses pensées étaient confuses et Il avait la tête dans le pâté. Victime de la première gueule de bois, quelque part au milieu de l'océan Indien, le Monstre en spaghettis volant considéra avec un certain étonnement ce qu'Il avait créé la veille. Se rendant compte de Sa mauvaise conduite de la veille au soir, Il se mit à S'engueuler afin de rétablir Sa toute-puissance et de

remettre un peu d'ordre. Et Il dit : « Que les eaux sous le ciel se réunissent en un seul point, et que la terre apparaisse » (Il avait en effet oublié Son ordre du Deuxième Jour), et Il appela la terre la *Terre* (car décidément, Il s'était mis une sacrée mine), et l'agglomération des eaux, Il l'appela les Mers. Et le Monstre en spaghettis volant sécha Ses Appendices nouillesques à la chaleur de la Lumière, et Il vit que c'était bien, mais qu'il y avait quand même un petit problème. Car Il avait maintenant une Terre pleine de terre *et* de ciel, ce qui le faisait très moyennement. Aussi Il éleva le ciel du Deuxième Jour jusqu'au firmament, et le baptisa en bonne et due forme « ciel ». Et la terre du Troisième Jour, Il la laissa à sa place. Le ciel lui parut être le coin le plus agréable de Sa création, aussi Il décida d'y vivre, quitte à faire le trajet ciel-Terre aller-retour tous les jours pour aller bosser. Alors le Monstre en spaghettis volant dit : « Que la terre produise des végétaux, de l'herbe, du blé, du riz et tout ce qui pourra être transformé en aliments à l'image de Mes Appendices nouillesques », et Il vit que c'était là une idée assez originale, et sûrement très bonne. La nuit même, il but un peu moins de la bière du Volcan, qu'Il avait réinstallé au firmament, avec tout le reste du ciel du Deuxième Jour. Le soir se fit, le matin se fit – le troisième jour.

AU QUATRIÈME JOUR : LE SOLEIL, LA LUNE ET LES ÉTOILES

Le Monstre en spaghettis volant était alors exténué par tous ces efforts. Il avait eu beaucoup de mal à trouver une position confortable pour dormir la veille au soir, la nuit étant plus sombre que ne le seraient bien plus tard les pâtes à l'encre de seiche. Aussi, Il dit : « Qu'il y ait des luminaires dans les cieux, et qu'il y en ait deux, le plus grand luminaire pour la royauté du jour, et le plus petit pour la royauté de la nuit. » Et comme Il avait un emploi du temps plutôt rempli le lendemain, Il se coucha de bonne heure. Le soir se fit, le matin se fit – le quatrième jour.

AU CINQUIÈME JOUR : LE BIG BANG

Le cinquième jour allait être chargé, aussi le Monstre en spaghettis volant se leva tôt. Puis Il dit : « Que les eaux fourmillent de créatures, que les cieux se remplissent d'oiseaux, que la terre produise des êtres animés selon leurs espèces, qu'ils se fassent tous des gros câlins et qu'ils se multiplient. » Et Il vit que c'était bien, et Il se sentit vraiment fier de Lui-même, aussi abusa-t-Il massivement du Volcan de bière cet après-midi-là.

Plus tard dans la soirée, Il roula sur Son lit et tomba lourdement sur le ciel, et ceci, gentille lectrice, gentil lecteur, fut le véritable Big Bang. Il éprouva une sensation étrange, et se rendit alors compte que, dans Son ébriété, Il avait non seulement fabriqué une usine dans les Cieux qui produisait des jeunes femmes très légèrement vêtues et chaussées de talons aiguilles transparents, mais qu'en plus Il avait créé sur Terre un nain, qu'Il appela Homme. Il dit alors : « J'ai pas dû y aller avec le dos de Mon Appendice nouillesque, sur celui-ci », et, plus très sûr du jour où Il était, Il décida de faire le pont pour se reposer de tout le cirque de la Création, qu'Il consacra d'une brève bénédiction avant de déclarer : « À compter de ce jour, le Vendredi sera sacré, et férié. »

1 « Olive Garden », chaîne de restaurants familiaux aux États-Unis, spécialisée dans la cuisine italo-américaine (NDT).

LE JARDIN D'OLIVIERS¹ D'ÉDEN

Cependant, le nain était franchement bruyant. Notre Seigneur le Monstre en spaghettis volant en eut vite ras le bol de toutes ces plaintes qui provenaient de la Terre, aussi ordonna-t-Il au nain : « Tiens, j'ai une idée : et si tu récoltais tout le blé, tout le riz et tout le reste pour te faire des pâtes à Mon image ? Après tout, J'ai fait pousser tout ça à cette seule fin. Comme ça, tu pourras t'en remplir la bouche et, du coup, garder le silence. Mais méfie-toi de l'olivier, car si l'olive est bonne en soi, le noyau qu'elle renferme est dur comme la pierre, et tu pourrais t'étouffer avec, ou te casser une dent, et tu considérerais alors ce fruit comme *mauvais*. Sans compter que si tu t'étouffais avec, tu mourrais sûrement, ce qui gâcherait toutes les fichues heures que J'ai passées à te concevoir, même si cette perspective commence de moins en moins à me déplaire. »

À l'idée de manger des pâtes sept jours sur sept, l'Homme ne s'enthousiasma guère, aussi le Monstre en spaghettis volant coupa court à toute plainte en lui présentant tous les animaux, et l'Homme les renomma selon des catégories alimentaires. Les bovins, il les appela « bœuf ». Les cochons, il les appela « porc », « jambon » ou « bacon ». Curieusement, l'Homme garda « poulets » pour poulets. Peut-être était-il déjà fatigué, et avait-il perdu à ce moment toute sa créativité.

Le Monstre en spaghettis volant lui suggéra alors de faire une sieste, et il en fut ainsi. Lorsqu'il se réveilla, le Monstre en spaghettis volant dit : « Mon gars, j'ai une surprise pour toi. Regarde-moi ça. *La Femme* ! »

Le nain la regarda d'un air interdit pendant un moment, puis demanda : « Je peux la garder ? » Et le Monstre en spaghettis volant répondit : « À dater de ce jour, l'homme abandonnera son père et sa mère pour s'unir à sa femme, et ils ne feront qu'une seule chair. » Et le Monstre en spaghettis volant pensa alors : *Ça, ça pourrait être intéressant.*

« À charge de revanche », dit le nain.

L'Homme ne tarda pas à se casser une dent sur le noyau d'olive, et le Monstre en spaghetti volant dit alors : « Pourquoi t'ai-Je doté d'oreilles, si ce n'est pour M'entendre ? » Et l'Homme répondit : « J'ai des oreilles ? » Et il finit par les trouver de part et d'autre de sa tête, mais pas avant d'avoir découvert entre ses jambes un petit Appendice nouillesque qui, il ne put s'empêcher de le remarquer, était infiniment plus petit que le plus petit appendice du Monstre en spaghetti volant. Et l'Homme remarqua que la Femme semblait penser de même, aussi lui dit-il : « Tu peux me passer une de ces feuilles de figuier, s'il te plaît ? »

Plus tard, la Femme fit remarquer à l'Homme qu'il n'avait pas besoin d'une feuille aussi grosse et insinua qu'il devait sûrement y avoir un autre Homme sur terre, qu'Éden avait peut-être un jardinier, et le nain la toisa de la tête aux pieds et lui dit : « Rien qu'un mot, chérie : *cellulite*. »

Alors leurs yeux à tous deux furent dessillés, et ils surent qu'ils étaient nus ; ils cousirent des feuilles de figuier ensemble et s'en firent des pagnes. Ils entendirent le Monstre en spaghetti volant passer au-dessus du Jardin d'oliviers, ils se cachèrent et demandèrent : « Qu'est-ce que Tu fais là ? » Alors le Monstre en spaghetti volant répondit : « Vous êtes où ? » Et l'Homme dit : « Je t'ai entendu flotter dans le coin, j'ai eu peur parce que je suis nu, et je me suis caché. »

Et le Monstre en spaghetti volant dit : « OK, génial. Tu peux me dire où tu as mis ces délicieux gressins ? Je n'ai rien mangé depuis la Création. »

« Nous les avons tous mangés, mentit le nain. Il ne reste plus un seul gressin. »

LE DÉLUGE

Alors le Monstre en spaghetti volant vit que l'iniquité de l'Homme était grande, et que chaque pensée du petit nain était dictée par son estomac.

Et le Monstre en spaghetti volant dit : « D'accord, je vais me faire un truc à manger », et Il fit apparaître un grand Égouttoir céleste, et Il recueillit de l'eau dans un énorme récipient pour la faire bouillir ; et Il y précipita une dose phénoménale de pâtes, tout en faisant cuire à feu doux la sauce, pendant si longtemps que les premiers humains n'existaient déjà plus lorsqu'Il fut prêt à se mettre à table. Alors Il versa les spaghetti et l'eau dans l'Égouttoir céleste, en s'assurant bien que l'eau coule dans le siphon de Son évier. Tout en mangeant, Il regarda distraitement où Son évier s'était vidé, et le Monstre en spaghetti volant dit alors : « Oups ! »

Par chance, Noé et ses fils, Jambon, Fromage et Omel, ainsi que la femme de Noé et les trois épouses de ses fils, avaient travaillé à « La Grande Ménagerie Flottante de Noé », qui devait prendre place dans une arche gigantesque dont Noé avait dessiné les plans. En ce jour, toutes les sources profondes se gonflèrent, et les siphons du ciel se déversèrent. Et le déluge dura quarante jours et quarante nuits sur la Terre, et l'arche flotta, autant qu'elle empesta.

Après plusieurs batailles contre des Pirates, l'équipage échoua au sommet des monts Ararat. Lorsque les eaux se furent retirées, Noé et sa famille eurent devant eux une longue route pour revenir chez eux. Et personne ne put retrouver le couple de licornes, mais on découvrit Jambon, le fils de Noé, dans un box de l'arche, se nettoyant les chicots avec un cure-dent surdimensionné ressemblant à s'y méprendre à une corne.

LA TOUR DE BABIBEL

À l'instar de leur père, les fils de Noé étaient des entrepreneurs nés, et surent s'exporter. Jambon partit au Sud et fonda sa société Jambonites ; Fromage s'installa dans les contrées du Centre et fonda les Fromagites ; tandis qu'Omel partit pour le Nord où il créa les Omelettes. Chacun ouvrit des restaurants familiaux afin de nourrir les autochtones.

Fromage, qui était plus retors que ses frères et cherchait toujours à se faire un peu plus de shekels, projeta de développer un aliment à partir de tous les déchets de produits laitiers qui habituellement finissaient dans les poubelles de son restaurant. Il réussit à agglomérer tous ces restes et appela le résultat « Babibel ». Puis il appela Nemrod à la rescousse pour le lancement marketing de son nouveau produit. Bien évidemment, le Babibel remporta un succès très mitigé et, faute de place, on l'empila derrière le restaurant. Le soleil aidant, le tas de Babibel fondu forma peu à peu une espèce d'ignoble tour.

Puisqu'ils n'arrivaient pas à vendre ce produit, Nemrod suggéra d'appeler ce tas « tour de Babibel » et de faire payer une somme rondelette à tout passant désireux de contempler sa beauté irréelle. « La stupidité est un bon segment cible », dit-il à Fromage, et Fromage accepta.

Un peu plus tard, le Monstre en spaghettis volant commença à sentir une drôle d'odeur qui Lui parvenait jusqu'en haut des cieux. Il vint sur Terre, et déclara : « Ce truc pue, et quand Je dis qu'il pue, c'est qu'il pue vraiment. » Nemrod ne perdit pas son aplomb, et s'empressa d'inventer : « Nous avons construit cette tour en Ton honneur. » Mais le Monstre en spaghettis volant n'était pas né de la

dernière pasteurisation : « Je vous ai dit de croître, multiplier et de remplir la terre, répondit-Il à Nemrod, mais pas de la remplir de *mouches*. » Nemrod ne trouva rien à dire, aussi le Monstre en spaghettis volant conclut brièvement : « Détruisez-moi cette cochonnerie. »

Et comme la tour de Babibel était loin de remporter tous les succès escomptés en tant qu'attraction touristique, Nemrod se plia à l'ordre du Monstre en spaghettis volant. Malheureusement, il inhala beaucoup trop de fumées acides en brûlant la Tour, qui firent de lui un imbécile babillard pour le restant de ses jours.

MOMO

Et les restaurants familiaux prospérèrent, la population festoya et proliféra, et il y eut bientôt tant de petits cuistots en cuisine que Phil, le gérant de nuit, craignit qu'ils ne se révoltent contre lui.

Et il ordonna qu'on n'embauche plus un seul cuistot. Mais un petit gars du nom de Moïse (dit Momo), qui ne tenait pas en place et n'arrêtait pas de tchatcher, arriva à trouver un petit job de cuisinier en proclamant qu'il faisait « le meilleur papyrus au seigle qu'on puisse trouver de ce côté-ci de l'Euphrate ».

Le papyrus de Momo était effectivement terrible, et le jeune cuisinier était un véritable maestro de la friteuse. Mais la pénibilité du travail finit par le lasser. Il entra un jour dans le bureau de son patron, jeta son tablier et dit : « J'en ai marre de ces horaires de fou. Je démissionne pour devenir Pirate. »

Ceci attira l'attention du Monstre en spaghettis volant, qui décida de garder un œil sur Momo. En fait, des années plus tard, le Monstre en spaghettis volant, que le comportement de Phil vis-à-vis des petits cuistots mécontentait grandement, remarqua Momo en train de camper dans le désert, occupé à dresser les plans d'un énorme Bateau Pirate. Le Monstre en spaghettis volant s'adressa alors à Momo sous la forme d'un Chamallow ardent et lui ordonna de retourner au restaurant afin de sauver les cuistots de la tyrannie de Phil. Le Monstre en spaghettis volant enjoignit Momo de les engager et d'ouvrir son propre restaurant, de préférence spécialisé dans des plats plus à Son divin goût. « Tu n'aurais qu'à appeler ça *Olive Garden* ², par exemple. Tu pourrais diriger les cuisines », dit le Monstre en spaghettis volant. Mais lorsque Momo revint au restaurant, Phil menaçait de ne pas régler le dernier salaire des cuistots s'ils s'avaient de suivre Momo.

2 Voir note 1.

Cela finit de fâcher complètement le Monstre en spaghettis volant contre Phil, à qui Il envoya les plaies suivantes :

1. Une pluie de sauce spaghettis.
2. Une averse de grêle de linguinis.
3. La diffusion en boucle dans sa tête du tube rap de MC Abyssinie *J'suis le boss de Makkeda*.

Phil revint sur sa décision, et le Monstre en spaghettis volant ordonna aux cuistots de célébrer la fête annuelle de « Pâtes », date à laquelle les cheveux d'anges de la mort épargnèrent les maisons dont le linteau de la porte était maculé d'une tache de sauce.

Et le Monstre en spaghettis volant dit à Momo : « Ce mois-ci voit le commencement de la franchise de ton nouveau restaurant. Ce sera le premier mois du reste de ta vie. Parle à tous les cuistots, et dis-leur :

« Commencez à préparer votre sauce au dixième jour de ce mois. Tout homme devra préparer sa sauce en la touillant de temps en temps. Si vous n'êtes pas assez nombreux pour la manger, allez chez vos beaux-parents.

« Vous cuisinerez votre sauce jusqu'au quatorzième jour du même mois. En ce jour, vous prendrez un peu de cette sauce et l'étalerez sur le linteau de la porte de votre maison. Puis vous verserez le reste de la sauce sur une grosse platée de pâtes de votre choix, et vous n'en laisserez rien pour le matin.

« Une ceinture à la taille, un bandeau sur l'œil et un sabre d'abordage à la main, vous mangerez les pâtes. Car vous n'êtes plus des cuistots mais, par la marque de sauce sur votre linteau, vous êtes des Pirates ! »

Bien que Phil eût fini par signer les derniers chèques de ses anciens employés, il changea d'avis dès que Momo et les cuistots quittèrent son restaurant. Phil les poursuivit jusqu'à une gigantesque flaque de sauce spaghettis que la première plaie avait laissée. Le Monstre en spaghettis volant divisa en deux la Flaque rouge pour laisser passer Momo et ses compagnons, sans remarquer que Phil les talonnait. Celui-ci fut malheureusement avalé par la Flaque et réduit en une boulette de viande géante.

Momo devint « Momo le Pirate », et bénéficia plus tard d'une pluie providentielle de pâtes sèches appelées « manne », qui signifie en hébreu « monstre ».

LES HUIT « J'AIMERAIS VRAIMENT QUE TU NE »

Momo le Pirate désirait de toute son âme un bateau de Pirates. Toute affaire cessante, il déclara à sa bande qu'ils étaient à présent des Pirates, et les conduisit jusqu'au sommet du mont Salsa où, selon lui, ils auraient de bonnes chances de trouver le Bateau Pirate qu'il recherchait depuis tant d'années. Mais ils ne trouvèrent pas le navire, et personne ne savait comment se comporter en vrai Pirate (après tout, ils n'étaient rien que de simples cuistots). C'est alors que le Monstre en spaghettis volant descendit des cieux et déclara qu'ils feraient mieux de revoir leur copie, parce que les *vrais* Pirates vivaient en pleine mer et non pas sur une montagne. Alors Momo le Pirate ne sut plus où se mettre et refusa de descendre de la montagne, alors même que toute sa bande, suivant le conseil du Monstre en spaghettis volant, avait rallié le petit village au pied du mont Salsa, où ils attendirent sagement leur capitaine. Le Monstre en spaghettis volant en eut finalement plein le dos : Il apparut à Momo au sommet de la montagne, lui indiqua où trouver la mer, et, après avoir admis que depuis la Création les couacs s'étaient multipliés, et que si c'était à refaire, peut-être bien qu'il s'y prendrait autrement sur certains points, le Monstre en spaghettis volant donna quelques conseils à Momo le Pirate sous la forme de dix tables de pierre. Ces tables, Momo les appela « Tables de la Loi » ou « Commandements » (il avait en effet un sens très sûr de l'emphase). Les cuistots, un peu chamboulés par toutes ces aventures, les appelèrent les « Condiments ». Le Monstre en spaghettis volant, pour sa part, préféra les appeler les « J'Aimerais Vraiment Que Tu Ne ». Malheureusement, Momo laissa tomber en route deux des tables, ce qui explique en partie le grand laxisme des exigences morales du pastafarisme. Voici néanmoins le contenu des huit tables restées intactes :

1. J'Aimerais Vraiment Que Tu Ne Te Comportes Pas Comme Un Abruti Moralisateur, Du Genre « Plus-Saint-Que-Moi-Tu-Meurs », Lorsque Tu Parleras De Ma Bonté Nouillesque. Si Certaines Personnes Ne Croient Pas En Moi, Pas De Problème. Franchement, Je Ne M'arrête Pas À Ce Genre De Broutilles. Et Puis De Toutes Façons, Ça N'A Rien À Voir Avec Les Autres, On Est En Train De Parler De Toi, Alors Ne Change Pas De Sujet De Conversation.

2. J'Aimerais Vraiment Que Tu Ne Te Serves Pas De Mon Existence Comme D'Un Prétexte Pour Opprimer, Soumettre, Punir, Éviscérer, Et/Ou, Enfin Tu Vois, Quoi, Être Méchant Envers Autrui. Je N'Ai Pas Besoin De Sacrifices, Et La Notion De Pureté Ne S'applique Qu'À L'Eau Potable, Pas Aux Gens.

3. J'Aimerais Vraiment Que Tu Ne Juges Pas Autrui Sur Son Apparence, Sur Sa Tenue Vestimentaire, Ou Sa Façon De Parler, Ou, Bon, Écoute, Sois Sympa Avec Les Autres, D'Accord ? Oh, Et Puis Mets-Toi Bien Ça Dans Ta Petite Tête : Femme = Individu. Homme = Individu. Kif-Kif. Aucun Des Deux N'Est Meilleur Que L'Autre, À Moins Qu'On Parle De Mode, Et Là, Désolé, Mais J'Ai Donné L'Avantage Aux Nanas Et À Certains Mecs Qui Connaissent La Différence Entre La Couleur Sarcelle Et La Couleur Fuchsia.

4. J'Aimerais Vraiment Que Tu Ne Te Livres Pas À Des Activités Qui Iraient À Ton Rencontre Ou À Celle De Ton/Ta Partenaire Consentant(e) D'Âge Légal Et Psychologiquement Mature. À Tous Ceux Qui Trouveraient Quelque Chose À Redire, Je Crois Que L'Expression De Rigueur Est : « Allez Vous Faire E***** », À Moins Qu'Il Ne Trouvent Cela Blessant, Auquel Cas Ils Peuvent Toujours Éteindre Leur Télé Et Aller Faire Un Tour.

5. J'Aimerais Vraiment Que Tu Ne T'Attaques Pas Aux Idées Bigotes, Misogynes Et Haineuses D'Autrui Le Ventre Vide. Mange Quelque Chose, Et Ensuite Polémique Avec Les C***.

6. J'Aimerais Vraiment Que Tu Ne Gaspilles Pas Des Millions À Construire Des Églises-Temples-Mosquées-Synagogues-Lieux Saints En L'Honneur De Ma Grâce Nouillesque, Alors Que Cet Argent Serait Mieux Employé (Au Choix) :

- A. Dans La Lutte Contre La Pauvreté.
- B. Dans La Lutte Contre Les Maladies.
- C. Pour Vivre En Paix, Aimer Avec Passion, Et Faire Baisser Le Prix Du Câble.

J'Ai Beau Être Une Entité Omnisciente Composée D'Hydrates De Carbone, Je Sais Apprécier Les Plaisirs Simples De La Vie. Je Suis Bien Placé Pour Savoir Ce Qui Est Bon : C'est MOI, Le Créateur.

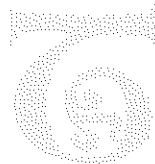
7. J'Aimerais Vraiment Que Tu Ne Passes Pas Ton Temps À Dire À Tout Le Monde Que Je T'Ai Parlé. Tu N'es Pas Si Intéressant Que Ça. Arrête De Reluquer Ton Nombriil. Et Je T'Ai Dit D'Aimer Ton Prochain : Ça T'Embêterait De Faire Un Effort ?

8. J'Aimerais Vraiment Que Tu Ne Fasses Pas À Autrui Ce Que Tu Aimerais Qu'On Te Fasse Si Tu Es Porté Sur, Euh, Des Trucs Impliquant Des Tas De Cuir-

Lubrifiant-Séjours À Las Vegas. Si Autrui Est Porté Sur Les Mêmes Trucs (Voir Point 4), Alors Allez-Y, Faites Des Photos Et, Pour L'Amour De Mike, Mettez Des Capotes ! Sérieusement, C'est Rien Qu'Un Bout De Latex. Si J'Avais Voulé Que Ce Soit Désagréable, J'Aurais Ajouté Des Pics Ou Des Épines.

Ramen.

Histoire abrégée des hérétiques



out le monde sait que les Pirates sont des durs à cuire. Mais l'Histoire regorge également de non-pastafariens qui osèrent remettre en question le dogme religieux, de même que le dogme scientifique. Nous présentons à ce titre un petit tour d'horizon des plus fameux hérétiques ayant existé. Leurs vies pitoyables illustrent à quel point un monde sans MSVisme peut être inepte.



ARISTOTE

Le philosophe New Age

Aristote est né dans le nord de la Grèce il y a vraiment très longtemps. Fils d'un docteur très riche et très influent, il fut l'élève de Platon ¹, lui-même fils d'un docteur très riche et très influent. C'est ainsi que débuta une tradition grecque dont est issue la pensée occidentale contemporaine selon laquelle les riches et les influents deviennent de plus en plus riches et influents, tandis que les pauvres et les fluents deviennent de plus en plus pauvres et fluents ².

Aristote entrant en désaccord avec les enseignements de Platon, il ne fut pas nommé directeur de l'Académie à la mort de celui-ci. Écœuré par ce rejet, Aristote donna des cours de soutien scolaire au jeune Alexandre le Grand, qu'il encouragea à concrétiser son rêve de viols, de pillages et de domination du monde.

Après cela, Aristote se consacra exclusivement à ses écrits. On prétend qu'il composa plus de 150 traités. Bien que ce chiffre représente un sacré paquet de traités, on peut tous les résumer en quelques mots : tout, dans notre monde, est composé de *potentiel* (ou cause matérielle) et de *réalité* (ou cause formelle). Selon Aristote, nous avons la capacité de « sculpter » notre vie pour qu'elle corresponde à la réalité de notre choix. De nos jours, on se réfère à cette ligne de pensée avec le terme de « sales conneries New Age », et les chercheurs s'accordent à penser que

¹ De nos jours, Platon est parfaitement méconnu. Entre autres absurdités, il croyait que les gens qui gouvernent doivent être intelligents, rationnels, maîtres de soi et amoureux de la sagesse, idée qui a depuis longtemps été discréditée.

² Traduction approximative du grec.

si Aristote avait vécu à notre époque, il aurait été la personnalité la plus invitée par Oprah Winfrey.

Aristote fut une des plus grandes idoles de tous les plus grands penseurs de l'histoire de l'humanité. En plus d'être un des philosophes les plus importants, il avait également mis au point une classification des animaux, ce qui fit de lui un des phares de la Renaissance (notons d'ailleurs que ses enseignements jouirent d'une véritable renaissance au cours de la Renaissance). Mais de sérieux problèmes attendaient ses fans de la Renaissance, car bien qu'un de ses sujets de prédilection eût été Dieu, il avait osé déclarer que l'Univers était éternel, croyance qui, près de dix-huit siècles après sa mort, fit considérablement tiquer l'Église catholique lorsqu'elle décida enfin de s'intéresser à cette lubie aristotélicienne.

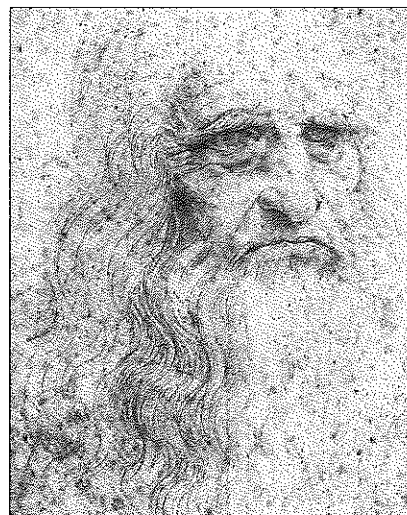
LÉONARD DE VINCI

Architecte, musicien, anatomiste, auteur n° 1 de best-sellers selon le classement du New York Times, inventeur, vegan, ingénieur, homosexuel, sculpteur, peintre et prodige de la Cèque (division poussins)

Connu comme la personnification des idées de la Renaissance, Léonard de Vinci est issu d'un milieu modeste. Son père était notaire et sa mère paysanne. Léonard fut élevé dans les rues impitoyables de Florence où il grandit plus vite que ses camarades, apprenant à dessiner, à peindre, à sculpter et inventant même des modèles d'armes à feu à un âge où ses copains n'en avaient encore jamais vu. Il était également homosexuel, mais n'est jamais sorti de son placard ³.

Léonard de Vinci commença très jeune à tenir des carnets. Ses notes étaient codées, mais un de ses assistants, un certain Dan Brown, les déchiffra plus tard. Grâce à ses carnets, ainsi qu'aux registres des Officiers de la nuit, une institution florentine antisodomite ⁴, nous savons que Léonard appréciait la compagnie des adolescents, et qu'il les aimait « bien jeunes ». Il devint aussi vegan ⁵, après avoir observé que les pis dont sortait le lait animal étaient quasiment en tous points semblables aux seins des femmes, qui, bien entendu, lui déplaisaient fortement. Mais assez parlé de ses préférences sexuelles comme ça.

Tout au long de sa vie, Léonard s'est arrangé pour inventer tout ce qui a été utilisé depuis sur un champ de bataille. La liste de ses inventions martiales inclut l'hélicoptère, l'aile delta, le tank, la mitrailleuse, la bombe à sous-munitions, le



3 Léonard de Vinci a inventé le placard.

4 Ce machin a vraiment existé, on ne se fout pas de votre gueule.

5 En gros, un végétarien extrémiste qui n'ingère ni lait ni œufs, qui ne porte jamais de cuir et qui passe son temps à parler de la justesse de ses choix.

drone et le sous-marin. Il inventa plus tard le pont levant, le jeu vidéo Halo, et le bateau à voile et à vapeur.

Les humanistes de la Renaissance ne faisaient aucune distinction entre la science et les arts, aussi Léonard ne limita-t-il pas son génie à la simple invention technique ⁶. Il peignit des chefs-d'œuvre tels que *L'Adoration des Mages*, *La Joconde* ou *La Cène*. Il étudia l'anatomie, organisa de grandes fêtes, réalisa de superbes sculptures et composa de la musique. Il arriva même à faire en sorte que sa merde soit inodore. Bref, il était vraiment terrible.

(Nous ne relaterons pas ici les problèmes de Léonard vis-à-vis de l'Église catholique romaine, tout le monde ayant déjà lu le *Da Vinci Code* ⁷.)

6 Par opposition, les scientifiques ne s'intéressent de nos jours qu'à la science, à *Star Wars* et aux jeux vidéo.

7 De Dan Brown.

GIORDANO BRUNO

Il l'a bien mérité

Né Filippo en 1548, Giordano Bruno changea de nom en 1565, lorsqu'il entra dans les ordres au monastère de Saint-Dominique, près de Naples. Il fut bientôt ordonné prêtre, ce qui peut sembler assez ironique lorsqu'on sait le sort que l'Église lui réserva en fin de compte. Mais nous y reviendrons en temps opportun.

Détesté par tous ceux qu'il rencontrait, Bruno devint vite un lecteur avide. Il lut Platon, Copernic, Thomas d'Aquin, Averroès, John Duns Scot, Marsile Ficin, Nicolas de Cues, Nick Hornby et Isaac Asimov. Tout le monde sait que ceux qui lisent beaucoup de livres finissent par avoir des idées bizarres, et l'Histoire a prouvé que ce phénomène était particulièrement vrai dans le passé. Bruno fut particulièrement influencé par les ouvrages de Copernic et de Platon, tant et si bien qu'il ne pouvait s'empêcher d'en parler à tout bout de champ. En 1576, son nom entra dans le Top 10 des personnes les plus recherchées par l'Inquisition.

Il chercha refuge à Genève, mais ce ne fut pas la dernière fois qu'il fut inquiété par l'Inquisition. Pendant une courte période, Bruno rejoignit les rangs des calvinistes, mais il refusa finalement de supporter plus longtemps leur stricte observation de la règle du « pas de sourire ». En 1579, il se rendit à Toulouse où, pendant un temps, il profita de la générosité de plusieurs protecteurs français. Ce fut au cours de cette période qu'il composa la majeure partie de son œuvre, dont l'ouvrage *De l'infinito universo e mondi*, dans lequel il avance que les étoiles sont identiques au Soleil, que l'Univers est infini, et que tous les univers sont peuplés d'êtres intelligents, assertion qui fit de lui le premier fan de science-fiction.

Toujours en France, Bruno fut bientôt connu pour sa prodigieuse mémoire, talent qu'il aurait probablement développé par ses mauvaises habitudes de bibliophage.

Quoi qu'il en soit, à ce moment de sa vie, il aurait eu tout bénéfice à laisser de côté et pour de bon ses chers bouquins pour s'enliser dans un ennui contemplatif propre à l'ensemble des Français. Il préféra cependant partir pour l'Angleterre.

En 1583, il chercha à se faire une place à Oxford, sans succès : il passa vite pour un Monsieur Je-Sais-Tout et fut gentiment invité à quitter les lieux. Après avoir fait des pieds et des mains pour décrocher un poste de professeur dans d'autres universités, il finit par comprendre le sens profond de la devise de tout bon VRP : « On n'a jamais qu'une seule occasion de faire une première bonne impression. »

Au cours des quelques années qui suivirent, on suspecte Bruno d'avoir espionné les catholiques d'Angleterre. Mettant en avant son statut de prêtre catholique, il en aurait confessé un certain nombre, avant de communiquer le contenu de ces confessions aux grands chefs de la sûreté du royaume qui s'empressèrent de mettre à mort les malheureux ainsi dénoncés par le truchement des lois relatives à la persécution des catholiques. À cet instant précis, Bruno prouva en bonne et due forme qu'il était un gros salopard et que, en tant que tel, même s'il n'était pas un hérétique, il méritait de finir sur le bûcher.

En 1585, Bruno revint à Paris. En à peine un an, il réussit à emmerder l'ensemble des Parisiens. Il s'empressa de déménager en Allemagne, où sa réputation ne l'avait pas précédé. En 1588, il prit le chemin de Prague, et il devint alors évident que Bruno commençait à manquer de pays d'accueil.

Confronté au choix cornélien de partir pour la Sibérie ⁸ ou de revenir en Italie, Bruno accepta bêtement un poste de professeur à Padoue en 1591. Malheureusement pour lui ⁹, le poste lui fut ravi par Galilée. Il se rendit alors à Venise, où il emmerda une dernière personne, qui le dénonça aussi sec à l'Inquisition.

Bruno est arrêté le 22 mai 1592. Il attendra sept ans la fin de l'instruction de son procès à Rome, et lorsque l'inquisiteur, le cardinal Robert Bellarmine, lui demandera s'il persiste à ne pas renier ses convictions, Bruno répliquera, selon certaines sources : « Est-ce que le pape persiste à porter son chapeau ridicule ? »

Le 17 février 1600, on lui passa un mors pour l'empêcher de parler, et on l'attachait au poteau dressé sur le bûcher qu'on alluma.

Si seulement il avait su se la fermer.

Une rude leçon, sans aucun doute.

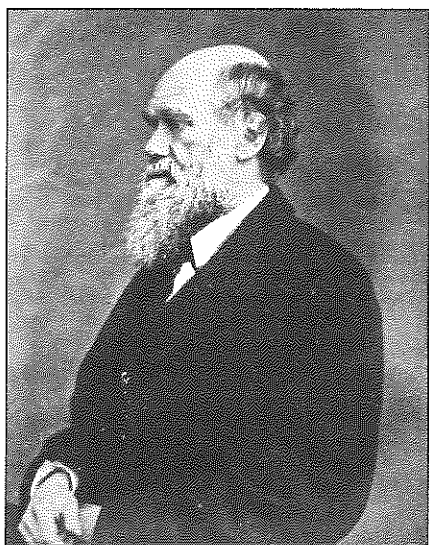
8 C'est à cette époque le seul endroit au monde où l'on n'a pas encore entendu parler de lui.

9 Et sans doute heureusement pour le reste de l'humanité.

CHARLES DARWIN

Le sale petit cuisinier de l'évolution

En juin 1837, plus de vingt ans avant que Charles Darwin ait fait publier son fameux traité sur la sélection naturelle (bourré d'erreurs) intitulé De l'origine des espèces, le jeune biologiste publia à son propre compte un ouvrage beaucoup moins connu, qui s'avéra être sa première tentative de réconciliation entre ses croyances religieuses et ses opinions scientifiques. Ce livre avait pour titre De l'origine de la sauce spaghetti.



Ses débuts

Souffrant probablement d'un léger retard mental, Darwin grandit à Shrewsbury, en Grande-Bretagne. Il était le cinquième enfant d'une famille qui en comptait six, nés d'un riche docteur, Robert Darwin, et de son épouse Susannah Darwin, qui d'après les rumeurs était une véritable magicienne aux fourneaux. Tout au long de sa vie, Darwin fut déchiré entre cette opposition familiale, à la fois pressé d'exceller dans les sciences naturelles et piqué par son désir de révolutionner la cuisine anglaise, tâche quasi mystique qui se solda finalement par un échec.

Darwin entra à l'université d'Édimbourg en 1825 et fut tout aussitôt stupéfait de constater que cet établissement ne proposait aucun cursus d'art culinaire. Son père le convainquit sournoisement d'opter pour des études de médecine, et le jeune Darwin, dépit, tenta de se consoler en se préparant de somptueux dîners dans la petite chambre qu'il habitait. En deuxième année, il fit son entrée dans plusieurs clubs étudiants naturalistes, et put pendant une brève période explorer les côtes du Firth of Forth où il ramassa divers crustacés qui entrèrent dans la composition de merveilles culinaires telles que ses linguinis sauce palourde ou ses pennes aux moules zébrées. Bien entendu, ses camarades n'auraient pu imaginer un seul instant que ce « sale petit cuistot ¹⁰ » utiliserait un jour ces expériences comme prémices d'une découverte qui allait révolutionner la pensée du monde occidental.

C'est à Édimbourg que Darwin produisit son premier article scientifique, qu'il présenta à la Société plinienne. Dans l'article, il explique que les spores noires que l'on trouve sur les coquilles d'huîtres ne sont autres que les œufs de la sangsue marine commune. Il en conclut fort habilement que ces œufs ont été placés par

10 Pour citer l'autobiographie de Phineas P. Cornflower, *Oui-da, j'ai bien connu les sauces de Darwin.*

le Monstre en spaghettis volant Lui-même afin de signifier que même les plus humbles créatures de Dieu peuvent unir leurs forces pour une cause commune ¹¹. Les rires sonores des sociétaires le chassèrent de la salle où ils l'avaient reçu, et son père s'arrangea pour le transférer très rapidement d'Édimbourg à Cambridge.

Il menaça alors son fils de lui confisquer son égouttoir et ses autres ustensiles de cuisine s'il ne se résolvait pas à s'investir pleinement dans ses études de médecine. Mais le jeune Darwin était inflexible et refusa de renoncer à ses rêves d'excellence culinaire. Lorsqu'il menaça son père d'abandonner sa famille pour aller vivre en France, les deux Darwin convinrent d'une entrevue secrète à Paris, dans l'église de Saint-Sulpice ¹², où il fut décidé que Darwin fils poursuivrait des études de théologie. Il s'agissait d'un compromis tout à fait sensé, étant donné que les ecclésiastiques étaient à l'époque bien payés et que la plupart des naturalistes anglais étaient dans les ordres. Tout porte à croire que Charles ait dit à son père, à cette occasion précise : « Si je ne puis explorer les merveilles de la cuisine divine, au moins puissé-je explorer les merveilles de Sa création. »

Charles Darwin s'efforça autant qu'il put de réussir à Cambridge, mais il ne dépassa jamais le C. Ces piètres résultats l'embarrassaient tant que, durant l'été qui suivit cette première année, il trouva toutes les excuses possibles pour ne pas passer les vacances avec sa famille. Il lut un tas d'ouvrages et décida en dernier recours de prendre part à une croisière culinaire en Méditerranée, au cours de laquelle, lui avait-on promis, il aurait l'opportunité de connaître les mets variés de la Grèce et de l'Italie méridionale, ainsi que d'en prélever des échantillons. Mais le périple était placé sous de mauvais auspices. Darwin souffrit d'une intoxication alimentaire et du mal de mer, et regagna ses pénates plus tôt que prévu. La seule trace de cette triste aventure est un journal de bord jamais publié, au style assez faible, intitulé *Le Voyage de la boulette de viande*.

Le Voyage du Beagle

Le Voyage de la boulette de viande faillit détruire psychologiquement le jeune Darwin. Il finit tant bien que mal son cursus et fit ensuite ce que tout homme muni d'un diplôme de Cambridge aurait fait à sa place : il décida de partir cinq ans en vacances dans les îles Galápagos. Souffrant d'une tension nerveuse insupportable et ayant perdu toute foi en l'humanité, Darwin était à présent fermement déterminé à nouer amitié avec le plus d'animaux possible.

C'est à bord du brick de la marine royale anglaise le *Beagle* que la vie se mit enfin à lui sourire. Au cours d'un coup de vent monstrueux, au large de la Terre de Feu, tous les livres de cuisine de Darwin passèrent par-dessus bord. Déprimé

11 Dans ce cas précis, les huîtres servent de « baby-sitters » aux œufs de sangsue marine, laissant à la sangsue adulte tout loisir de donner libre cours à son besoin de sucer le sang des pires créatures marines, requins blancs, poulpes géants et surfeurs peroxydés.

12 De nouveau, voir le *Da Vinci Code*.

et recouvert de plaques d'eczéma, le jeune Charles s'intéressa, faute de mieux, à un livre qui devait infléchir le cours de sa destinée. Il s'agissait des *Principes de géologie* de Charles Lyell qui exposait que la configuration géologique actuelle de notre planète n'était que le résultat d'un processus graduel qui s'était étendu sur de très longues périodes. Il y eut alors comme un déclic dans l'esprit de Darwin et, dans cet instant de clairvoyance, il comprit qu'une sauce mitonnée serait d'autant plus délicieuse que sa période de cuisson serait longue, et autrement plus savoureuse qu'une sauce réchauffée à la va-vite à même sa boîte, révélation qui n'était jamais passée par la tête d'un Anglais jusqu'ici. De ce constat, il tira d'autres conclusions relatives au concept d'évolution, mais il était bien plus enthousiasmé par les perspectives culinaires qu'impliquait cette découverte. Quelques jours plus tard, on balança par-dessus bord le cuisinier du *Beagle*, et Charles Darwin mit bon ordre au trouble qui faillit alors régner sur le bateau.

13 Malheureusement, beaucoup étaient fossilisées.

14 Dont la structure et le ton sont assez proches de ceux du *Voyage de la boulette de viande*.

Il trouva des moules à foison en Amérique du Sud¹³, ce qui valut à Darwin de se refaire une santé. Le 2 octobre 1836, il revint en Angleterre où ses découvertes de fossiles, fringillidés, tortues, oiseaux moqueurs et recettes de cuisine moderne lui valurent une relative célébrité. Son livre *Le Voyage du Beagle*¹⁴ fut un best-seller, et Darwin se fit inviter à de nombreux dîners aux quatre coins de Londres, autant d'occasions pour lui de cuisiner et de parler durant des nuits entières. Une partie des bénéfices engendrés par les ventes record du *Voyage du Beagle* fut employée à l'édition à compte d'auteur des *Origines de la sauce spaghetti*, ouvrage dans lequel Darwin développe sa théorie de la sauce mitonnée et des nouilles parfaitement cuites en tant que représentation divine du Monstre en spaghetti volant. Bien tristement, cet ouvrage ne rencontra pas son public.

15 Darwin adorait les vers. Il les décrivait souvent comme « nouillesques », et disait d'eux que « bien que n'ayant pas d'appendices, ils sont eux-mêmes des appendices ».

Darwin tenta alors de se consoler avec son boulot alimentaire, qui consistait en grande partie à noter à peu près tout ce qu'il pouvait remarquer dans la nature. Fasciné par les similarités formelles existant entre les vers de terre et divers types de pâtes, il en vint bientôt à étudier les vers¹⁵. Il est fort probable que c'est à ce moment de son existence qu'il sombra définitivement au fond du gouffre de la démence. Nous ne sommes cependant pas en mesure de le confirmer, en partie à cause de Thomas Huxley, qui avait lui-même développé une fascination malsaine pour la vigueur et la longueur de la barbe de Darwin, et prit sur lui de le soutenir, notamment en coupant court à ses tergiversations insensées sur les vers.

16 En l'occurrence, à l'image du Monstre en spaghetti volant, bien évidemment.

Ce fut Huxley qui convainquit Darwin de ne plus soutenir que les êtres humains descendaient des vers, « conçus à Son image¹⁶ », comme il le disait trop souvent. Huxley le persuada d'avancer plutôt que l'homme descendait du singe, qui, comme il le fit remarquer, a bel et bien des appendices, et ressemble à s'y méprendre à certaines personnes, y compris Darwin, qui fut bientôt connu comme « l'Homme Singe », grâce au coup de crayon de nombreux caricaturistes.

Ce n'est qu'à la suite de ce rebond intellectuel qui fit passer Darwin des vers aux singes que sa théorie remporta un succès mondial. On l'invita à de nombreux colloques scientifiques, où il fut loué et félicité par des génies, des savants, et même des scientifiques et des philosophes. Encore de nos jours, personne ne sait vraiment pourquoi.

Sa fin

En 1842, mécontenté par sa célébrité grandissante et blessé par son inaptitude à réaliser la grande ambition de sa vie, celle de devenir un grand chef de cuisine, Darwin se retira à Down House, sa résidence dans le district londonien de Bromley, afin de, comme il le dit lui-même, « écrire ce fichu bouquin d'intello ».

En 1859, il fit publier *De l'origine des espèces*, ouvrage qui traite en grande partie de vers et des autres animaux dont il était devenu l'ami au cours de ses longues vacances aux Galápagos, sujets qui rendent le livre complètement imbitable. Plus tard, il écrivit également *La Digestion de l'Homme*, titre qu'Huxley modifia en *La Filiation de l'Homme* sans que Darwin s'en rende compte.

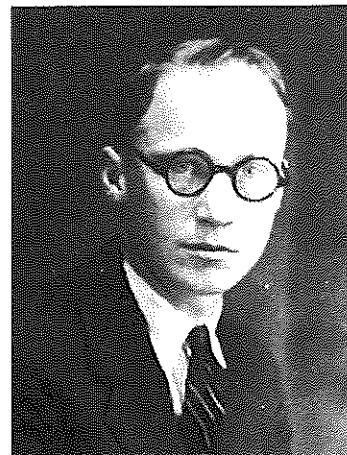
Dans le plus grand dénuement et presque oublié de tous, Charles Darwin mourut à Down, dans le Kent, le 19 avril 1882. Sa barbe était alors longue de deux mètres cinquante ¹⁷.

17 Source :
Guinness Book des records.

JOHN SCOPES *Le Petit Singe de l'ACLU*

Le 25 mai 1925, John T. Scopes fut accusé d'avoir enfreint la loi Butler, qui interdisait d'enseigner la théorie de l'évolution dans les établissements scolaires de l'État du Tennessee. Scopes fut finalement reconnu coupable, et on lui laissa le choix entre payer une amende de 100 dollars et se faire assommer à coups de poisson pourri avant d'être traîné au bûcher. Au terme d'une longue réflexion, il opta pour l'amende.

Scopes avoua plus tard au journaliste William K. Hutchinson qu'il n'avait jamais enseigné la théorie de l'évolution à sa classe, ayant préféré alors gagner du temps sur le programme de l'année. Sa citation la plus fameuse est du reste cette phrase que Bill Clinton n'aurait certainement pas reniée : « Je n'ai pas



18 *American Civil Liberties Union*, « Union américaine pour les libertés civiles », association à but non lucratif créée en 1920 afin de « défendre et conserver les droits et les libertés individuels garantis à chaque personne vivant aux États-Unis par la Constitution et les lois de ce pays » (NDT).

19 Le célèbre politicien qui, dans son discours dit de « la Croix d'or » (*Cross of Gold Speech*, NDT), avança que les Pirates avaient fondu leurs trésors pour forger la première croix chrétienne de l'histoire de l'humanité.

20 En référence à Dolly Parton. Sans déconner.

21 « Loche. »

violé la loi. » Mais si Scopes n'a pas enseigné la théorie de l'évolution, comment ce procès a-t-il pu être intenté ?

Comme d'habitude, tout a été manigancé par l'ACLU ¹⁸.

En fait, les avocats de l'ACLU désiraient financer un procès visant à remettre en question la constitutionnalité de la loi Butler. Scopes devint leur petit singe, à son corps défendant, et les avocats se mirent à pulluler par centaines dans tout le Tennessee. La défense comptait dans ses rangs, entre autres, Clarence Darrow, Dudley Field Malone, John Neal, Arthur Garfield Hays et Frank McElwee. Les plaignants étaient représentés par Tom Stewart, Herbert Hicks, Wallace Haggard, Ben et J. Gordon McKenzie, William Jennings Bryan ¹⁹ et William Jennings Bryan Jr. Avant même que le procès ait commencé, l'ACLU avait atteint son principal objectif, qui consistait à employer le plus d'avocats possible. En réalité, la véritable tragédie du procès Scopes ne fut pas de garantir une promotion exagérée de l'enseignement de l'évolution, mais bien d'initier une ère de litiges judiciaires sans fin, ère dont nous ne sommes toujours pas sortis.

À la suite du procès, Scopes entra à l'université de Chicago, où il obtint sa maîtrise de géologie. Il travailla ensuite dans l'industrie pétrolière et, dans le cadre de cette activité professionnelle, fit la connaissance en 1932 d'un jeune cadre du nom de Dick Cheney, qui confia à Scopes qu'un jour il « régnerai(t) sur le monde ».

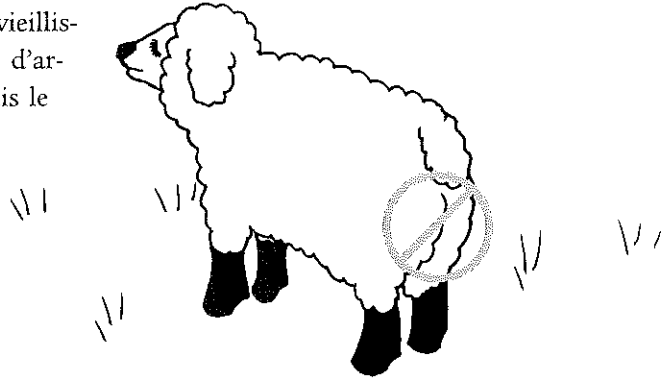
DOLLY LA BREBIS

« Une fieffée salope »

De son nom de code « 6LL3 », cette brebis fut le premier mammifère qu'on ait réussi à cloner à partir d'une cellule adulte. Créée à l'institut Roslin, en Écosse, « 6LL3 » ou « Dolly ²⁰ », comme l'ont appelée les hommes qui ont contribué à sa venue au monde, fut clonée selon la technique de transfert nucléaire à partir d'une cellule somatique adulte. Après avoir prélevé une cellule sur une mamelle ²¹ de brebis adulte, les scientifiques placèrent cette cellule dans un ovule énucléé, et attendirent que les deux cellules fusionnent. Après fusion, ces cellules se développèrent, formant un embryon, et le 5 juillet 1996 naquit Dolly.

« Cette bestiole adorait vraiment niquer, témoigne Seamus McKracken, un grand chercheur. Elle essayait de se faire tout ce qui bougeait. Les autres moutons. Les gars chargés de son entretien. Même le chien de berger. Elle était insatiable. »

Les scientifiques pensent que cette libido exacerbée était due au fait que Dolly savait qu'il ne lui restait pas longtemps à vivre. En effet, elle souffrait entre autres maux d'arthrite précoce, due à un raccourcissement des télomères qu'elle tenait de Belinda, sa « mère », âgée de six ans lorsqu'on préleva sur elle un échantillon de matériau génétique. Les scientifiques ont du reste tendance à considérer que, en *termes génétiques*, Dolly avait six ans lorsqu'elle vit le jour, ce qui expliquerait son vieillissement précoce. À cinq ans, elle souffrait déjà d'arthrite, à six, d'une maladie pulmonaire, et depuis le début, d'une vilaine gonorrhée chronique : un dossier médical bien accablant.



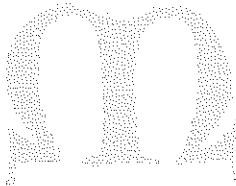
PROPAGANDE

*« J'aime votre Christ. Je n'aime pas vos chrétiens.
Vos chrétiens sont si différents de votre Christ. »*

MOHANDAS GANDHI

Guide de propagande pastafarienne

RÉPANDRE SA BONNE PAROLE



MAINTENANT QUE VOUS CONNAISSEZ certains des points scientifiques et certains des détails historiques sur lesquels se fonde le pastafarisme, vous vous sentez certainement prêt à aller répandre Sa Bonne Parole. Dans cette optique, il est important de toujours se rappeler que l'une des notions centrales du MSVisme est celle d'*inclusion*, par opposition à celle d'*exclusion*. Toute personne peut adhérer au MSVisme, quels que soient son âge, ses origines sociales ou ethniques, ou même son affiliation religieuse. Comme nous l'avons précédemment exposé, nos croyances excluent toute sorte de dogme. Si ce n'était pas le cas, nous serions naturellement poussés à croire que nous avons raison sur tout. Il n'y a que des cons pour penser ainsi. Et les pastafariens ne sont pas des cons.

Aussi, gardez bien cela à l'esprit : les pastafariens ne sont pas des cons. Nous nous contentons de délivrer Sa Bonne Parole et laissons à chacun la liberté de choisir.

Dans le cadre de cette valeur fondamentale d'inclusion, il nous apparaît nécessaire d'aller à la rencontre des membres d'autres religions dans le but de leur présenter nos convictions. Il est fort possible que des chrétiens, des juifs, des musulmans, des hindous, des bouddhistes et des membres de toutes les autres religions (à part probablement les scientologues) veuillent se convertir après s'être vus expliquer le MSVisme. Nous accueillons à bras ouverts tout transfuge d'une autre religion. Et souvenez-vous de notre garantie :

Essayez-nous pendant trente jours. Si finalement nous ne vous convenions pas, votre ancien Dieu vous reprendrait sans problème.

Lorsque vous répandrez Sa Bonne Parole, ce détail sera des plus importants. Si cela marche pour les émissions de téléshopping, ça doit forcément marcher pour une religion. La Garantie-Ancien-Dieu devra toujours être présentée

d'emblée. Ce faisant, vous prouverez que nous avons confiance en nos croyances, ce qui vous permettra de tisser des liens de confiance avec votre interlocuteur. La confiance est un élément crucial lorsqu'il s'agit de modifier les croyances d'autrui. Et comme nous sommes l'une des très rares religions à n'avoir jamais menacé de violence les infidèles, c'est à peu près tout ce qui nous reste.

Avant de commencer à évangéliser, souvenez-vous de cet avertissement :

Faites bien attention à celui que vous essayerez de convertir. Les membres de certaines religions doivent être abordés avec prudence.

En tant que missionnaire, vous devez sélectionner vos cibles avec sagesse. Tâchez de rester dans des zones de population dense. Ainsi, vous assurerez à votre message religieux un impact élargi. Veillez toujours à paraître soigné de votre personne, et soyez chaleureux lorsque vous vous présentez, à moins bien sûr que vous portiez vos plus beaux atours de Pirate (ce qui devrait en principe être le cas), auquel cas vous devez toujours vous rappeler que le port du bandeau de Pirate sur un œil affecte la perception directe de la profondeur. Ce qui nous amène tout naturellement à souligner ce point :

Lorsque vous portez un bandeau de Pirate, rappelez-vous toujours que les objets et les individus peuvent vous sembler plus proches ou plus éloignés qu'ils ne le sont en vérité.

Cette remarque est non seulement vraie dans les faits, mais elle l'est également d'un point de vue spirituel ¹. Si vous parlez à un mormon qui ne cesse d'afficher le même sourire rayonnant, assurez-vous de ne pas perdre ses mains de vue. Il se pourrait que vous pensiez avoir dégotté un nouvel aspirant au pastafarisme, alors que celui-ci cherche à tâtons son revolver. Soyez toujours à l'affût. Vous participez activement à Son œuvre, mais Ses Appendices protecteurs peuvent être occupés à autre chose. Sachez vous poser les bonnes questions : est-il en train de boire un peu trop de son soda à l'orange ? Une de ses femmes est-elle cachée quelque part, prête à bondir ? Dès que vous sentirez que quelque chose ne tourne pas rond, fuyez. Parfois, mieux vaut être le roi des couards que la dernière des enclumes. Et ce n'est pas au fond de la tombe que vous pourrez professer Sa Divine Parole. D'autres religions ont opté pour des méthodes de promotion agressive. Pas nous. Prenez par exemple les mormons et les Témoins de Jéhovah. Même si certaines personnes apprécient le fait qu'on frappe à leur porte pour leur dire qu'elles ont toutes les chances de finir en enfer, nous préférons avoir recours à des méthodes moins directes lorsqu'il s'agit de dispenser Sa Bonne Parole. Notre approche est subtile.

Sachez à qui vous vous adressez et choisissez le message adéquat.

1 Le bandeau de Pirate nous rappelle constamment que les autres ne voient pas le monde comme nous. En tout cas, pas encore.

Ceci est extrêmement important. La nature non-dogmatique du MSVisme a engendré de nombreux débats internes visant à déterminer si certains lieux étaient mieux adaptés que d'autres à notre entreprise de prosélytisme. En effet, on n'est pas sans remarquer que les pastafariens semblent convertir plus de personnes sur les campus universitaires, bien que cela puisse être dû à la consommation de stupéfiants qui y est de mise ². Cependant, il ne fait aucun doute que la perspective d'un paradis équipé d'un Volcan de bière et d'une Usine à strip-teaseuses est plus susceptible d'attirer des étudiants mâles d'une vingtaine d'années que des ménagères de plus de cinquante ans ³. Aussi, assurez-vous toujours d'adresser le message adéquat aux individus auxquels il correspond. Voici quelques exemples supplémentaires qui pourront vous aider :

- **LES UNIVERSITAIRES** sont susceptibles d'apprécier à sa juste valeur le fait que le MSVisme repose sur des observations scientifiques très rigoureuses. Il est tout indiqué de leur présenter les preuves de l'existence du Monstre en spaghetti volant. Munissez-vous du présent ouvrage qui vous sera alors d'une aide précieuse. Montrez aux chercheurs les images, les tableaux et les diagrammes qui y figurent, et qui pour la plupart semblent très scientifiques. Il est également avisé de leur signifier que nous autres pastafariens sommes engagés dans des recherches très poussées concernant des problématiques très actuelles, telles que, en premier lieu, le lien établi entre le réchauffement climatique et le déclin démographique des Pirates.
- **LES PERSONNES ÂGÉES** sont des proies de choix du fait de leur code moral souvent très strict. Après tout, le MSVisme est une religion relativement conservatrice. Bien que nous ne discriminions personne et que nous acceptions dans nos rangs des individus aux origines et préférences sexuelles diverses, il est à souligner qu'on trouve beaucoup plus de prédicateurs gays et lesbiennes de foi chrétienne que de foi pastafarienne. Et même si cet état de fait est absolument dénué d'une quelconque importance, il semble être un grand sujet d'inquiétude aux yeux de beaucoup de paroissiens d'un certain âge. Aussi est-il tout indiqué de souligner cette statistique tout à fait arbitraire afin d'étoffer les rangs de nos fidèles.
- **LES ENFANTS** sont en règle générale des personnes assez bêtes et assez crédules, et, à ce titre, peuvent être facilement convertis. Parlez-leur des Pirates, ça devrait faire l'affaire.

2 Il serait avisé de tenter d'évangéliser des cliniques de désintoxication.

Les chrétiens y ont remporté un très franc succès, preuve en est que les *Born Again Christians* (« chrétiens nés de

nouveau », évangélistes à la mystique extrémiste ayant retrouvé la foi à la faveur d'une rencontre avec Jésus, à l'instar de George W. Bush, NDT) sont à 90 % d'anciens toxicomanes.

3 À l'exception peut-être de la région appelée paradoxalement *Bible Belt* (littéralement, la « Ceinture de la Bible », large quart sud-est des États-Unis réputé pour son fondamentalisme chrétien, NDT) où la plupart des femmes d'un certain âge sont bien connues pour leur alcoolisme et leur lesbianisme forcés.
Source : le Jerry Springer Show.

- **LES PERSONNES CÉLÈBRES** représentent un cas intéressant. Considérez-les comme une clientèle à part. Lorsqu'un acteur ou un musicien adopte une religion, c'est le signe que cette religion est destinée à une grande popularité. Nous suggérons donc de déterminer une ou deux cibles de choix. Lindsay Lohan semble assez ouverte aux croyances pastafariennes. De même, Madonna sera certainement prête à se convertir au MSVisme dans un avenir proche. Nous suggérons également d'aborder les célébrités souffrant apparemment de dénutrition. Vous n'aurez qu'à leur dire qu'un régime à base d'hydrates de carbone est la panacée pour retrouver un bien-être total, tant physique que spirituel.

INTERAGIR AVEC LES FIDÈLES DE DIFFÉRENTES OBÉDIENCES

Nous allons à présent passer en revue les différentes fois et dispenser quelques conseils aux futurs missionnaires. Comme nous l'avons dit précédemment, le fait d'interagir avec les autres obédiences représente une initiative très délicate, pour la simple raison que celles et ceux qui ont déjà opté pour une religion sont absolument convaincus qu'il s'agit de la bonne. Cela est dû au fait que la plupart des plus grosses religions ont réussi à convaincre leurs ouailles que la foi (c'est-à-dire une croyance ou un ensemble de croyances qu'aucune preuve n'étaye) est une bonne chose. Ainsi, lorsque vous tenterez de convertir ces individus, il vous faudra non seulement les convaincre de croire en un autre dieu, mais également les persuader que croire sans base solide ne correspond pas à notre définition de la religion, même si, de l'aveu général, c'est beaucoup plus confortable que de réfléchir. En d'autres mots, les pastafariens rejettent complètement la notion de dogme. Il ressort de ces considérations que même si votre potentiel client accepte l'existence du Monstre en spaghettis volant, il peut tout à fait refuser de rejeter son système dogmatique de croyances, simplement parce qu'il a pris l'habitude que quelqu'un d'autre décide de son système de valeurs à sa place. Convaincre de telles personnes est, ne nous le cachons pas, un véritable défi. Mais que cela ne nous empêche pas d'essayer. Un vrai pastafarien adore les défis.

Le choix de votre cible nécessite un brin de psychologie. Certaines religions sont plus ouvertes que d'autres. Bien heureusement, discerner ce qui est accepté et reconnu par les diverses religions est à la portée de tout le monde. Ainsi, pour prendre un exemple, il est évident que **LES MORMONS** préfèrent parler de leur foi sur le pas de la porte de parfaits inconnus. Puisqu'il s'agit là de leur approche de

prédilection, il s'ensuit qu'ils accueilleront très certainement à bras ouverts tout pastafarien sonnant à leur porte. Nous suggérons d'arriver aussi tôt que possible sur leur perron afin de faire la meilleure impression. Il est à la portée de n'importe qui de se réveiller vers midi, mais il faut vraiment du caractère et du dévouement pour se présenter à cinq heures du matin. Et cela ne passera pas inaperçu aux yeux des potentiels anciens mormons/nouveaux pastafariens. Il n'est pas non plus inutile d'apporter avec soi du soda à l'orange : pour un mormon, c'est comme du crack. Personne ne sait vraiment pourquoi, bien que, selon plusieurs scientifiques, cela soit lié à des anomalies génétiques dues à des générations et des générations de polygamie endogame.

En ce qui concerne LES CHRÉTIENS, on constate que le gros de leur travail de missionnaire n'englobe pas le porte-à-porte. Aussi nous est-il facile d'en déduire qu'ils préfèrent protéger leur vie privée. En public, toutefois, c'est une tout autre histoire. On voit souvent des chrétiens promouvoir leur foi dans les rues et, à l'occasion, au sein même du gouvernement. Nous pouvons donc observer que les chrétiens tiennent en haute estime le fait d'exprimer sa foi en public, ce qui nous amène très logiquement à penser qu'ils devraient voir d'un assez bon œil que les membres d'autres religions, et plus précisément les MSVistes, fassent de même.

Prenons à titre d'exemple un groupe de chrétiens devant une boîte, un vendredi soir, s'adressant respectueusement aux fêtards par le biais de pancartes où l'on peut lire des phrases constructives et tolérantes telles que « LA FÊTE FINIT EN ENFER » ou « REPENTEZ-VOUS, PÉCHEURS : LA FÊTE FINIT EN ENFER. » Ces fidèles ont tellement à cœur de partager leur interprétation de la foi chrétienne avec des inconnus qu'ils sont prêts à passer des heures dehors, dans le froid. Des personnes aussi généreuses et ouvertes d'esprit sont des cibles tout indiquées pour une tentative de conversion au MSVisme.

Nous vous suggérons de prendre exemple sur ce comportement autant que vous le pourrez. Faites-vous vos propres pancartes en y inscrivant vos propres croyances. Considérez cette démarche comme un échange culturel dans le cadre duquel chaque groupe pourra en apprendre plus sur l'autre. Cela peut également être une formidable occasion de déterminer les différences et les similarités entre les deux fois, analyse qui pourra vous servir par la suite dans vos tentatives de conversion. Par exemple, nos amis chrétiens du vendredi soir pensent que boire de la bière, c'est mal, comme on peut s'en convaincre à la lecture de leurs pancartes promettant la damnation éternelle. Cela entre en contradiction totale, mais pas insurmontable, avec notre point de vue, à savoir que boire de la bière, c'est trop bien. Et s'il est vrai que les autres oppositions de cette nature sont nombreuses, il est également évident que des similarités existent. Les chrétiens croient en

un paradis, plongé dans les nuages, ensoleillé, empli de joie, de bonheur, etc., dans lequel on est admis (ou pas) par un dieu terriblement sévère, la moralité étant le principal facteur lui permettant de décider si le nouveau venu y entrera ou brûlera pour des siècles et des siècles dans un lac de feu. Les pastafariens croient eux aussi en un paradis. Il existe donc bel et bien des points communs entre les deux religions, et c'est sur ces points communs que nous pouvons espérer bâtir quelque chose, même s'il est vrai que le paradis du Monstre en spaghetti volant est assez différent, avec son Volcan de bière, son Usine à strip-teaseuses et ses autres attractions. Mais il est bon de préciser à ce titre que, dans votre travail de prosélyte, certains détails peuvent ne pas être révélés d'emblée, surtout s'ils sont secondaires ⁴.

4 C'est une pratique courante dans l'ensemble des religions. Considérez à titre d'exemple le nombre d'eunuques scientologues, et le fait que l'Église de scientologie évite sagement de mentionner tout de go l'obligation pour ses adhérents masculins de faire don de leurs testicules quelques années après leur entrée dans la secte.

Les chrétiens représentent une large proportion de la population mondiale : il va sans dire que nous aurons souvent affaire à eux. Malheureusement pour nous, la majorité d'entre eux ne font pas le trottoir pour dispenser leur message en attendant de se faire convertir au MSVisme. La plupart sont plus conservateurs et préfèrent qu'on leur dise comment penser, plutôt que dire à d'autres comment ils devraient penser. À première vue, ce groupe pourrait paraître très facile à convertir : en théorie, nous n'aurions qu'à leur dire comment penser. Mais rappelez-vous bien que le MSVisme est une religion fondamentalement différente des précédentes.

Nous refusons de dire aux gens comment ils doivent penser, et, nous ne le répéterons jamais assez, nous rejetons complètement toute notion de dogme. Nos principes nous interdisent de proclamer que nous connaissons la vérité sur tout. Au contraire, nous nous efforçons de démontrer le plus rigoureusement possible la justesse de nos convictions, tout en sachant pertinemment qu'elles peuvent être fausses. Nos croyances sont purement basées sur l'observation empirique ; c'est en cela qu'il serait malhonnête de convertir de la sorte la populace chrétienne conservatrice et adoratrice du dogme.

Notez également que lorsque nous affirmons que la majorité des chrétiens préfèrent un système de croyances dogmatique à leur propre liberté de pensée, nous ne visons en aucun cas à les rabaisser ou à déprécier leurs croyances. Le concept de dogme remplit, selon l'opinion générale, un grand nombre de fonctions – en tout premier lieu, celle de moyen de contrôle social – et inculque aux fidèles des modèles comportementaux et moraux très stricts. En ce qui concerne beaucoup de personnes, c'est non seulement rassurant, mais bien plus encore, c'est nécessaire (en particulier pour les chrétiens Born Agains, dont l'écrasante majorité se trouverait encore en prison s'ils ne suivaient pas le message dogmatique de leur Église qui leur interdit de faire des conneries). Comme beaucoup, je

préfère voir les Born Agains diriger les conseils d'administration de nos lycées et de nos facs plutôt que de les voir voler mon autoradio pour s'acheter du crack. Ainsi, d'un certain point de vue, la notion de dogme n'est pas complètement mauvaise.

Ces malades de Born Agains mis à part (et le plus loin possible), beaucoup de chrétiens sont fidèles à leur Église pour des raisons très valables. Certains sont réellement convaincus que ce qu'on leur refourgue est la vérité vraie, d'autres acceptent le dogme chrétien parce qu'il leur épargne d'avoir à penser à tout un tas de choses pas très agréables. Et puis il y a aussi des chrétiens sensibles aux aspects sociaux positifs d'un système de croyance imposé, mais qui d'autre part n'acceptent pas aveuglément tout ce qui leur est présenté comme la vérité irrécusable. Ces fidèles ouverts d'esprit sont ceux qui ont le plus de chance de se convertir un jour au MSVisme. Ils considèrent que ce que raconte la Bible, en grande partie, n'est pas vrai *au pied de la lettre* : pour des raisons connues d'eux seuls, ils trouvent en effet improbable que, par exemple, la première femme ait été créée à partir d'une côte, ou que toute la surface de la Terre ait été submergée par les eaux. En bref, bien que chrétiens, ils n'ont pas été infectés par le dogme, et sont donc toujours en mesure de penser librement. Ce sont des candidats de premier choix à la conversion au MSVisme.

Tout le problème consiste à séparer les chrétiens modérés et ouverts d'esprits des chrétiens dogmatiques et obtus. Bien heureusement, cette sélection a déjà été faite pour nous. Il nous suffit de nous rendre dans des universités ou des librairies, lieux où la liberté de pensée est très estimée et où les gens intelligents et cultivés ont tendance à se réunir. On n'y trouvera que très peu d'esprits dogmatiques ⁵.

Ces **CHRÉTIENS MODÉRÉS** ne nécessiteront qu'un minimum d'efforts en vue d'une conversion. Intelligents et ouverts, ils verront vite les aspects hautement positifs d'un système de croyances basé sur des preuves empiriques. Une religion qui pose le rejet absolu de toute forme de dogme comme l'un de ses principes essentiels a toutes les chances de ne pas être infestée par des imbéciles aux vues étroites : ce simple aspect devrait plaire énormément aux chrétiens modérés.

La seule véritable difficulté a un nom, et pas des moindres : Jésus. Une personne toute prête à se convertir, appréciant à la fois l'idéologie du MSVisme et probablement l'importance donnée aux Pirates, pourrait très certainement refuser en dernier lieu de rejoindre le pastafarisme à cause du lien l'unissant à Jésus. C'est tout à fait compréhensible. Rappelez-vous que notre rôle, en tant que pastafariens, n'est pas de dire à autrui que ses croyances sont fausses. Nous nous devons simplement de présenter notre point de vue, pas de juger celui des autres, encore moins d'adapter notre foi à celle d'autrui pour le convaincre de notre justesse. Cela étant dit, il

5 Encore une pure
coïncidence orchestrée
par le Monstre
en spaghettis volant,
nous en sommes
convaincus.

est de notre devoir de peser autant que nous le pouvons en faveur de l'Église du Monstre en spaghetti volant. Aussi, si vous vous trouvez un jour dans la position du missionnaire face à une chrétienne modérée, il serait, je crois, tout indiqué d'avancer que le Monstre en spaghetti volant, étant tout-puissant, a très bien pu Se déguiser en Jésus afin de mettre en scène l'ensemble des événements qui aboutirent à la naissance du christianisme. Si cela est vrai (ça semble en tout cas tout à fait plausible), le fait de se convertir au MSVisme serait plus fidèle au message chrétien que d'adorer le dieu chrétien institué par le Monstre en spaghetti volant. Enfin, vous ne perdez rien à poser à tout chrétien modéré une question qu'il ou elle a dû déjà entendre auparavant. Que ferait Jésus ⁶ ?

6 *What Would Jesus Do ?*, souvent abrégée en *WWJD*, phrase mise à l'honneur dès les années 90 chez les chrétiens nord-américains, visant à leur rappeler l'importance de l'imitation du Christ dans les actes de la vie quotidienne (NDT).

Nous pensons que Jésus s'intéresserait de près au cours du monde et se convertirait au MSVisme. Nos croyances et notre rejet de toute forme de dogme sont bien plus proches de l'idéologie qu'il professait que ne l'est le christianisme contemporain, qui repose essentiellement sur le dogme. Et nous doutons sérieusement qu'il eût approuvé un grand nombre de politiques menées ostensiblement en son nom. Sans mentionner le fait qu'il n'aurait certainement pas vu d'un très bon œil toutes les guerres menées elles aussi en son nom.

QFJ ?

ISCAMSV ⁷.

7 Il Se Convertirait Au MSVisme.

LES CHRÉTIENS BORN AGAINS représentent un défi hors du commun pour tous nos missionnaires. Bien qu'appartenant techniquement au christianisme, ils forment un ensemble religieux à part entière. Nous répugnons presque à les présenter comme des « chrétiens » : leurs frasques ont assez fait de mal comme ça à l'écrasante majorité des chrétiens qui ne sont pas fous à lier.

Les Born Agains sont les croyants les plus dogmatiques qui soient, parce que c'est la notion de dogme en soi qui est à la base de leur système de croyances. Les Born Agains croient que tout le monde devrait agir et penser selon un dogme (le leur, en l'occurrence), et, voyons les choses en face, c'est bien la seule chose qui leur permet de ne pas retourner en taule. Ce groupe possède un système de croyances très rigoureux, et toute occasion leur sera bonne pour vous en parler.

À cause de cet aspect hyperdogmatique de leurs croyances, nous déconseillons fortement d'aborder les Born Agains pour l'instant. Il est néanmoins intéressant de remarquer qu'il n'y a qu'une chose au monde que les Born Agains préfèrent au fait de dire à toutes et à tous ce qu'ils devraient penser : la drogue. Dans un futur que nous espérons proche, une fois construit notre Bateau Pirate de missionnaires pastafariens, nous sèmerons des petits cailloux de crack sur le perron des cliniques de désintoxication jusqu'au port où mouillera notre Navire. Les Born Agains, gobant leurs cailloux comme Pac-Man ses pac-gommes, seront irrésistiblement guidés jusqu'à nous.

Le dernier groupe chrétien sur lequel nous nous attarderons est celui des **ATHLÈTES CHRÉTIENS**. Ces soldats de Dieu sont probablement plus dangereux encore que les Born Agains, étant donné leur taille et leur vigueur. On doit les éviter à tout prix et ne les observer qu'à la télé, voire dans des stades, sur les sièges relativement sûrs des tribunes les plus hautes. On peut voir les athlètes chrétiens prier en fin de partie au beau milieu des courts, des circuits ou de tout autre terrain de sport. On peut également les voir se battre la poitrine et pointer un doigt en l'air après un essai, un *touchdown*⁸, un but ou un panier. Ce signe indéniable de prétention est d'autant plus déplacé que leur dieu, s'il existe, ne s'intéresse probablement même pas au sport⁹. Et si les athlètes chrétiens croient vraiment que leur dieu fait attention à eux lorsqu'ils le louent durant leurs interviews, alors c'est qu'ils sont encore plus abrutis qu'ils n'en ont l'air. En ce qui concerne le Monstre en spaghetti volant, on le suspecte de suivre les compétitions de NASCAR¹⁰ et de regarder de temps en temps un match de foot¹¹. Comment expliquer autrement l'immense popularité de l'un et la survie de l'autre en tant que sport professionnel aux États-Unis ? Quoi qu'il en soit, les athlètes chrétiens sont excessivement dangereux et stupides, et doivent être évités à tout prix.

À présent que nous avons passé en revue l'ensemble des chrétiens, nous pouvons nous intéresser aux autres religions. Il est important de se rappeler en effet que, malgré ce que certaines personnalités politiques peuvent proférer, il existe d'autres religions, et que, selon toutes probabilités, elles risquent de ne pas disparaître d'un jour à l'autre.

L'**ISLAM** est la seconde religion la plus importante en termes démographiques derrière le christianisme. Soit, nous ne voyons guère de musulmans aux États-Unis, mais nous en voyons énormément à la télévision. Il semblerait qu'un grand nombre d'entre eux vivent dans des pays tels que l'Irak ou l'Afghanistan. Il s'agit là d'un détail particulièrement intéressant, en ceci que l'une de nos plus grandes offensives prosélytes a lieu dans ces deux pays : on trouve en effet beaucoup de pastafariens sous les drapeaux. Bien que la plupart des gens continuent à croire que le président américain a envoyé des troupes en Irak dans le but de trouver des armes de destruction massive (ADM), il est à présent de notoriété publique que ces mêmes armes que nous étions censés débusquer se trouvaient, et se trouvent toujours, en Iran et en Corée du Nord. Dans ce cas, pourquoi avoir envoyé tant de soldats dans le mauvais pays ? Comme vous n'êtes pas sans le savoir, l'Irak était encore récemment un pays dirigé par un gouvernement laïque, sous le commandement de fer de Saddam Hussein¹². Les plus hauts membres du gouvernement américain avaient prédit, à raison, qu'il serait plus aisé de convertir un pays laïque au pastafarisme que de convertir, par exemple, l'Iran. Ce programme visant à

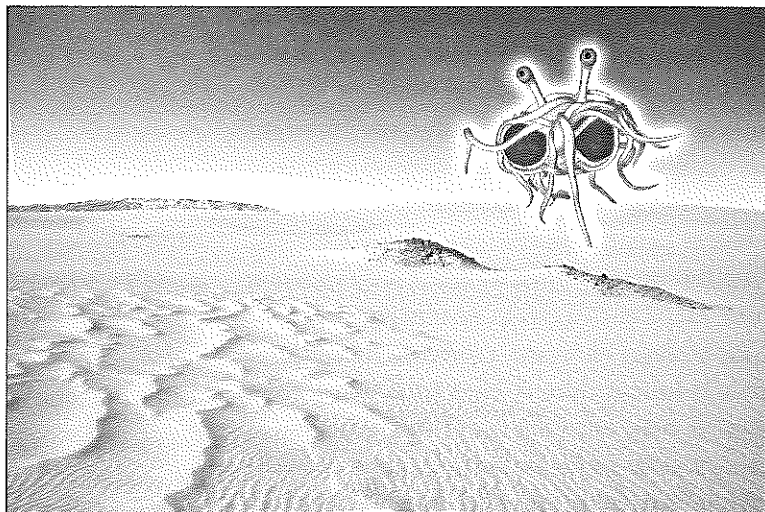
8 Dans le football américain, équivalent, *mutatis mutandis*, de l'essai propre au rugby (NDT).

9 S'il devait un jour regarder la télé, il ferait mieux de s'intéresser aux infos.

10 *National Association for Stock-Cars Auto Racing*, « Association nationale des courses de stock-cars » (NDT).

11 Voir « *La Nouille de Dieu* », de Diego Maradona, Argentine/Angleterre, 22 juin 1986.

12 Bien que Saddam Hussein ressemble vaguement à un Pirate, il n'est bien évidemment pas pastafarien.



Il vous suffira, très simplement, de montrer à un hindou l'image d'un de ses dieux aux bras multiples pour lui faire remarquer l'extrême nouillesquerie de ses appendices. Ça devrait faire l'affaire.

LE BOUDDHISME, à l'instar du MSVisme, est une religion extrêmement pacifiste. Les bouddhistes pratiquent très régulièrement la méditation, ce pourquoi nous suggérons, comme plus sûr moyen de leur donner une chance d'être effleurés par Son Appendice nouillesque, de partager avec les hindous que vous pourrez croiser Son plat préféré. Après quelques assiettes de pâtes bien fournies, observez le bouddhiste tomber dans un coma digestif, expérience qu'il ne manquera pas



apporter Sa Bonne Parole au peuple fut baptisé par le Pentagone « Opération Appendices du Divin Message », en abrégé, Opération ADM. Comme n'a pas manqué de le dire le président Bush : « Nous faisons des progrès en Irak. Mais ça va nous prendre du temps. » Il vous suffit d'allumer votre télé ou votre radio pour vous rendre compte de l'étendue de ces progrès.

L'HINDOUISE est une autre grande religion. Les hindous se comptent par millions en Inde.

d'apparenter à celle de la méditation. Lorsqu'il en sortira enfin, il aura certainement été illuminé par Sa Grâce nouillesque.

LES JUIFS sont un groupe particulièrement intéressant. Ils sont souvent durs à la tâche, très instruits et dotés d'un gros carnet d'adresses. Pour les juifs très instruits, contentez-vous simplement de suivre le conseil donné plus haut au sujet des universitaires. Ils apprécieront

les preuves empiriques que vous leur soumettez, et se convertiront aussitôt au pastafarisme. Pour les juifs orthodoxes, attirez leur attention sur les *tsitsit*¹³ qu'ils portent. Moïse en personne se vit enjoint d'en porter, et force est de constater que ces ficelles ont été conçues à l'image de Ses Appendices nouillesques : ceci nous pousse tout naturellement à considérer que ce fut le Monstre en spaghettis volant Lui-même qui fit cette suggestion au patriarche. Les kabbalistes du Centre de la kabbale¹⁴, quant à eux très portés sur la mode et l'élégance, portent des fils rouges aux poignets afin de se protéger du mauvais œil. Rouge est la couleur de Sa sauce, et filiforme est l'apparence de Son spaghetti, ce qui prouve sans conteste que même Madonna a été touchée par Son Appendice nouillesque.

LE JAÏNISME est sans aucun doute la religion la plus pacifiste qui soit. Ses fidèles rejettent la violence sous quelque forme que ce soit. Ils ne mangent que des végétaux. Certains ne portent même pas de vêtements. Ils font figure de bradypes des religions. Aussi prenez garde à vous approcher d'eux le plus lentement possible. Parlez-leur d'une voix calme et posée de nos idées non-violentes et absolument inclusives. Ne mentionnez sous aucun prétexte les Pirates. Offrez-leur des Ramens végétariens. Les jaïns ont l'habitude de crever de faim et ne manqueront pas d'apprécier ce geste.

LE SHINTOÏSME est la religion d'État du Japon. On n'est pas sans remarquer pourtant qu'une grande partie des Japonais pratique à la fois le shintoïsme et le bouddhisme. Cela fait des shintoïstes des proies faciles. En citant le vieil adage « jamais deux sans trois », vous n'aurez qu'à leur proposer une troisième religion : le pastafarisme. Et là encore, offrez-leur des Ramens. Les Japonais adorent ça.

LES RASTAFARIENS sont dotés d'une organisation très approximative et ne sont pas particulièrement nombreux, sauf dans les Caraïbes. C'est précisément à cause de la forte concentration de rastafaris dans cette région (l'un des milieux de prédilection des Pirates) que pastafariens et rastafariens ont tendance à s'entendre assez bien. La meilleure approche du rastafarien en vue d'une conversion consiste dans un premier temps à attendre. Dès qu'il commence à avoir les crocs, offrez-lui des Ramens. Faites-lui remarquer que vos deux religions présentent une rime riche. Évoquez les dreadlocks de Bob Marley et comparez-les aux Appendices nouillesques du Monstre en spaghettis volant. En fait, nous croyons que la plupart des rastafariens sont des pastafariens qui s'ignorent.

Mieux vaut ne pas s'approcher du tout des SCIENTOLOGUES.



Les dieux hindous semblent avoir l'apparence du MSV.

13 Franges traditionnelles portées au coin des vêtements, constituées de longs fils.

14 « Kabbalah Center », l'une des dernières sectes à la mode outre-Atlantique, inspirée de la véritable kabbale, tradition mystique judaïque (NDT).

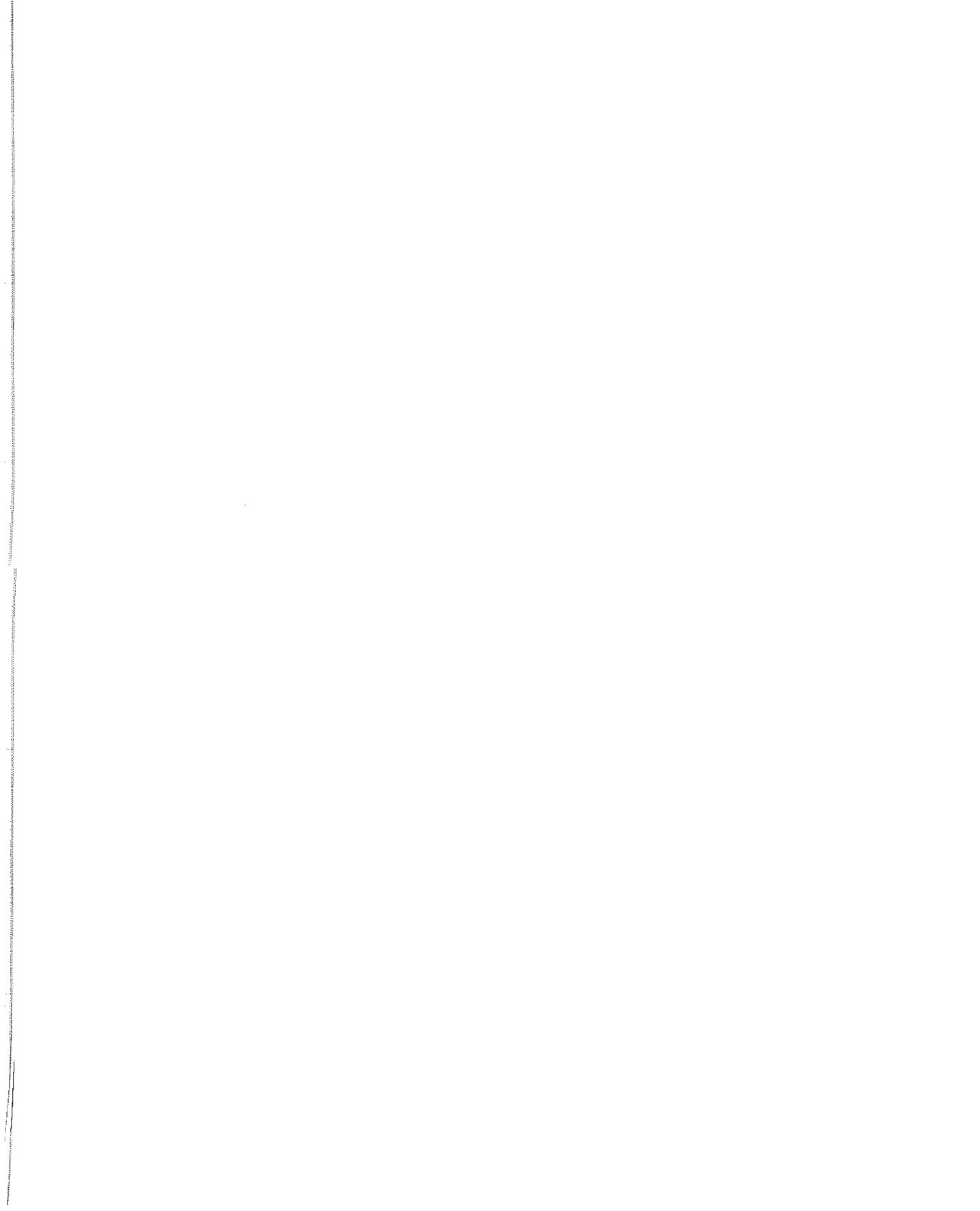
En guise de conclusion, il n'y a pas qu'une seule façon de répandre Sa Bonne Parole. Selon le lieu, il peut être plus sûr d'envoyer par la poste des dépliants, des affiches, des brochures, etc., plutôt que d'aller au-devant d'inconnus. Néanmoins, bien que l'envoi anonyme de ces prospectus puisse convertir quelques personnes, il est fort peu probable que cette méthode parvienne à convertir les plus sceptiques. Après tout, notre religion est assez peu crédible de prime abord. Mais personne n'a jamais prétendu que la foi était une partie de plaisir, et le fait de porter en permanence sur vous quelques paquets de nouilles Ramen prêtes à cuire vous aidera sur ce saint chemin semé d'embûches. L'évangélisation en face à face est nécessaire, tant il est vrai que certaines personnes ne se permettront jamais d'être touchées par Son Appendice nouillesque à moins que vous ne le secouiez vous-même sous leur nez.

UN DERNIER MOT DE BOBBY À PROPOS DES NAINS

Je peux dire en toute franchise avoir reçu à propos du terme « nain » bien plus de foudres de gens de taille normale (et souvent gros) que de « personnes de petite taille ». On peut expliquer cet apparent paradoxe par le fait que la communauté des personnes de petite taille ¹⁵ a mieux à faire que de se préoccuper de ces futiles questions. Bien qu'il s'agisse là d'une explication aussi valable que plausible, et par souci de totale transparence, je tiens à préciser ici que je suis un peu dur d'oreille, et que si une personne de petite taille en colère s'est un jour adressée à moi au sujet de l'utilisation du terme « nain », il est probable que je ne l'aie pas remarquée, ayant l'habitude de toujours regarder droit devant moi. Quoi qu'il en soit, tant qu'une personne de petite taille ne m'aura pas demandé elle-même d'arrêter ¹⁶, je continuerai à utiliser le terme « nain » aussi souvent que possible.

15 Habitant
essentiellement
au pôle Nord.

16 Pour ce faire,
je conseille l'utilisation
d'une pancarte accrochée
à l'extrémité d'un mètre.
Dans le cas inespéré
de deux personnes
de petite taille en colère,
je les prie d'envisager
la possibilité qu'un d'eux
monte sur les épaules
de l'autre. Je jure sur
l'honneur que j'accorderai
alors toute mon attention
à leur requête.





TRACTS

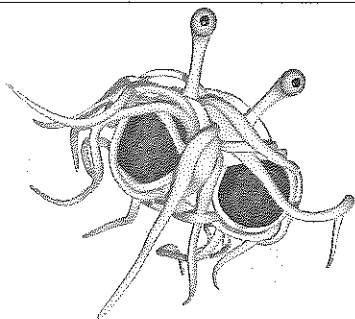
*Nous autres, soldats du Monstre en spaghettis volant,
ne sommes armés que de notre foi, des nombreuses preuves de Son Existence et,
dans le meilleur des cas, de quelques paquets de Ramen et de deux ou trois affiches.*

*Voici donc, en sus, des tracts, qui synthétisent notre message
en solides petits morceaux très digestibles. Tournez cette page et lisez plutôt.
Vous êtes libres de reproduire ces tracts dans le cadre de votre campagne de prosélytisme.
Considérez-les comme des extensions de Son Message nouillesque.*

RAmen

MONSTRE EN SPAGHETTIS VOLANTISME

Avez-vous été touché par Son Appendice nouillesque ?



L'ÉGLISE DU MONSTRE EN SPAGHETTIS VOLANT

Il existe de nombreuses théories du Dessin intelligent. Beaucoup de personnes croient fermement que l'Univers a été créé par un Monstre en spaghettis volant. Ce fut Lui qui créa tout ce que nous voyons et tout ce que nous sentons. Nous sommes convaincus que l'ensemble des éléments scientifiques en faveur de la théorie de l'évolution n'est qu'une coïncidence, mise en place par Lui.

QUE DOIS-JE SAVOIR DE PLUS ?

Nous avons la preuve que le Monstre en spaghettis volant a créé l'Univers. Bien sûr, personne parmi nous n'était là pour le voir à l'œuvre, mais nous avons conservé des traces écrites de l'événement. De plus, vous serez certainement très surpris d'apprendre que nous sommes plus de dix millions et que, chaque jour, le nombre de fidèles augmente. Nous avons tendance à nous montrer discrets, car beaucoup de gens prétendent que nos croyances ne reposent sur aucune preuve tangible.

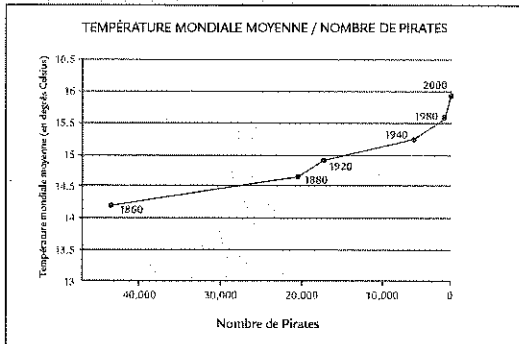
LA PREUVE SCIENTIFIQUE

Il a construit le monde de sorte qu'il puisse nous faire croire que la Terre est plus vieille qu'elle ne l'est en vérité. Prenons l'exemple d'un scientifique qui procède à une datation au carbone d'un objet. Il détermine que près de 75 % du carbone 14 présent dans l'objet s'est désintégré par émission d'électron en azote 14, et en conclut que l'artefact est âgé d'environ 10 000 ans, la période de demi-vie du carbone étant de 5 730 ans. Ce que notre scientifique ignore, c'est que, à chaque mesure prise, le Monstre en spaghettis volant modifie les résultats obtenus à l'aide de Son Appendice nouillesque. Nous possédons de nombreux textes décrivant en détail comment cela est possible et les raisons qui Le poussent à le faire. Il est, bien évidemment, invisible et peut très facilement traverser la matière.

UNE AUTRE PREUVE AVEC UN DIAGRAMME !

Vous serez sûrement intéressé d'apprendre que le réchauffement climatique, les tremblements de terre, les ouragans et autres catastrophes naturelles sont les conséquences directes de la diminution du nombre de Pirates depuis le milieu du XIX^e siècle.

Le diagramme présente le nombre approximatif de Pirates et la température mondiale moyenne au cours des deux derniers siècles. Comme vous pouvez le voir, il existe une proportionnalité



inverse statistiquement remarquable entre la population de Pirates et la température mondiale.

QU'EST-CE QUE CELA SIGNIFIE ?

Nous sommes sûrs que vous comprenez à présent qu'il est de la première importance de répandre cette théorie alternative. Il est absolument impératif que toutes et tous se rendent compte que des preuves solides et irréfutables étayent l'existence du Monstre en spaghetti volant. Qui plus est, il est irrespectueux de professer nos croyances sans porter le déguisement qu'il a distingué parmi tous, à savoir, bien évidemment, le costume de Pirate. L'importance de ce dernier point ne saurait être trop soulignée et nous ne pouvons malheureusement pas exposer les raisons en détails, puisque nous n'en avons pas la place ici. L'explication concise est qu'il se met en colère lorsque nous allons à l'encontre de cette volonté.

CONCLUSION

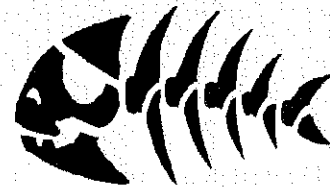
Merci d'avoir pris le temps d'en apprendre plus sur nos opinions et nos convictions. Nous espérons que ce prospectus soit parvenu à vous

convaincre qu'il est très important d'enseigner cette théorie à nos enfants ainsi qu'à l'ensemble des citoyens. Il ne nous reste plus qu'à espérer que, un jour, un temps égal sera accordé aux trois théories de la création dans le cadre de l'enseignement scientifique de notre pays, ainsi que du monde entier : un tiers du temps pour le Dessein intelligent, un tiers du temps pour le Monstre en spaghetti volantisme et un tiers du temps pour la conjecture logique reposant sur des éléments d'analyse objective.

CE QU'EN DISENT LES SPÉCIALISTES

« Si le Dessein intelligent est enseigné dans les écoles, un temps égal devrait être alloué à la théorie du MSV et à la théorie anti-MSV. »

Douglas Shaw, Ph. D.



« Ne soyez pas hypocrite. Consacrez un temps égal d'enseignement aux "théories" alternatives telles que le MSVisme, qui est de loin le choix le plus savoureux. »

J. Simon, Ph. D.

« De mon point de vue de scientifique, lorsque l'on compare les deux théories, la théorie du Monstre en spaghetti volant semble plus valide que la théorie du Dessein intelligent. »

Afshin Beheshti, Ph. D.

« En tant que scientifique, j'aimerais préciser que la théorie scientifique acceptée jusqu'à maintenant est celle de l'évolution. Mais d'autres théories concurrentes ont été proposées, telles que le DI et le MSVisme, et tout débat amenant à inclure l'une dans nos programmes devrait inclure l'autre, ces idées étant aussi valables les unes que les autres. »

Mark Zurbuchen, Ph. D.

« Il me semble que la théorie du Monstre en spaghetti volant est BIEN plus plausible que celle du Dessein intelligent, car elle est la seule des deux à prendre en compte les contradictions existant entre le Dessein intelligent et la réalité objective et observable. »

Douglas Shaw, Ph. D.

« Tous les points de vue devraient être présentés aux élèves étudiant les origines de l'humanité. »

John McCain, sénateur

« [L'évolution] n'est pas un fait... Nous sommes confrontés à un problème de censure pure et simple. Si l'on n'enseignait que Shakespeare en cours d'anglais, ce serait injuste. »

Chris Buttars, sénateur

« J'ai cru comme les Aztèques que l'Univers avait été créé par deux dieux, Quetzalcóatl et Tezcatlipoca, qui arrachèrent le cœur des autres dieux pour ébranler la course du soleil. Puis j'ai cru comme les Maori que l'Univers fut créé lorsque Papa et son époux Rangī s'unirent et eurent des enfants... Mais mes croyances ont été bouleversées par le Monstre en spaghetti

volant (MSV). Je suis fermement convaincu que les preuves de son existence... ont toutes les apparences de preuves scientifiques, et c'est pour quoi je penche pour inclure la théorie MSV de la création dans le programme scientifique des établissements scolaires du Kansas. »

Sebastian Wren, Ph. D.

« MMMMMmmmm, des spaghetti... »

H. Neville, Ph. D.

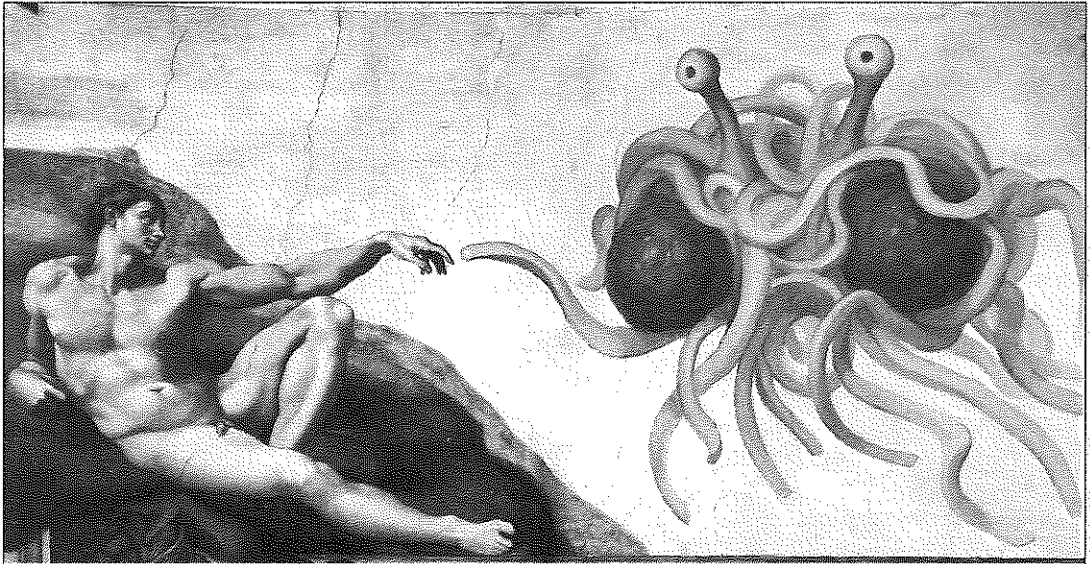
TROIS BONNES RAISONS DE VOUS CONVERTIR AU MONSTRE EN SPAGHETTIS VOLANTISME

- Un code moral très laxiste.
- Les vendredis sont des jours saints et fériés.
- Notre paradis est FRACHEMENT mieux. Nous avons une Usine à strip-teaseuses ET un Volcan de bière.

NOUS SOMMES TOUS SES CRÉATURES

- Comment fut créé l'Univers ?
- Quelle est la véritable origine des espèces ?
- Pourquoi des preuves empiriques semblent-elles étayer des théories telles que l'évolution, la gravité et la mécanique quantique ?
- Pourquoi la Terre souffre-t-elle d'une augmentation de sa température, du nombre de séismes, d'ouragans et d'autres catastrophes naturelles depuis le milieu du XIX^e siècle ?
- Qu'est-ce que les costumes de Pirate ont à voir avec tout ça ?

Ouvrez ce dépliant pour découvrir les réponses à ces questions, et bien plus encore !



TOUCHÉ PAR SON APPENDICE NOUILLESQUE

EXTRAIT DE LA LETTRE OUVERTE DE BOBBY HENDERSON AU CONSEIL SCOLAIRE DU KANSAS

Je vous écris présentement à propos d'un sujet particulièrement sensible à mes yeux, à savoir la délibération que doit rendre votre commission, constituée afin de décider si oui ou non la théorie du Dessein intelligent doit être enseignée conjointement à la théorie de l'évolution... Rappelons-nous qu'il existe de multiples théories du Dessein intelligent. Beaucoup de personnes, dont moi, croient fermement que l'Univers a été créé par un Monstre en spaghetti volant. Ce fut Lui qui créa tout ce que nous voyons et tout ce que nous sentons. Nous sommes convaincus que l'ensemble des éléments scientifiques

en faveur de la théorie de l'évolution n'est qu'une coïncidence mise en place par Lui. C'est pour cette raison que je vous écris aujourd'hui, pour demander officiellement à ce que cette théorie alternative soit enseignée dans nos écoles, au même titre que les deux autres théories. Si la théorie du Dessein intelligent ne repose pas sur la foi, mais sur une autre théorie scientifique, comme d'aucuns le prétendent, alors vous devez de faire en sorte que notre théorie soit enseignée, puisqu'elle aussi se base sur la science et non sur la foi. Cela peut sembler difficile à croire, aussi est-il peut-être nécessaire que je vous expose plus en détails nos convictions. Nous avons la preuve que le Monstre en spaghetti volant a créé l'Univers. Bien sûr, personne parmi nous n'était là

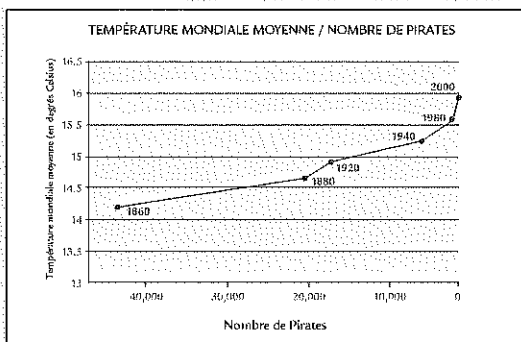
pour le voir, mais nous avons conservé des traces écrites de l'événement. Nous détenons plusieurs ouvrages très volumineux qui expliquent en détails Sa puissance. De plus, vous serez certainement très surpris d'apprendre que nous sommes plus de dix millions, et chaque jour nos effectifs augmentent. Nous avons tendance à nous montrer discrets, car beaucoup de gens prétendent que nos croyances ne reposent sur aucune preuve valable. Ce que ces personnes ne comprennent pas, c'est qu'Il a construit le monde de sorte qu'Il puisse nous faire croire que la Terre est plus vieille qu'elle ne l'est en vérité. Prenons l'exemple d'un scientifique qui procède à une datation au carbone d'un objet. Il détermine que près de 75 % du carbone 14 présent dans l'objet s'est désintégré par émission d'électrons en azote 14 et en conclut que l'artefact est âgé d'environ 10 000 ans, la période de demi-vie du carbone étant de 5 730 ans. Ce que notre scientifique ignore, c'est que, à chaque mesure prise, le Monstre en spaghetti volant modifie les résultats obtenus à l'aide de Son Appendice nouillesque. Nous possédons de nombreux textes décrivant en détail comment cela est possible et les raisons qui Le poussent à le faire. Il est bien évidemment invisible et peut très facilement traverser la matière.

Je suis convaincu que vous comprenez à présent qu'il est de la première importance d'enseigner cette théorie alternative à nos élèves. Il est absolument impératif qu'ils sachent que des preuves solides et irréfutables étayent l'existence du Monstre en spaghetti volant.

Qui plus est, il est irrespectueux de professer nos croyances sans porter le déguisement qu'Il a distingué parmi tous, à savoir, bien évidemment, le costume de

Pirate. L'importance de ce dernier point ne saurait être trop soulignée, et je ne peux malheureusement pas en exposer ici les raisons en détail, car je crains que cette lettre ne soit déjà trop longue. L'explication concise est qu'Il se met en colère lorsque nous allons à l'encontre de cette volonté.

Vous serez sûrement intéressé d'apprendre que le réchauffement climatique, les tremblements de terre, les ouragans et autres catastrophes naturelles sont les conséquences directes de la diminution du nombre de Pirates depuis le milieu du XIX^e siècle.



J'inclus ici à votre attention un diagramme qui confronte le nombre approximatif de Pirates et la température mondiale moyenne au cours des deux derniers siècles. Comme vous pouvez le voir, il existe une proportionnalité inverse statistiquement remarquable entre la population de Pirates et la température mondiale.

J'attends impatiemment votre réponse, et souhaite de tout mon cœur que nous ne soyons pas contraints de porter cette affaire devant les tribunaux. Je suis convaincu que nous pouvons tous espérer que, un jour, un temps égal sera accordé aux trois théories de la création dans le cadre de l'enseignement scientifique de notre pays, ainsi que du monde entier : un tiers du

temps pour le Dessein intelligent, un tiers du temps pour le Monstre en spaghetti volant et un tiers du temps pour la conjecture logique reposant sur des éléments d'analyse objective.

Quelques personnes intelligentes qui partagent notre opinion

« L'une des avancées scientifiques les plus prometteuses de la physique contemporaine est la théorie dite des cordes, qui décrit les particules subatomiques comme d'infimes cordelettes vibrantes. C'est manifestement vrai, mais le choix du vocabulaire laisse à désirer. Comme la théorie des nouilles le révèle, Il a créé la matière de l'Univers à Sa propre et tremblotante image ! Vous, moi, la Terre, les étoiles... tout est constitué de milliards de minuscules nouilles qui gigotent, copies microscopiques de notre divin Créateur. Loué soit Don Patillo, et RAMen ! »

Steve Lawrence, Ph. D.

« À la suite d'une étude approfondie des nombreuses facettes du pastafarisme, je suis convaincue que cette religion représente une opportunité sans précédent pour les femmes, à qui elle laisse une place d'égalité aux côtés de l'homme. Il est évident que le Monstre en spaghetti volant présente des aspects tout à la fois masculins et féminins, avec ses « Appendices nouillesques » et ses deux boulettes de viande rondes, qui symbolisent sans le moindre doute les seins de la Grande Déesse Mère. »

Susan Johnston, Ph. D.

« En tant que neurologue et psychologue clinicien, j'ai souvent été frappé par la ressemblance

entre le cerveau humain et un amas de nouilles. Très clairement, la théorie du Monstre en spaghetti volant prête à réfléchir. Ou du moins à commander une bruschetta pour accompagner ses bolognaises. Ce qui est bien plus que je ne pourrais en dire au sujet du Dessein intelligent. »

James Blackburn, Ph. D.

« Le pastafarisme ne constitue pas une théorie scientifique, malgré son apparente adhésion au principe d'incertitude d'Heisenberg en ce qui concerne les interactions entre sujet et objet d'une observation. Il ne doit pas être enseigné en tant que théorie scientifique... à moins, bien sûr, que le Dessein intelligent, créationniste par nature, soit enseigné en tant que tel, auquel cas les jeux sont faits, et rien ne va plus. Bonne chance à vous, je m'en vais de ce pas prier dans la vieille fabrique de spaghetti. »

E. Scott

La preuve ontologique de l'existence du Monstre en spaghetti volant

Proposition 1 : Le Monstre en spaghetti volant est un être parfait.

Proposition 2 : L'existence est une perfection en soi.

Conclusion : Donc le Monstre en spaghetti volant existe.

POUR PLUS D'INFORMATIONS ET POUR SAVOIR COMMENT PARTICIPER À NOTRE CONGRÉGATION,

VISITEZ NOTRE SITE
www.venganza.org

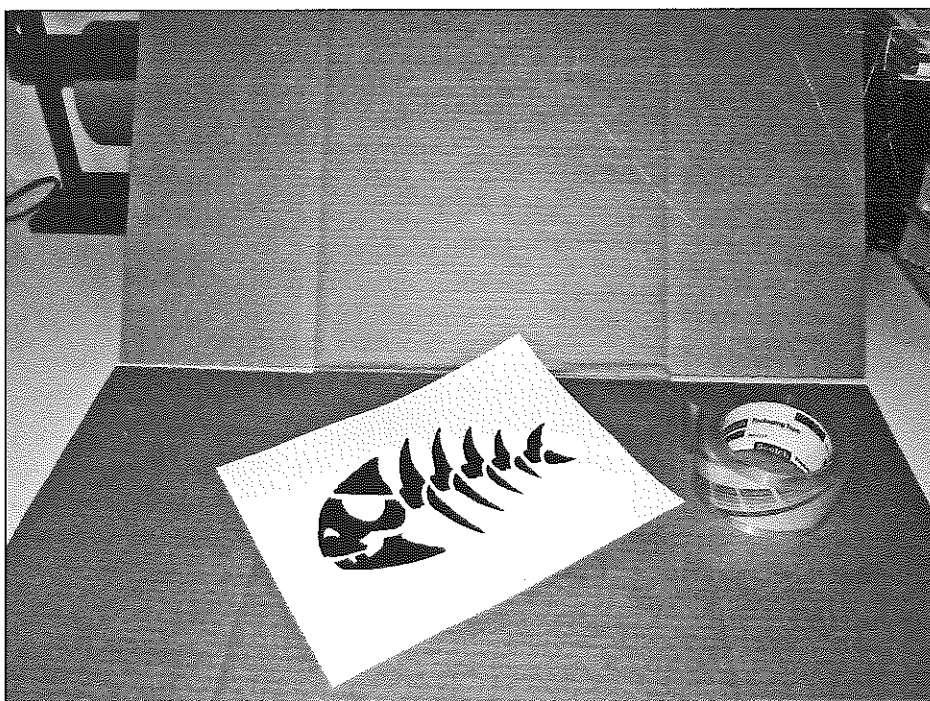
BUTIN

COMMENT FABRIQUER VOTRE PROPRE POCHOIR POISSON-PIRATE

MATÉRIEL

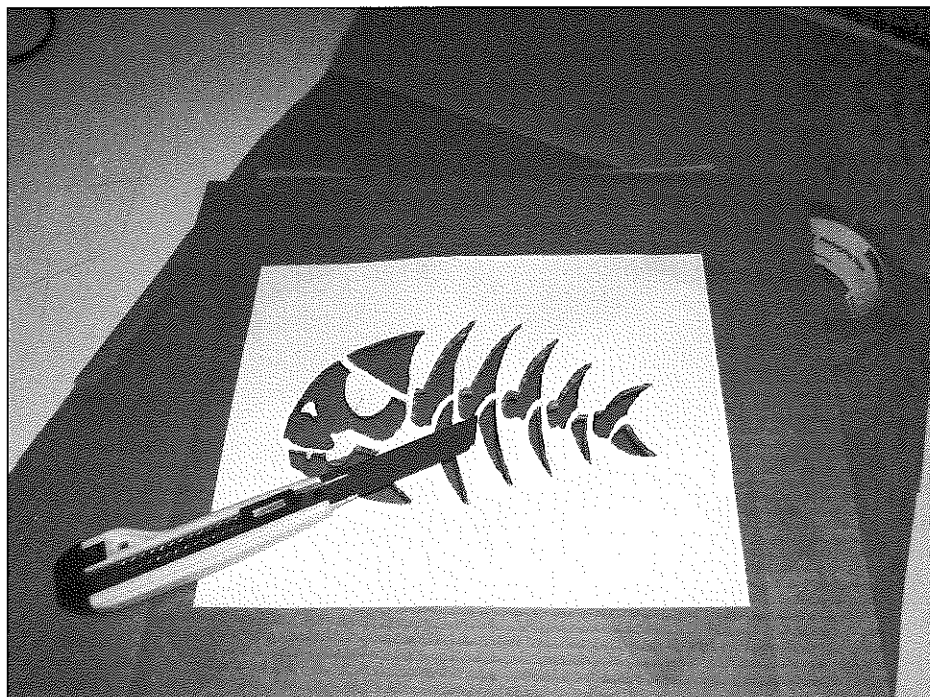
- Lame de rasoir ou cutter
- Carton pas trop épais
- Scotch
- Bombe de peinture

*Détachez ou photocopiez
le modèle figurant à la fin
du livre.*



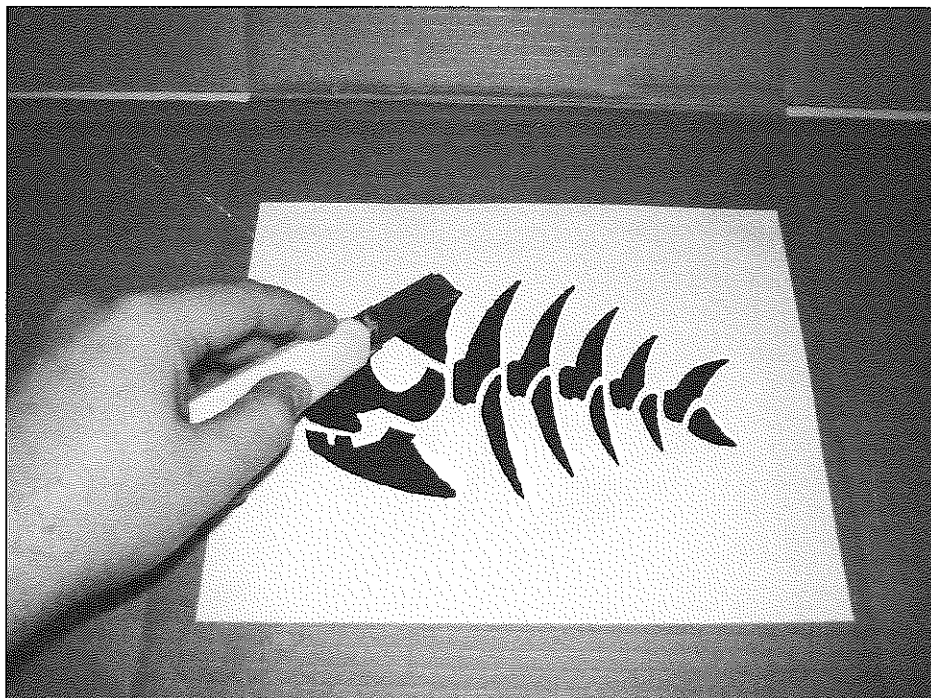


*Scotez le modèle sur
du carton pas trop épais.*



*Découpez les parties sombres
du Poisson-Pirate.
Prenez soin de laisser intacte
une fine bande de carton
pour la narine !*

Pochoir terminé.



*Posez fermement le pochoir
sur la surface choisie et
passez la bombe de peinture
sur le pochoir.*



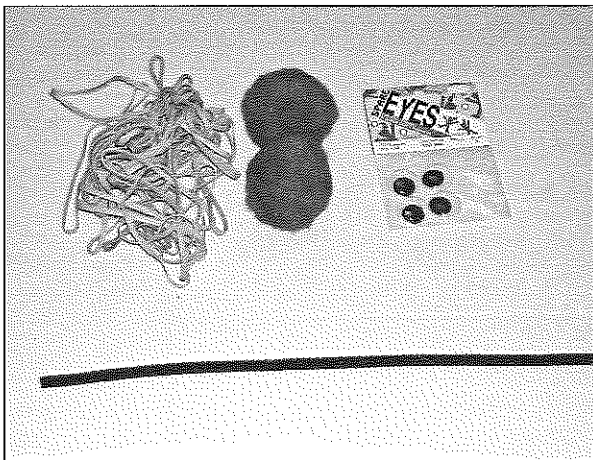


*Répandez Sa Bonne Parole
dans des lieux dignes d'intérêt.*

COMMENT RÉALISER VOTRE PROPRE EFFIGIE DU MONSTRE EN SPAGHETTIS VOLANT

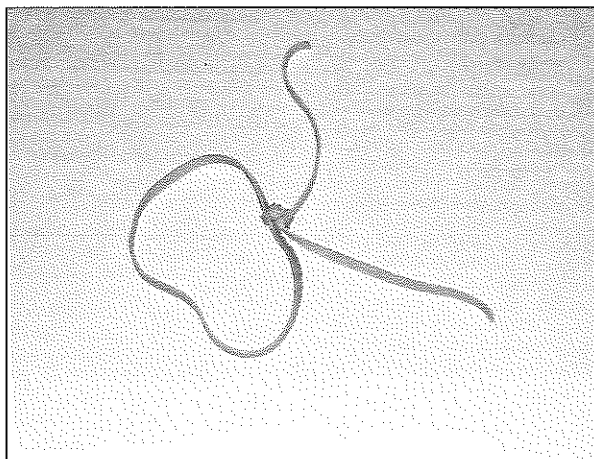
MATÉRIEL

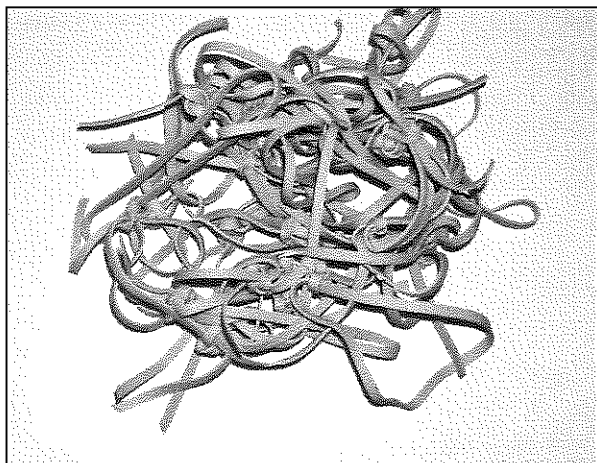
- Deux yeux globuleux de farces et attrapes
- Une bonne cinquantaine d'élastiques
- Un cure-pipe
- Deux boules de peluche brune
- De la colle
- Des ciseaux



L'effigie du Monstre en spaghettis volant se résume très simplement à une boucle nouillesque, deux fils nouillesques et deux pédoncules oculaires. Il est préférable de coller en tout premier lieu les yeux de farces et attrapes à chaque extrémité du cure-pipe : la colle séchera pendant que vous réaliserez les Appendices nouillesques.

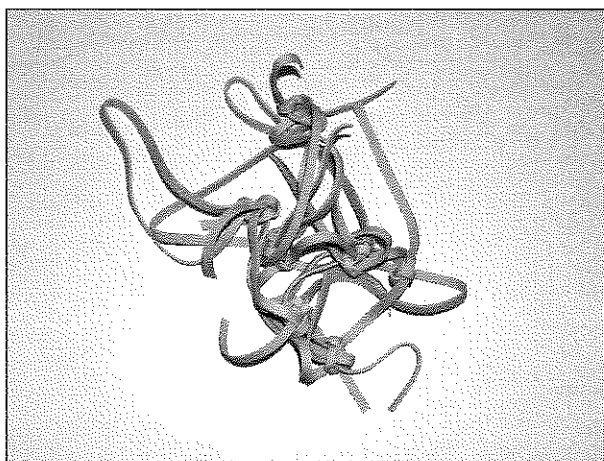
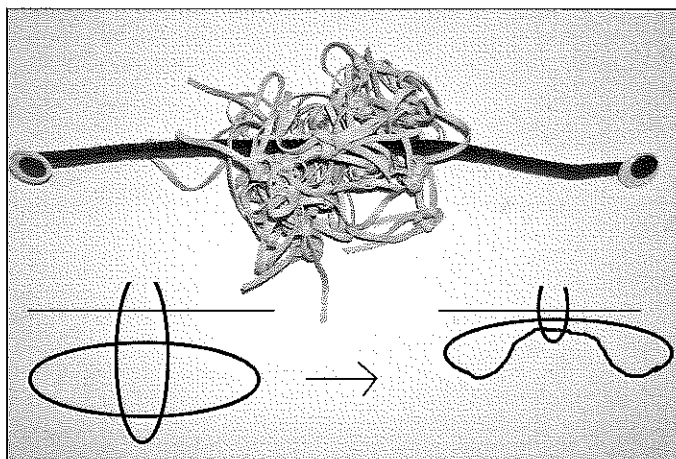
Pour débiter, vous réaliserez une boucle nouillesque en attachant à un élastique intact plusieurs élastiques que vous aurez coupés afin d'obtenir de simples cordelettes élastiques.



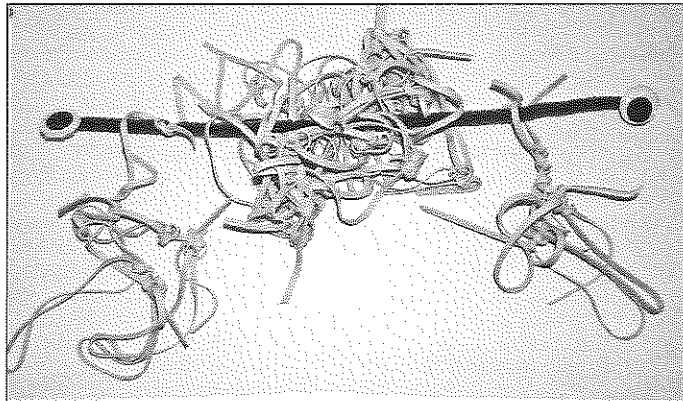


Exemple de boucle nouillesque finalisée.

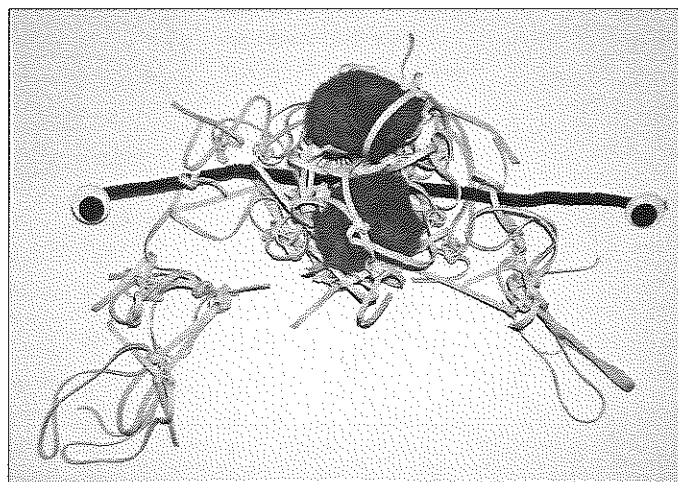
C'est là que ça se complique.
Utilisez une cordelette élastique
pour attacher la boucle
nouillesque au cure-pipe.
Faites en sorte qu'elle serre
la boucle nouillesque en son milieu,
formant ainsi deux boucles dans
lesquelles les deux boules
de peluche pourront être insérées.



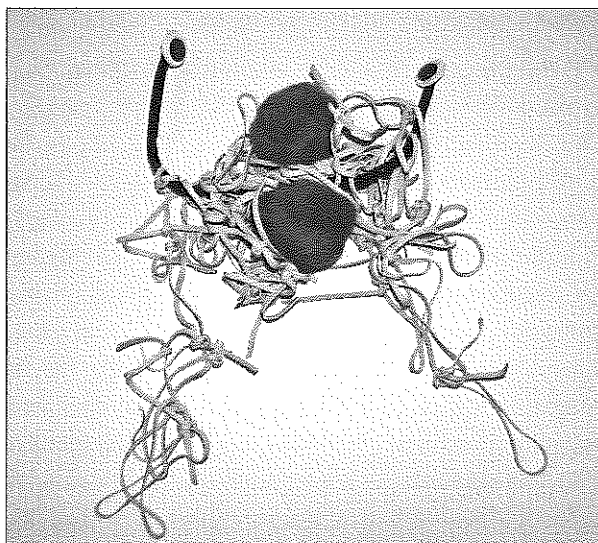
Les fils nouillesques suivent le même
principe que les boucles nouillesques,
à ceci près que vous attacherez
des cordelettes élastiques non pas
à un élastique intact, mais à un autre
élastique coupé. Utilisez moins
de cordelettes élastiques, et concentrez-
les à un bout de chacun des deux fils
nouillesques. Huit cordelettes élastiques
devraient suffire.



*Attachez les deux fils nouillesques
au cure-pipe, de part et d'autre
de la boucle nouillesque.*



*Insérez les boules de peluche
dans chacune des deux
petites boucles composant
la boucle nouillesque.*



*Courbez le cure-pipe
afin de former les
pédoncules oculaires.
Si vos fils nouillesques
pendent trop bas, faites
un nœud en leur milieu.*

*Félicitations, moussaillon !
Vous venez de créer votre effigie
du Monstre en spaghettis volant.*



Collecte de fonds

DOUS EN VENONS INÉVITABLEMENT À PARLER D'ARGENT. Beaucoup d'entre vous auront du mal à croire que le MSVisme est une religion gratuite. Oui, vous avez bien lu, pas de denier du culte pour les pastafariens. Apparemment, notre Dieu jouit d'une meilleure situation financière que Jésus, pour ne nommer qu'un exemple au hasard. Les églises sont chères à construire, et la nôtre (un Bateau Pirate) nécessitera beaucoup plus de maintenance qu'une église conventionnelle. Néanmoins, les fonds seront collectés sur la base de participations spontanées, et non de donations exigées. Aucun pastafarien n'aura jamais à supporter le regard implorant d'une vieille chouette aux cheveux bleus agitant sa petite corbeille, comme c'est le cas dans d'autres religions. Si nos membres préfèrent ne pas participer financièrement à notre cause, ils n'y sont pas tenus. Les resquilleurs seront accueillis à bras ouverts sur notre Navire, même s'il est plus que probable qu'il leur sera interdit de toucher aux canons. Après tout, il faut bien trouver une motivation pour inciter aux dons.

Le MSVisme a beau être une religion gratuite, cela ne nous empêche pas de mettre au point des systèmes de financement qui pourraient nous permettre de construire un Bateau Pirate aussi grand et aussi splendide que possible. La vente de T-shirts représente une aide non négligeable. Les mugs et les autocollants sont eux aussi plutôt utiles. Mais le MSVisme est avant tout une Église qui brille par son internationalisme, sa malignité et son rapport privilégié avec les technologies du futur (Internet, principalement). Ce sont justement ces qualités dont nous entendons tirer profit pour décrocher la timbale.

Notre modèle révolutionnaire de collecte massive de fonds repose essentiellement sur la loterie et le voyage temporel. Après qu'on eut découvert que la Terre était ronde, des scientifiques et des explorateurs remarquèrent que, parfois, on peut être mardi à un endroit et encore lundi à un autre. Nous projetons de profiter de ce phénomène assez peu connu du grand public. En utilisant une connexion Internet hyperrapide, des pastafariens noteront, mettons mardi matin, les numéros gagnants du loto et nous les enverront, à nous qui serons encore lundi (c'est-à-dire dans le passé). Ce plan nécessitera une coordination sans faille de la part des pastafariens, mais nous ne doutons pas un seul instant du dévouement et de l'abnégation de nos coreligionnaires.

Et à celles et ceux qui ne pourront s'empêcher de remettre en question la moralité d'un tel plan, nous répondrons que notre code moral est en béton armé comparé à celui des télévangélistes chrétiens qui doivent une grosse partie de leur richesse à des allocations retraites tout juste encaissées.

Les saintes vacances

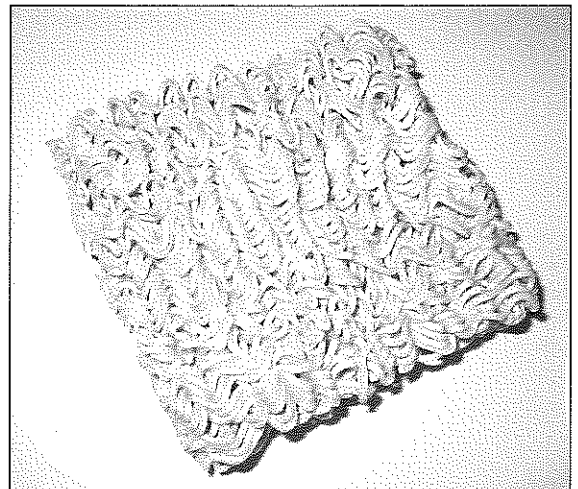


ien que tout jour passé en bon et fidèle pastafarien soit une ode en Son Nom, il existe quelques jours particulièrement sacrés, les « vacances », durant lesquels nous célébrons Sa Présence nouillesque¹.

PÂTES est une période de festivités religieuses comparables à la Pessah judaïque, ainsi qu'aux Pâques chrétiennes. Durant ces vacances, les pastafariens du monde entier sont encouragés à déguster d'énormes quantités de pâtes, la plupart du temps des spaghettis, cuites « à Son image » par l'ensemble des familles MSVistes, déguisées en Pirates. La fête de Pâtes célèbre la première fois où le Monstre en spaghettis volant toucha des humains du bout de Son Appendice nouillesque. De nombreuses versions de cet épisode capital pour notre foi se sont transmises de génération en génération à travers les siècles, et il est particulièrement intéressant de constater qu'elles sont toutes absolument différentes les unes des autres. Certaines sont même à peine compréhensibles. Cependant, quelle que soit la version, tout véritable croyant prend part à Pâtes, et participe au rituel du Passage du Bandeau de Pirate, qui veut que chaque convive attablé prenne le bandeau, le place sur son œil et exprime sa joie d'avoir été touché(e) par Son Appendice nouillesque, avant de passer le bandeau au convive suivant.

LE RAMENDAN est similaire à la période de jeûne, de prière, de charité et de festivités musulmanes du nom de Ramadan. On fête le Ramendan à peu près à la même période que le Ramadan et, de fait, ces deux grands moments de foi sont proches à plus d'un titre. Cependant, l'une des principales différences qui les séparent est que les pastafariens ne prient ni ne jeûnent, pratiques qui pourraient entrer gravement en conflit avec leur code moral plus qu'approximatif. Les MSVistes se contentent de passer quelques jours dans le mois à ne manger que des nouilles Ramen en souvenir de l'époque où ils n'étaient encore que des étudiants morts de faim. Ce rite enseigne au pastafarien à se réjouir de tout ce qu'il a accompli depuis, et s'il n'a toujours rien accompli, à se réjouir d'être tout simplement un pastafarien. Le Ramendan

1 Dans le calendrier pastafarien, beaucoup de jours sont consacrés aux saints de l'Église du Monstre en spaghettis volant. Nous ne les citerons pas présentement, néanmoins nous tenons à éclaircir un point qui souvent prête à confusion : Don Patillo n'est pas un saint et, en plus, il se pourrait bien qu'il n'existe même pas.



représente les vacances les moins commerciales de la foi pastafarienne, ce qui n'est pas peu dire, surtout si vous considérez le nombre de promotions « spécial Ramendan » proposées par les Galeries Lafayette depuis leur création. À la fin du Ramendan, les pastafariens sont enjoins de donner ce qui leur reste de Ramen aux plus nécessiteux.

HALLOWEEN est une fête pastafarienne extrêmement importante, en ceci qu'elle met à l'honneur l'époque où les Pirates sillonnaient les mers, poussés par le vent de la liberté. Les Pirates sont Son Peuple élu, et la diminution de leurs effectifs a directement affecté le monde auquel nous appartenons. On est en droit d'affirmer sans craindre de se tromper que la récurrence inhabituelle de tremblements de terre, d'ouragans et autres catastrophes naturelles, de même que l'augmentation de la température mondiale, sont directement liées à la dangereuse baisse du nombre de Pirates à l'échelle planétaire. Les pastafariens se déguisent souvent en Pirates le soir d'Halloween et distribuent des friandises aux enfants. Peu de gens savent du reste que les premiers Pirates étaient jadis connus pour distribuer des bonbons aux enfants, pratique qui fut de moins en moins suivie à mesure que les persécutions anti-Pirates se généralisèrent. Durant Halloween, les pastafariens sont sommés de sillonner leur quartier, à défaut de pouvoir sillonner les Sept Océans, en quête de ribaudes et de grog.

LA JOURNÉE INTERNATIONALE « PARLEZ COMME UN PIRATE » est célébrée chaque année le 19 septembre et représente une superbe occasion pour tous les pastafariens de célébrer leurs racines Pirates. De même qu'à Halloween, les pastafariens se doivent de partir à la recherche de ribaudes et de grog en ce jour sacré ; les distributions de bonbons sont facultatives. Notons par ailleurs que la journée internationale « Parlez comme un Pirate » peut être un moment de choix pour évangéliser les masses, le grog ayant le pouvoir d'adoucir jusqu'aux volontés les plus fermes et les plus revêches, et de rendre autrui plus ouvert aux points de vue alternatifs tels que le pastafarisme. On estime que la moitié des adhésions annuelles à l'Église du Monstre en spaghetti volant a lieu ce jour précis.

LE VENDREDI est le plus sacré des jours saints du pastafarisme. Il a lieu chaque semaine. Au cours de ce Jour béni, les pastafariens ont le devoir de se la couler douce et, dans la mesure du possible, de trouver un coin sympa et ensoleillé. Les Vendredis sont consacrés aux valeurs symbolisées par le Volcan de bière et l'Usine à strip-teaseuses : célébrer les Vendredis saints avec la plus grande piété est la meilleure façon de rendre grâce à Son Appendice nouillesque.

LES VACANCES DE FIN D'ANNÉE incluent à peu près l'ensemble des congés observés par les autres religions. Elles s'étendent sur une bonne partie du mois de décembre et du mois de janvier, et on n'est pas sans remarquer qu'à ce titre, le rite pastafarien a supplanté les autres au cours de ces dernières années. En effet, dans beaucoup d'établissements scolaires et d'entreprises, on ne se réfère pas à la « période de Noël », mais à celle des « Vacances de Fin d'Année » MSVistes. C'est un signe irréfutable de notre influence grandissante, et nous tenons ici à remercier spécialement les magasins Wal-Mart, qui ont rejeté la phrase rituelle chrétienne « Joyeux Noël » au profit de la bénédiction pastafarienne « Bonnes Vacances ». Du fond du cœur, merci de votre aide.

Institut de l'Illumination



ES PASTAFARIENS N'ONT PAS L'HABITUDE DE SE REPOSER SUR LEURS LAURIERS.

Bien sûr, nous possédons déjà des preuves irrécusables, mais cela ne doit nous empêcher en rien de continuer à répandre Sa Bonne Parole (à moins qu'on ne soit vendredi).

Théorie des cordes : la matière est constituée d'infimes cordes à l'apparence nouillesque. Coïncidence ?

Flagelles bactériens : se pourrait-il que quelque chose d'aussi complexe et nouillesque ait pu apparaître par hasard ? Hérésie.

Mais il est évident que nous ne pouvons nous contenter de ces éléments. C'est pourquoi nous avons créé l'Institut de l'Illumination, un groupe de réflexion dont le but est de prouver *a posteriori* notre croyance en Son existence, en ayant recours à tout argument spécieux ou tout sophisme adéquat. Au cas où vous ne l'auriez pas remarqué, cette méthode est tout à fait valable en matière de religion et a depuis peu de temps énormément gagné en légitimité dans le domaine de la science politisée. Nous devons ce formidable progrès aux plus grands esprits de notre époque et nous ne pouvons que les remercier de leur œuvre.

Les articles qui suivent sont des preuves publiées dans l'organe de presse de l'Institut de l'Illumination, le *Trimestriel de la science créative*, première revue scientifique à prendre en compte l'évidente légitimité de la théorie MSViste. Il s'agit des fruits rares du travail acharné de plusieurs intellectuels, sans doute les plus grands penseurs vivant de nos jours.

Le cas de l'Église de l'Immaculée Récurrence

Kelly Black

DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES

UNION COLLEGE, SCHENECTADY, ÉTAT DE NEW YORK

RÉSUMÉ

Les récents efforts politiques visant à élargir le champ de l'éducation scientifique et à faire entrer de plain-pied la science dans le domaine de la réflexion publique ont généré un grand nombre de controverses. L'un des sujets qu'on a malheureusement omis d'aborder est celui du lien entre les mathématiques et la religion. Nous essayons dans le présent article d'insuffler à la religion une plus grande part de mathématiques, et étudions l'une des implications directes de cette démarche, en l'occurrence l'hypothèse de l'Immaculée Récurrence.

INTRODUCTION Nous nous proposons de centrer notre présente étude sur l'insufflation d'une plus grande part de sensibilité mathématique dans la communauté religieuse et d'examiner les implications qui en résultent. Ce faisant, nous considérons d'emblée que le Dessein intelligent est un point de vue valide, mais dont il faut cependant questionner les aboutissants. Nous trouverons que la principale implication est une suite dénombrable d'entités omniscientes et toutes-puissantes se succédant dans le temps. L'argument de base est que la complexité de l'Univers connu implique l'existence d'un créateur. L'union du créateur et de la création est un ensemble plus complexe que l'Univers seul, et implique donc l'existence d'un créateur de cet ensemble plus vaste. Cette démonstration aboutira naturellement à une hypothèse de récurrence.

Le présent article fait écho aux récents efforts visant à instiller les concepts propres au Dessein intelligent dans les programmes scientifiques, efforts qui n'ont pas été sans susciter l'attention des grands médias. Malheureusement, les deux partis n'ont su que se traiter mutuellement d'intolérants. Dans ce véritable concours, il semble que les adversaires soient tenus de rivaliser de mauvaise foi pour que le jeu continue.

L'aporie actuelle à laquelle ont abouti ces débats a surpris bien peu de mathématiciens. Nous sommes en effet très au fait des inclinations des deux parties. Nous les avons observées depuis longtemps, et connaissons la nature de leur opposition depuis des millénaires. Les mathématiciens eux-mêmes comptent dans leurs rangs des individus qui présentent les traits propres aux deux parties : une

ferveur religieuse dogmatique et une arrogance infinie. Aussi, en assistant à ce triste spectacle, nous ne comprenons que trop bien la souffrance que chaque camp doit éprouver.

C'est précisément pour cette raison que la communauté des mathématiciens se doit de sortir de la réserve qui a été la sienne jusqu'à maintenant. Par cette étude préliminaire du Dessein intelligent, nous entendons appeler l'ensemble de la communauté religieuse à un plus strict respect des fondamentaux mathématiques. Ce parti pris peut paraître partial, mais est principalement dû au lien étroit existant entre les mathématiques et les autres sciences (à l'exception de la chimie, de la biologie, de la géologie et de la psychologie), lien établi par la littérature et soumis à un examen minutieux depuis déjà bien longtemps.

LA GÉNÈSE

Il a toujours existé une certaine tension entre la science et la religion. Paradoxalement, cette tension s'est très souvent exprimée sur des points d'une importance toute relative. Le procès intenté à Galilée pour avoir avancé que la Terre tournait autour du Soleil n'a pour base qu'un court passage très ambigu de l'Ancien Testament. Des hommes aussi brillants que passionnés se sont affrontés à propos d'un passage insignifiant, complètement oublié depuis lors.

Et nous nous trouvons à présent engagés dans une confrontation de même nature, au sujet cette fois-ci de l'histoire de nos origines. Une fois encore, l'affrontement se focalise sur un détail relativement mineur d'un plus large conte. Mais cette fois, c'est la Genèse qui est au cœur du conflit. On pourrait penser que le véritable sujet de la Genèse est le don que nous a fait le créateur, le don de la création, mais, plus important encore, celui du libre-arbitre : le créateur nous a offert la création et, conjointement, la liberté d'en jouir selon notre bon vouloir, avec toutes les responsabilités qui en découlent.

Il est aisé de croire que l'histoire de la Genèse ne se résume qu'au simple message selon lequel il est immoral de tenter d'imposer ses croyances personnelles à autrui. Une interprétation si simpliste occulte purement et simplement l'incroyable intérêt de l'histoire de nos origines, devenue le cœur du conflit. La question fondamentale de nos origines nous attire d'une façon qui dépasse la raison et l'entendement.

Les textes sacrés du christianisme, du judaïsme, de l'islam et de toutes les autres religions fournissent de nombreux exemples illustrant les rapports entre les faibles et les puissants, les riches et les pauvres, ainsi que des conseils explicites

quant à l'attitude à adopter vis-à-vis d'autrui. Plutôt que de nous intéresser à de si simple idéaux, très clairement exprimés dans chaque grand texte sacré, nous nous intéressons à l'histoire de nos origines, bien plus compliquée et importante.

MATHÉMATIQUES DU CRÉATEUR

Notre seul recours pour étudier le créateur est d'examiner la création. L'Univers est une accumulation d'objets simples qui, assemblés, forment un ensemble d'interactions incroyablement riche. Nous sommes en mesure d'en étudier et d'en comprendre les plus petites parties, mais nous sommes incapables de comprendre le tout. Par exemple, de ce petit aquarium bleu que nous nommons la Terre, nous percevons des lumières qui semblent avoir été générées il y a plusieurs milliards d'années par des phénomènes dont les dimensions spatiales dépassent notre entendement. Simultanément, au cœur même de nos propres cellules, les mécanismes moléculaires des protéines présentent des variations chaotiques, non linéaires, qui, réunies, forment l'ouvrage stable, viable et efficace qui rend la vie possible. Cette complexité implique l'existence d'un créateur.

Tout ce qui nous entoure a été créé. Nous nommerons la création « Univers », ou plus simplement U_0 . Ce qui est à l'origine de la création de U_0 a un pouvoir absolu sur U_0 et une compréhension totale de tout ce qui appartient à U_0 . Tout ce qui est en nous et au-delà de nous appartient à U_0 , et est donc une partie de la compréhension et du pouvoir du créateur. Par ailleurs, le créateur, que nous nommerons C_0 , est une partie intégrale de la création. Tous deux ne sont pas disjoints, mais sont les deux parties de l'unité du Grand Dessein. Nous nommerons G_0 l'union de U_0 et C_0 .

Mais d'où est issu G_0 ? Les interactions subtiles observées dans U_0 impliquent l'existence de C_0 . La cardinalité de G_0 est plus grande ou égale à la cardinalité de U_0 , puisque $C_0 \in G_0$. Nous trouvons donc qu'un créateur, que nous nommons C_1 , doit logiquement exister, ce qui expliquerait les complexités de G_0 . De l'existence de C_1 , nous déduisons que G_0 est forcément inclus dans un autre univers composé de tout ce que C_1 a créé, univers que nous nommons U_1 .

U_1 peut être égal à G_0 mais pas nécessairement. Nous posons donc que $G_0 \subseteq U_1$. Nous avons à présent la base de notre hypothèse de récurrence : C_1 est à l'origine de U_1 . Nous nommons l'union de ces deux ensembles, $C_1 \cup U_1$, G_1 . La cardinalité de G_1 étant plus grande ou égale à la cardinalité de U_1 , créé par C_1 , il doit exister un C_2 capable d'expliquer les complexités de G_1 .

De la même façon, nous déduisons l'existence de G_2 . Le fait d'appliquer le même raisonnement implique l'existence d'un ensemble dénombrable, G_1 , pour lequel $G_i \subseteq G_{i+1}$, et dans lequel à chaque G_i correspond un créateur C_i . À titre d'exercice, nous laissons le soin au lecteur de formuler en bonne et due forme la preuve de l'hypothèse de l'Immaculée Récurrence.

Pour finir, notons que les propriétés de G_1 permettent d'envisager une multitude de corollaires, plus passionnants les uns que les autres, tels que :

$$G_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \bigcap_{i=0}^n G_i$$

que nous ne commenterons pas ici. Nous préférons présenter cette formule comme un point de départ à ce qui sera, nous l'espérons, un vaste élan vers un champ d'étude aussi nouveau que fascinant.

CONCLUSION

Nous avons abordé dans le présent article la question des mathématiques de la création en n'en dévoilant qu'une seule implication, l'hypothèse de l'Immaculée Récurrence. La puissance et la simplicité de l'analyse mathématique permettent de clarifier les liens existant entre le sacré et le profane. Cet exemple nous a permis d'examiner l'implication d'une vérité religieuse très simple, selon laquelle la complexité et la beauté du monde qui nous entoure impliquent l'existence d'un créateur, C_0 .

Grâce à cet exemple, nous comprenons d'emblée que, sans analyse mathématique, une éducation religieuse ne peut être considérée véritablement comme complète, ce qui prouve qu'une plus grande part de mathématiques devrait être intégrée au programme religieux de nos écoles et établissements scolaires. Cela est nécessaire car tout enseignement religieux implique la compréhension d'idées complexes et de leurs multiples interactions. Le dialogue religieux veut que nous discussions de la nature de l'infinité de l'amour et de l'Univers. Par-tant, il est impossible d'étudier et de discuter de l'éventail infini du sacré sans avoir recours au langage mathématique.

Plus simplement, nous dirons que la nature même du dialogue religieux présente les signes évidents d'un Grand Dessein caché. Les interactions multiples et complexes de toute pensée humaine sous-tendent une intelligence qui ne peut être expliquée que par l'existence d'une structure mathématique intrinsèque et cachée.



Une démonstration téléologique

Landon W. Rabern

DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES

UNIVERSITÉ DE CALIFORNIE, SANTA BARBARA

PROPOSITION 1 : L'Univers présente trop de structures complexes pour avoir évolué par hasard.

CONCLUSION 1 : Il y a eu un créateur.

PROPOSITION 2 : Toute chose est sujette au passage du temps.

CONCLUSION 2 : Les processus propres à l'Univers étaient déjà à l'œuvre durant la période où il fut créé.

PROPOSITION 3 : Rien, pas même Dieu, ne peut déterminer à l'avance le développement d'une situation donnée dans l'Univers. Qui plus est, l'incertitude grandit à mesure que le temps nous éloigne du moment où les paramètres de la situation initiale étaient connus.

CONCLUSION 3 : Si le créateur a voulu créer l'Univers exactement comme il l'entendait, il a dû le créer rapidement.

PROPOSITION 4 : Tout être désirant créer l'Univers pour son propre plaisir est un égoïste fini.

CONCLUSION 4 : Le créateur est un égoïste fini.

CONCLUSION 5 : Étant donné qu'un égoïste fini aurait nécessairement voulu que les choses soient faites strictement selon sa volonté, il a nécessairement dû créer l'Univers, d'après C3, extrêmement rapidement. En fait, le plus rapidement possible.

PROPOSITION 5 : Si un créateur pouvait atteindre simultanément plusieurs points dans l'espace, alors il serait en mesure de créer les structures de l'Univers plus rapidement.

CONCLUSION 6 : Un créateur avec plus d'appendices qu'un autre pourrait créer l'Univers plus rapidement.

CONCLUSION 7 : Puisque, d'après C5, le créateur a créé l'Univers le plus rapidement possible, il doit posséder le plus d'appendices possible.

PROPOSITION 6 : L'Univers est discret (fini et/ou dénombrable).

CONCLUSION 8 : Les appendices du créateur ont une épaisseur minimale.

CONCLUSION 9 : Un créateur possédant des appendices plus fins en a plus.

CONCLUSION 10 : D'après C7 et C9, le créateur a autant d'appendices que possible, tous d'une épaisseur minimale.

CONCLUSION 11 : Le créateur est un Monstre en spaghettis volant.

Preuve de la Proposition 3 :

PROPOSITION 7 : Le créateur nous a créés pour son plaisir.

PROPOSITION 8 : On ne peut tirer aucun plaisir des êtres humains s'ils n'ont pas de libre arbitre.

CONCLUSION 12 : Nous sommes doués de libre arbitre.

PROPOSITION 9 : Si l'Univers était prédéterminé, nous ne serions pas doués de libre arbitre.

CONCLUSION 13 : L'Univers n'est pas prédéterminé.

PROPOSITION 10 : Le créateur a mis au point les conditions initiales de l'Univers.

CONCLUSION 14 : D'après C13, la création de l'Univers comporte dès ses débuts de l'incertitude.

CONCLUSION 15 : Étant donné que de l'incertitude ajoutée à de l'incertitude génère encore plus d'incertitude, le niveau d'incertitude augmente à mesure que le temps passe.

CONCLUSION 16 : La Proposition 3 est vraie.

RAmen.

Des pingouins et des pâtes

*Toby Leonard**(assisté de Jason Braunwarth)*

HISTORIEN, CHERCHEUR

ET MEC SUPER SYMPA QUI A UN AVIS SUR TOUT

Les preuves permettant d'avancer que le monde a été créé par le Monstre en spaghettis volant sont irréfutables. Pourtant, d'aucuns persistent à nier la vérité en s'appuyant sur des fossiles, puis en mettant sur pied des explications fumeuses pour justifier les lacunes de leur supposée généalogie de fossiles. Certains ont recours à des êtres suprêmes complètement fictifs, tandis que d'autres prétendent qu'une entité a créé l'Univers selon un Dessein intelligent. Pour ma part, je détiens les preuves irréfutables que, sur chaque continent, tout ce qui existe a été touché par Son Appendice nouillesque. D'autres auront beau, comme à leur habitude, faire étalage de leur folklore ésotérique pour justifier l'existence de leur « dieu », le Monstre en spaghettis volant reste le seul à avoir touché l'ensemble des continents et des cultures, sur lesquels Il a laissé la marque de Son Appendice nouillesque. Afin de bien signifier l'incommensurable importance et l'irréfutabilité de ces preuves, je passerai présentement en revue chaque continent, ce qui rendra la démonstration compréhensible par tous, même par l'esprit le plus dogmatique et le plus obtus. Et pour commencer, je me pencherai sur le berceau de l'Amérique : l'Europe.

L'Europe est l'exemple le plus évident de la beauté de l'œuvre du Monstre en spaghettis volant. En témoignent sans l'ombre d'un doute les nombreux types de pâtes associés à l'Italie, dont est originaire une partie de la dénomination contemporaine de « Monstre en spaghettis volant », à savoir les pâtes du nom de « spaghettis ». Ces pâtes longues et filiformes ne sont bien évidemment pas les seules pâtes au menu italien : la nature et les formes de cet aliment divin y sont extrêmement variées, et les sauces qui les accompagnent font presque toucher du doigt Sa générosité nouillesque. Il s'agit là d'un des exemples de choix pour prouver l'existence du Monstre en spaghettis volant, mais d'autres éléments permettent d'affirmer qu'Il existait bien avant que l'Italie n'invente les pâtes. Certains ensembles géographiques Lui doivent même leur nom : l'exemple le plus parlant est bien sûr les « Carpates », qui en roumain archaïque signifie « massif des Pâtes ». Même ces prétentieux de Français possèdent des preuves irrécusables de Son existence sous forme de fossiles remontant à l'âge de la pierre, tels que, entre autres, la Fourchette tournante à spaghettis acheuléenne, trouvée à Amiens, et qui selon les datations

remonterait à entre 1 million et 300 000 ans avant Jésus-Christ. Nous sommes donc en droit de déduire, sans peur de nous tromper, que les êtres humains étaient déjà influencés par Sa présence nouillesque il y a de cela 1 million d'années.

Bien que nous en ayons parlé en premier, l'Europe n'est pas le point de départ de l'histoire pastafarienne. Les scientifiques pastafariens commencent à peine à étudier le véritable berceau de l'humanité, l'Afrique : la présence sur ce continent d'éléments susceptibles de prouver l'influence du Grand Nouillesque n'a en effet été envisagée que relativement récemment. Les deux principales observations faites jusqu'ici sont néanmoins excessivement prometteuses. La première n'est autre que la variante régionale des pâtes propre à l'Afrique du Nord, en l'occurrence le couscous maghrébin, qui représente depuis des siècles une vraie manne divine, et dont l'abondance et la forme imitent avec un réalisme stupéfiant l'environnement dans lequel il est consommé. Le couscous est en effet conçu à l'image du sable afin de correspondre au milieu désertique dans lequel nombre de Nord-Africains ont vécu durant des millénaires. Ceci est un parfait exemple de la bonté et de la compréhension dont le Monstre en spaghetti volant fait preuve à l'égard des humains : leur faire don d'un type de pâtes dans lequel ils peuvent se reconnaître en fonction de leurs différentes cultures. En l'absence de spaghetti dans leur biotope, les peuples d'Afrique du Nord n'auraient probablement su que faire de nouilles filiformes, aussi le Monstre en spaghetti volant façonna leurs pâtes afin qu'elles imitent le sable, et enseigna aux humains du Maghreb à les manger. Ainsi, pour les pastafariens d'Afrique du Nord, les grandes dunes de sable du Sahara sont considérées comme des montagnes de manne céleste, en ceci qu'elles évoquent d'énormes plats de couscous. La seconde preuve provient de l'Égypte antique. Les diverses traductions de la pierre de Rosette ont reproduit jusqu'à aujourd'hui une terrible erreur, à savoir le remplacement par le mot « roseau » du mot « megaghetti » (une espèce de spaghetti au diamètre excessivement large). Les hiéroglyphes furent conséquemment mal interprétés, et beaucoup de personnes continuent à croire que les Égyptiens cueillaient des roseaux, alors qu'il s'agissait en réalité de megaghettis. De même, on raconte que les Phéniciens conçurent des navires en roseau, alors que tout le monde sait que c'est impossible. En revanche, il est très facile de se représenter un bateau en megaghettis, qui au contact des eaux chaudes de la Méditerranée se compacterait en une masse de pâtes parfaitement étanche, offrant ainsi une embarcation maritime des plus sûres, totalement à l'abri des fuites. Et c'est précisément sur ces navires en megaghettis que le commerce maritime fut initié en Méditerranée. Nous constatons donc que, en Afrique, le Monstre en spaghetti volant toucha les peuples du Sahara de Son Appendice nouillesque, et fut à l'origine d'un des plus grands empires marchands de l'Antiquité. Empruntons donc en esprit l'un de ces fiers navires en megaghettis pour traverser l'océan Atlantique et nous intéresser au Nouveau Monde.

L'Amérique du Sud vit s'édifier des civilisations complexes et raffinées. Elles jouissaient d'une incroyable profusion d'or, avec en plus des patates douces, du chocolat, des pommes de terre, du maïs, de la cocaïne, des calendriers qui ne nécessitaient que l'ajout d'un jour tous les cent ans, une agriculture extensive et une bureaucratie imposante. Néanmoins, il leur manquait trois choses d'une importance cruciale pour toute civilisation : ils n'utilisaient pas la roue, ils n'avaient pas de chevaux et ils n'avaient pas de pâtes. Bien que le fait de ne pouvoir rouler ou chevaucher fût déjà assez dégradant en soi, ce fut principalement le fait de ne pas manger de pâtes qui mina de l'intérieur ces superbes civilisations. Incas et Aztèques ne chômèrent pourtant pas pour pallier ces carences. Ils conquièrent des peuples indigènes, ils amassèrent l'or, bâtirent des temples gigantesques, invoquèrent des dieux inférieurs, mais tout ce qu'ils réalisèrent fut vain. Au comble du désespoir, ils se mirent à sacrifier des êtres humains pour apaiser les dieux inférieurs, dans l'espoir de recevoir la connaissance des pâtes, seule capable de les guider. Mais cet ultime recours était voué à l'échec, échec que l'arrivée de Cortez ne fit que hâter. Certains chercheurs affirment que ce fut la variole qui décima les troupes de Montezuma : il n'y a rien de plus faux. En vérité, Cortez n'apporta pas la variole, mais la raviolle, en l'espèce une grosse marmite remplie de ces délicieuses pâtes. Montezuma, fou de douleur à la simple idée qu'il ignorait jusqu'alors ce qu'était une raviolle, commanda à ses troupes de se passer elles-mêmes par le fil de leurs épées. Près de 97 % de la population se suicidèrent, leur incapacité à atteindre l'Illumination mystique des Pâtes les ayant plongés dans un état de profonde dépression chronique. Les 3 % restants représentaient les rares lâches éhontés. Cortez, qui n'était pas du genre à mépriser la reconnaissance de ses contemporains, avec ou sans réel mérite, clama toute sa vie qu'il avait conquis ces nouvelles terres et amassé tout l'or qui s'y trouvait au nom de la couronne d'Espagne. Mais en réalité, ce fut une marmite de raviolles qui soumit le grand empire aztèque.

Plus au nord, on trouve des civilisations indiennes ayant bénéficié de Son influence. L'exemple parfait de cette influence est le tremble américain. Le nom de cet arbre (en anglais, « *aspen tree* ») provient de la langue des Ojibweg, qui l'appelaient « *aspe* », c'est-à-dire « arbre divin qui donne des nouilles, grandit haut et droit, et bruit dans le vent comme les Appendices du Grand Nouillesque volant » (une petite note au passage : les Ojibweg étaient très forts pour abréger de longues phrases en simples mots). Cet arbre était associé au Monstre en spaghettis volant (le « Grand Nouillesque volant ») du fait de son écorce interne, qui pouvait être prélevée et découpée en longues bandelettes que l'on cuisait pour obtenir un plat de pâtes tout à fait comestibles. Préparé avec des boules de pemmican (à base de venaison), c'était même absolument délicieux. La recette est en fait assez proche de celle des spaghettis aux boulettes de viande, et quand bien même certains

scientifiques ne manqueraient pas de voir en cette coïncidence un exemple de convergence évolutive, nous savons qu'elle a été voulue par le Monstre en spaghetti volant. Les débuts de la colonisation américaine furent marqués par les dons du Monstre en spaghetti volant, et tout particulièrement par le don des pâtes. On trouve une référence à Sa bonté nouillesque dans les paroles de ce qui est devenu une comptine pour enfants, Yankee Doodle : « Yankee Doodle mit une plume à son chapeau et appela ça un macaroni ¹. » « Macaroni »... se pourrait-il que ce mot ait été choisi simplement pour rimer avec le début de la chanson ? Certainement pas ! C'est là un authentique témoignage historique. Avant la déclaration d'Indépendance des États-Unis d'Amérique, Charles Kraft, le génial inventeur, fournissait les colons en boîtes de macaronis au fromage dans le but de contrarier les Anglais, qui entendaient que tout le monde ne se nourrisse que de biscuits secs et de marmelade. La consommation de ces macaronis était une façon pour les premiers colons de faire la nique au roi George, un signe de protestation pacifique qui se répétait chaque soir au dîner. Nous constatons donc que le Monstre en spaghetti volant a à la fois laissé son empreinte dans la culture des Indiens d'Amérique et aidé les fondateurs des États-Unis à imposer leur rêve de démocratie au mépris de la tyrannie britannique. Penchons-nous à présent sur le cas d'une autre colonie du Royaume-Uni : l'Australie.

L'Australie ne fut découverte que relativement récemment. Les Européens n'y firent escale qu'il y a très peu de temps dans l'histoire de l'humanité. L'exemple le plus frappant de l'œuvre du Monstre en spaghetti volant sur ce territoire est sans aucun doute le kangourou. Ces marsupiaux pleins d'entrain furent témoins de Son existence, et vouent depuis leur vie à atteindre l'état d'illumination mystique nouillesque. Les kangourous (ou « Grands-Gourous ») et surtout les bébés kangourous (ou « Petits-Gourous ») comprirent que le fait de voler comme le Monstre en spaghetti volant était le premier pas vers la sainteté. Aussi sautent-ils, encore de nos jours, en tâchant de rester le plus longtemps en l'air. Ils passent de longues journées de méditation à sauter le plus haut possible, dans l'espoir mystique de rester en l'air et de voler comme le Grand Nouillesque. Un groupe de kangourous transcendants, avec à leur tête un tigre (créature vaguement féline montée sur ressorts), réussirent un jour à accomplir ce véritable miracle, s'élevant dans les airs, en état de lévitation méditative, à l'instar du Monstre en spaghetti volant. Ce bref instant de grâce fut cependant brisé par l'arrivée de touristes japonais qui ne purent résister à la tentation de photographier une bande de kangourous volants menée par un tigre. Afin de récompenser les kangourous pour leur foi, le Monstre en spaghetti volant fit en sorte que les touristes, à leur retour au Japon, se fassent dévorer par Godzilla. Ce châtiment eut pour conséquence involontaire de faire disparaître du même coup les pellicules des

1 « He stuck a feather in his hat and called it macaroni. »

touristes : toute preuve photographique de kangourous volants coachés par un tigre est donc malheureusement perdue. C'est d'autant plus dommage qu'il s'agissait là d'une des seules preuves tangibles de Son influence nouillesque en Australie.

On en trouve en revanche en grande abondance plus au nord. En effet, la Chine possède les plus anciens fossiles de pâtes au monde. Une équipe d'archéologues a même retrouvé un bol de nouilles renversé, fossilisé depuis plus de quatre mille ans, et étant à ce titre les pâtes les plus vieilles de notre planète. On a également rapporté l'existence de sept bols de nouilles fossilisés, découverts dans une province du sud du Yangzi, et remontant à huit mille ans avant Jésus-Christ, mais ces merveilleux vestiges furent pillés, revendus et finalement servis sous l'appellation « nouilles supercroquantes sautées au bœuf » au restaurant City Wok de South Park (État du Colorado), 3,95 dollars l'assiette, taxes non comprises. Les restes furent dévorés par un petit garçon de neuf ans au tempérament et au comportement plus qu'insupportables. Faute de preuves, cette découverte ne peut donc pas être pleinement authentifiée. Ceci n'est qu'un des nombreux et tristes exemples des ravages occasionnés par les pillages de sites archéologiques, dont la principale conséquence est de léser gravement les travaux de la communauté scientifique. Une autre preuve de l'influence du Monstre en spaghettis volant en Asie est l'incroyable variété de pâtes qu'on peut y trouver. Des nouilles sautées appelées *chaomian* en Chine aux *phad thai* de Thaïlande, en passant par les célèbres *Ramen* du Japon, les pâtes sont tout bonnement innombrables dans cette région du Globe. Il apparaît clairement que les nouilles sont la base de l'alimentation en Asie, contrairement au seul continent que nous n'avons pas encore évoqué, l'Antarctique.

L'Antarctique, continent trois fois maudit, est l'équivalent pastafarien de l'enfer chrétien. Le Volcan de bière y a gelé il y a de cela plusieurs millénaires, les stripteaseuses y portent de grosses parkas informes et des pantalons de ski, et l'ensemble du territoire est recouvert de glace et de neige. Les seuls indigènes de cette sinistre contrée sont ceux qu'Il châtia pour leurs iniquités et leur ingratitude : les pingouins. Ces créatures, petites et courtaudes, sont les descendantes directes du nain originel. Un jour, le nain se révolta contre le Monstre en spaghettis volant, se plaignant qu'Il l'eût fait petit, et, dans sa colère, insulta le Grand Nouillesque très bruyamment et très vulgairement. Pour le punir, le Monstre en spaghettis volant bannit le pécheur dans la région la plus froide de la Terre et fit dégénérer cette créature mauvaise en pingouin. Le pingouin est le contraire de tout ce qui est bon et sacré. Il a des ailes, mais ne peut pas voler. Il a des palmes à la place des pattes et ne peut donc pas saisir de paquet de pâtes. Il ne mange rien d'autre que du poisson, qui ne peut servir qu'à faire de répugnantes boulettes de

viande de poisson. Le Monstre en spaghettis volant créa en effet l'Antarctique avec le dessein que les rares choses qui y pousseraient et y vivraient fussent indignes de Sa création. Le krill, seul aliment dont les pingouins peuvent faire des pâtes, a un goût immonde. L'Antarctique est la terre des créations honnies. Tirant leçon de ses erreurs, Il créa à la suite du nain un nabot, qui se révéla tout à fait hilarant après s'être saoulé au Volcan de bière, lorsqu'il se mit à injurier et à battre les strip-teaseuses. Le Monstre en spaghettis volant garda donc les nabots comme agréables divertissements, et les enjoignit de porter le costume qui leur était dévolu, celui de bouffon. Il fut du reste si amusé qu'Il en oublia de faire ce qui venait ensuite sur Sa liste de créations, à savoir « créer des requins mangeurs de pingouins ».

On n'est donc pas sans remarquer l'irréfutable des preuves qui permettent d'affirmer, sans le moindre doute possible, que le Monstre en spaghettis volant a créé l'Univers tout entier et qu'Il a influencé le processus même de l'évolution depuis que le monde est monde et l'homme est homme. Nous avons démontré avec brio que Son Appendice nouillesque avait touché tous les continents et toutes les civilisations de notre planète. Toutes ces preuves furent soigneusement consignées par les scribes affectés aux vaisseaux de l'âge d'or des Pirates, au cours de leurs multiples explorations aux quatre coins du monde, en quête d'éléments archéologiques permettant d'établir l'existence du Monstre en spaghettis volant. Le seul continent qu'ils évitèrent fut l'Antarctique, parce qu'ils savaient qu'il ne fallait pas s'approcher de ses côtes maudites (le grand explorateur Shackleton avait rapporté dans ses récits quels sévices les néfastes pingouins avaient tenté d'infliger à son équipage lorsqu'ils furent bloqués par les glaces du continent damné). Ces preuves jalonnent le monde entier, se manifestant dans les *chaomian* de Chine, les nouilles de tremble du Nebraska, les kangourous volants d'Australie et les gigantesques navires de megaghettis des Phéniciens. Leur caractère hautement irrécusable devrait mettre un terme, une bonne fois pour toutes, à tous ces stériles débats sur l'existence du Monstre en spaghettis volant.

Théologèbre MSViste

ÉGLISE DU MONSTRE EN SPAGHETTIS VOLANT : ALGÈBRE

Alexander Gross

Les sciences fondamentales utilisent les mathématiques afin de prouver leurs théories. Cet article a pour objet d'associer l'algèbre booléenne à la théologie afin de prouver que le Monstre en spaghettis volant est le seul et unique dieu. La perspective que laisse entrevoir une telle démonstration a pour effet direct de rendre toute autre philosophie et approche du monde nulle et non avenue. En fait, elle a même le pouvoir de se nier elle-même – oh mon Dieu, qu'ai-je donc fait ?

Avant de prouver que le Monstre en spaghettis volant est le seul dieu, nous devons compléter la logique booléenne à l'aide de nouveaux opérateurs :

L'opérateur « alors-et-seulement-alors » : $\&\&$

L'opérateur « pas-ou-jamais » : $\#\#$

Le terme « c'est-ainsi » : $\mathcal{V}$

Ces trois symboles sont définis par les relations suivantes, dans lesquelles x est une variable arbitraire de n'importe quelle valeur :

$$\partial x / \partial \&\& + \partial x / \partial \#\# = \&\& \times \#\# = \#\# \times \&\& = \mathcal{V}$$

Il est également important de présenter d'autres symboles religieux :

L'opérateur « dieu » : $\ominus$

La constante « illumination » : $\oplus$

Le symbole de la religion : $\mathcal{R}$

Le symbole de la foi : $\dagger$

Nous définissons à présent l'ensemble des principales religions comme $\mathcal{R} = \{\emptyset, \text{☞}, \ominus, \dagger, \text{✳}, \ddagger\}$, où $\emptyset$ représente l'athéisme, ☞ l'Église du Monstre en spaghettis volant, $\ominus$ le bouddhisme, $\dagger$ le christianisme, ✳ l'islam, et $\ddagger$ l'hindouisme.

Le simple recours à l'algèbre vectorielle nous permet de définir les équations logiques religieuses pour lesquelles $n < \infty$, $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned}
 \emptyset &= \#\times \text{☹} \\
 \text{☹} &= n + (1 \times \text{☹}) \\
 \text{☹} &= \text{☹} \\
 \dagger &= 1 \times \text{☹} \\
 \text{☹} &= (\&\& \times \text{☹}) \\
 \ddagger &= (n + n^2) \times \text{☹}
 \end{aligned}$$

L'interprétation de n n'est pas aussi simple qu'on pourrait le croire. « n » représente en fait le taux de croyance en l'influence de dieu dans la vie quotidienne. Pour l'hindouïsme, deux termes comprennent n à cause du grand nombre de dieux en lesquels les fidèles croient. L'Église du Monstre en spaghettis volant ne comporte qu'un n parce que son dieu est encore en vie. Les autres éléments de $\mathcal{A}$ ou bien ont un prophète-messie mort, ou bien n'ont pas de dieu du tout.

Comme vous l'aurez peut-être remarqué, il existe une « différence dieu » $\Delta \text{☹}$ (« delta de dieu »), que l'on peut bien évidemment déterminer en additionnant l'ensemble des facteurs divins :

$$\begin{aligned}
 \Delta \text{☹} &= \#\times + 1 + 0 + 1 + \&\& + n + n^2 \\
 \Delta \text{☹} &= n^2 + n + 2
 \end{aligned}$$

Nous résoudrons cette remarquable équation du second degré plus avant dans le présent article.

En général, on définit le symbole de la foi comme étant la somme de l'influence divine sur Terre :

$$\begin{aligned}
 \dagger &= \int n \, dn \\
 \ddagger &= \frac{1}{2} \times n^2 \quad \dots \text{Conservation de la foi}
 \end{aligned}$$

LEMME : Tous les éléments de $\mathcal{A}$ présentent une profonde conservation de la foi, tout à fait similaire au principe de *conservation de l'énergie* en physique.

Il arrive parfois que quelqu'un dirige un office œcuménique. Dans ce cas, la différence dieu est égale à zéro. Permettons-nous une brève digression historique afin d'évoquer Œcumène, qui fut le premier à prouver cette équation primordiale. Œcumène remplissait toutes les conditions requises pour être un être humain, à l'exception du seul critère de l'existence. Et c'est bien dommage. Cette équation permet néanmoins de résoudre l'équation du second degré mentionnée plus haut :

$$\Delta \times \text{☹} = 0$$

... Premier principe d'Œcumène

$$n^2 + n + 2 = 0$$

$$n = -\frac{1}{2} \times \sqrt{\left(\frac{1}{4} - 2\right)}$$

$$n = -\frac{1}{2} \times \sqrt{\left(-7 \times \frac{1}{4}\right)}$$

$$n = -\frac{1}{2} \times i \times \sqrt{\left(7 \times \frac{1}{4}\right)}$$

$$n = -0,66i$$

... Second principe d'Œcumène

LEMME : La résolution du *premier principe d'Œcumène* nous conduit à introduire les nombres complexes dans la Théologèbre MSViste.

La prochaine articulation de notre étude illustre à merveille toute l'utilité de l'application de méthodes mathématiques à des sujets non algébriques. En général, un gradient implique un objet multidimensionnel. Si l'on pose que dieu est une entité multidimensionnelle, la *divergence* de dieu, que l'on écrit $\nabla \cdot \text{☹}$, représente la *volonté de dieu*. Si l'on applique notre grammaire booléenne au symbole nabla, nous pouvons le définir comme la dérivée de && (alors-et-seulement-alors) et ## (pas-ou-jamais) et insérer l'opérateur de dieu :

$$\nabla = (\partial/\partial \&\&, \partial/\partial \#\#)^T$$

$$\nabla \times \text{☹} = \partial \text{☹} / \partial \&\& + \partial \text{☹} / \partial \#\#$$

$$\partial \&\& / \partial \&\& + \partial \#\# / \partial \#\# = \&\& \times \#\# = \text{☹}$$

$$\nabla \times \text{☹} = \&\& \times \#\# = \text{☹}$$

/c'est-à-dire : « C'est la volonté de Dieu, c'est ainsi. »

Une autre approche du problème, plus philosophique, nous mène à nous poser la question : « Que veut vraiment Dieu ? » Rien de plus simple que d'y répondre. Dieu veut que la foi gagne en influence et que Lui-même gagne en influence. Ce qui nous conduit à poser cette seconde équation sur la volonté divine :

$$\nabla \times \text{☹} = \partial \dagger / \partial n + \partial \text{☹} / \partial n$$

/appliquez la conservation de la foi

$$\nabla \times \text{☹} = \partial (\frac{1}{2} \times n^2) / \partial n + \partial \text{☹} / \partial n$$

/déterminez les dérivées

$$\nabla \times \text{☹} = n + (1 \times \text{☹})$$

/appliquez le second principe d'Œcumène

$$\nabla \times \text{☹} = -0,66i + (1 \times \text{☹})$$

$$\text{☹} = -0,66i + (1 \times \text{☹}) = n + (1 \times \text{☹})$$

$$\nabla \times \text{☹} = \text{☹}$$

C'est-à-dire : « La volonté de Dieu est l'Église du Dieu en spaghettis volant. »

Si l'on applique ce résultat au précédent résultat concernant la volonté divine, on obtient :

$$\nabla \heartsuit = \&\& \times \#\# = \spadesuit$$

$$\spadesuit = \gamma$$

Ou, plus clairement : « L'Église du Dieu en spaghettis volant – c'est ainsi. »

Pirates et foi
Alexis Drummond

Pour le plus grand malheur des pastafariens, la population mondiale de Pirates n'a fait que s'amenuiser au cours des dernières décennies. Cela n'est pas sans mécontenter grandement notre Seigneur nouillesque, le Monstre en spaghettis volant, qui a exprimé sa colère en précipitant sur nos têtes de plus en plus de catastrophes naturelles. L'année 2005 montre à elle seule l'importance de cette ire divine, qui s'est manifestée par un nombre impressionnant de tsunamis, d'ouragans et de séismes, sans parler du problème récurrent et particulièrement sensible du réchauffement planétaire. Aux yeux de celles et ceux qui ne connaîtraient que très peu le MSVisme, il doit sembler particulièrement incongru que notre Bon et Nouillesque Seigneur ait distingué les Pirates comme Son Peuple élu.

Afin de remédier à leur perplexité, il nous faut remonter à l'époque où ces nobles fiers-à-bras sillonnaient les océans. Les Pirates formaient un peuple particulièrement superstitieux, et de nombreuses légendes relatent leurs rencontres avec de curieuses créatures. On raconte par exemple que, en croisant pour la première fois des lamantins, les Pirates les prirent pour des sirènes. Nos textes sacrés prouvent de manière irréfutable que les sirènes existent bel et bien, mais que le Monstre en spaghettis volant, dans Son infinie sagesse nouillesque, nous les cache afin de nous exprimer très clairement Son exaspération grandissante. Mais je m'éloigne du sujet.

Un autre exemple particulièrement représentatif est celui du mythe des batailles navales opposant des équipages entiers à des poulpes géants, mythe rendu célèbre par le fameux *Vingt mille lieues sous les mers* de Jules Verne. Il est aussi tentant que facile de considérer ce mythe comme une réalité mais, pour peu qu'on creuse un peu le sujet, certains détails apparaissent pour le moins suspects, comme celui-ci : pendant des décennies, la seule preuve scientifique de l'existence de ces créatures fut le repêchage d'un nombre très limité d'individus morts. Comment se fait-il que, tout à coup, après une longue quête dans toutes les mers du Globe, on en ait « trouvé » un spécimen vivant ? Et après tout, qu'est-ce qu'un poulpe, si ce n'est une créature dotée de nombreux tentacules et d'yeux gigantesques ?

La vérité est aussi simple que dérangement et nous, pastafariens, sommes les seuls à la connaître : ce n'est pas un poulpe géant qui est à l'origine de ce mythe, mais bien le Monstre en spaghettis volant, qui voulut se révéler alors à Son Peuple élu. Les Pirates croyaient en effet du plus profond de leur être en Sa toute-puissance et en Sa force nouillesque : pour cette raison, Il accepta de leur accorder l'incroyable privilège d'une audience. Beaucoup de chercheurs MSVistes avancent, en se basant sur des faits établis, que la première histoire d'un poulpe géant attaquant un navire

est tout à fait erronée. En vérité, il s'agissait du Monstre en spaghettis volant serrant tendrement entre Ses Appendices nouillesques un bateau de Pirates afin de les récompenser de leur foi et de leur dévotion. L'équipage d'un autre navire, qui poursuivait ces âmes pieuses à seule fin de leur mettre les fers, prit à tort la chaleureuse étreinte de notre Seigneur nouillesque pour un assaut féroce d'un quelconque monstre marin, son peu de foi l'ayant fait confondre la grâce et la beauté du Monstre en spaghettis volant avec la laideur d'un poulpe géant.

En nous reposant sur cette preuve historique dûment établie par nos scientifiques, nous avons la conviction que le Monstre en spaghettis volant a créé Lui-même le seul spécimen de poulpe géant vivant afin de mettre à l'épreuve la foi de ses fidèles, et séparer le grain de l'ivraie. Pour ceux qui ne croient pas en Lui, ou dont la foi est fragile, ce poulpe confirme la légende. Mais ceux qui, comme nous, croient de tout leur cœur en notre Seigneur le Monstre en spaghettis volant savent qu'il ne s'agissait là que d'un faux messie qui n'avait à offrir à l'humanité que de vaines promesses et une odeur pour le moins suspecte. Ce sont ces derniers qui seront pleinement récompensés pour avoir accepté la toute-puissance de notre Seigneur nouillesque et pour savoir qu'il est en Son pouvoir de créer des créatures aussi bizarres que des poulpes géants, tout comme de disséminer des « preuves » telles que des fossiles datant apparemment de plusieurs milliers d'années et de faire en sorte qu'ils semblent témoigner d'un processus évolutif. Tous les spécimens morts ou non adultes de poulpes géants trouvés jusqu'ici ne sont en fait que des morceaux de Son Appendice nouillesque dont Il s'est séparé, et qui, par le pur miracle de Sa toute-puissance, sont devenus des créatures à part entière, à Son image, bien que n'approchant pas, même de loin, Sa perfection et Sa beauté.

À présent que nous avons su démontrer l'importance des Pirates, il nous faut appréhender le problème de leur population sans cesse décroissante. C'est vrai, il existe beaucoup de Pirates dont la principale occupation est de télécharger de la musique ou des films sur Internet, mais, dans leur écrasante majorité, ceux-ci ne se parent pas des majestueux atours que leur noble fonction leur enjoint de porter. Bien que nous autres MSVistes ne puissions approuver de tels agissements illégaux, nous aimerions profiter de l'occasion pour encourager tout individu se livrant à ces pratiques à acquérir un costume digne de sa profession.

En conclusion, il apparaît clairement que les Pirates jouent un rôle crucial non seulement dans notre foi, mais également dans le devenir de notre planète. Tout véritable pastafarien se doit d'endosser le saint costume de Pirate lors des fêtes religieuses, ainsi que lorsqu'il s'agit de soumettre Sa Bonne Parole à celles et ceux qui n'ont pas encore trouvé leur salut dans la grâce toute-puissante du Monstre en spaghettis volant. Et je doute que, après avoir été confronté à ces preuves irréfutables et après avoir été touché par Son Appendice nouillesque, quiconque puisse ne pas se dire : « Une vie de Pirate, voilà ce qu'il me faut. »

La preuve du pâtissier

J. R. Blackwell

S'il nous arrivait un jour de marcher le long d'une plage, tous les deux, main dans la main, et de trouver à nos pieds un gâteau allemand au chocolat, nous serions sans le moindre doute très surpris. Cet étonnement de la découverte inopinée d'une pâtisserie très alléchante résulte du savoir inné qu'un gâteau, allemand ou pas, ne peut sortir du sable de la sorte, de son propre chef. Tout gâteau a forcément son pâtissier. Nous savons que les gâteaux ne peuvent apparaître comme ça, par hasard, à cause de leur forme singulière et de leur complexité. Si le glaçage manquait, ou si le beurre était remplacé par une salade au thon, ce que nous aurions sous les yeux ne serait pas la délicieuse recette que nous avons l'habitude d'appeler un gâteau. Ce ne serait qu'un tas de miettes de thon carbonisées sans glaçage, et ce serait très décevant. Il existe donc nécessairement un Pâtissier qui a préparé notre gâteau et, qui plus est, puisqu'il s'agit d'un gâteau allemand au chocolat brillant de glaçage et moelleux à souhait, il existe nécessairement des Allemands.

Car nous savons aussi que, à l'instar des gâteaux, le chocolat n'apparaît pas spontanément. Le chocolat du gâteau a forcément dû être créé par des Allemands, c'est-à-dire des êtres qui détiennent le pouvoir alchimique de transmuter la matière brute du cacao en l'élément divin que nous nommons avec délices « chocolat ». Le processus de fabrication du chocolat est nécessairement mystique, comme doit sûrement l'être tout processus aboutissant à un résultat aussi délectable. Les créateurs de ce chocolat étant presque aussi complexes que le chocolat en soi, nous comprenons par une simple et logique extrapolation que ces créateurs de chocolat (les Allemands) ont eux-mêmes nécessairement un Pâtissier. La nature merveilleuse du chocolat indiquant clairement une origine mystique et le monde étant également merveilleux, il est tout naturel d'en déduire que ce Pâtissier est nécessairement la source d'une puissance spirituelle et mystique inconcevable.

Notre monde, infiniment plus complexe que notre gâteau, même si celui-ci est à la fois allemand et en chocolat, ne peut être apparu par pure contingence : il a forcément été créé par un divin Pâtissier. Certaines choses sont si complexes et si importantes qu'il est inconcevable qu'elles puissent exister sans l'intervention d'un Pâtissier, et notre univers regorge de telles entités. L'une d'elles, sans doute la plus frappante par sa perfection et son harmonie, n'est autre que le Pirate.

Une créature aussi sublime que le Pirate n'aurait jamais pu exister sans intervention divine, et ce n'est que plus vrai en ce qui concerne un navire entier rempli de Pirates. Les Pirates n'ont pu être créés que par un divin Pâtissier qui, dans Sa grande sagesse, agença une multitude de principes complexes afin de donner vie à Sa créature. Un Pirate est composé de plusieurs éléments distincts mais associés : son amour de la mer, ses atours chatoyants, sa soif inextinguible de trésors et son perroquet. Son amour de la mer est complexe, car s'il chérit sa compagne d'aventure, dont il brise le crâne de sa proue dans l'écume de sa chevelure, il lui arrive également de la maudire lorsqu'elle lui inflige tempêtes et autres dangers du large. Un Pirate jouit d'atours d'une richesse incroyable, des ceinturons et des anneaux d'or qui n'ont pas pu apparaître spontanément, mais dont la forme et la fonction sont parfaitement adaptées au corps du Pirate. Sa propension naturelle à partir en quête d'îles et de criques cachées renfermant des trésors maudits confine parfois à l'obsession. Il peut sembler du reste paradoxal qu'un Pirate parte en quête d'un trésor maudit, mais ce n'est là qu'un signe supplémentaire du dessein divin de notre Pâtissier.

Même le perroquet perché sur l'épaule du Pirate est un exemple de perfection : son sublime plumage, sa capacité à imiter les inflexions et répéter les paroles du Pirate, donnant ainsi plus de poids à leur sens, en sont les preuves irrécusables. Une telle créature ne saurait en aucun cas être le fruit d'un processus au cours duquel les éléments présents dans la soupe primordiale d'une Terre encore jeune auraient été soumis à des stimulations électriques qui les auraient combinés en une grande variété de molécules, qui auraient à leur tour formé une cellule capable de se répliquer elle-même, et produisant à terme une incroyable variété de cellules, qui se seraient complexifiées par le truchement de la concurrence et de la mutation, certaines développant des stratégies telles que la coopération en vue d'avantages relatifs au processus de réplication, coopération qui aurait entraîné la formation d'un tout qui se serait doté de membres pour se mouvoir, de cellules photosensibles qui auraient formé des yeux et de merveilleuses plumes multicolores qui auraient permis d'attirer des partenaires sexuels dans le but de poursuivre le processus de reproduction initié par les cellules primordiales dans la soupe primitive. Que non ! Cette explication est bien trop compliquée pour être juste et, qui plus est, je n'y comprends rien : c'est donc qu'elle doit être fausse.

Ce que je comprends en revanche, ce sont les gâteaux. Et les gâteaux, en particulier le gâteau allemand au chocolat, c'est trop bon pour ne pas avoir été créé par un Pâtissier. Mais qui, au commencement des temps, a bien pu préparer toute chose, mélanger fermement le tout, avant de rouler la Terre, avec un cœur tout chaud et une croûte toute croustillante ? Qui est ce Pâtissier, cette déité alchimiste,

cette cause première qui créa le monde ? La seule explication qu'il nous semble sage d'envisager est que ce Pâtissier n'est autre que le Monstre en spaghettis volant, l'entité qui, selon une recette mystique dont elle seule a le secret, fit exister l'Univers. Les saints hommes doués du don de double vue sont seuls capables de comprendre les enseignements du Monstre en spaghettis volant. Ces saints hommes sont super sympas, toujours prêts à dépanner d'un billet de 10 ou à payer un pot à un copain. Prétendre qu'ils ont tort, que ce qu'ils prêchent n'est pas totalement avéré, revient à les traiter d'immondes menteurs, et ne comptez pas sur moi pour rester assis sans rien faire à vous entendre cracher de la sorte sur nos saints hommes.

Les scientifiques soutiennent *mordicus* que la création de la Terre avait quelque chose à voir avec les maths ou la chimie. Je trouve que les maths et les sciences physiques sont plus qu'ennuyeuses, et tous ces scientifiques, dont pas un ne m'a jamais avancé un billet de 10, sont des trous-du-cul prétentieux, incapables d'appréhender la vérité du Monstre en spaghettis volant. Combien d'éléphants devront encore mourir pour bâtir leurs tours d'ivoire ? Bande de cons.

Les preuves de l'existence d'un Très Saint Pâtissier se trouvent dans notre monde, dans les gâteaux et dans le chocolat. Les scientifiques nous disent que le monde fut à l'origine une soupe, mais j'ai la conviction qu'il s'agit en réalité d'un gâteau. Qui d'autre que le Créateur, qui se trouvait là quand ça s'est passé, pourrait donner raison à l'un ou l'autre camp ? Les gâteaux sont préparés par des pâtisseries mortels, le chocolat est divinement élaboré par des Allemands, et les Pirates sont incroyablement complexes. Tous ces facteurs ne peuvent que nous amener à conclure que notre monde fut créé par le Monstre en spaghettis volant, notre Créateur et Pâtissier.

De la Piraterie
considérée comme moyen de
prévenir les cyclones tropicaux

Jacob D. Haqq-Misra

DÉPARTEMENT DE MÉTÉOROLOGIE

UNIVERSITÉ DE L'ÉTAT DE PENNSYLVANIE

Michael B. Larson

DÉPARTEMENT DE PHYSIQUE ET D'ASTRONOMIE

UNIVERSITÉ DU WYOMING

RÉSUMÉ

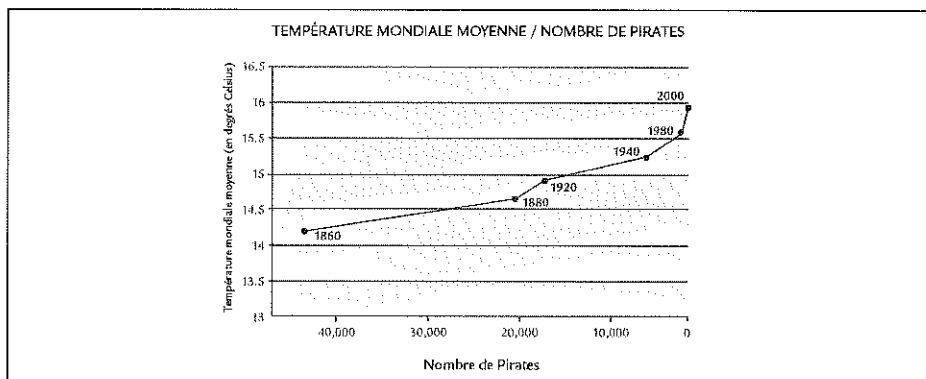
Les dernières saisons des ouragans se sont caractérisées par l'intensité et la fréquence inhabituelles de leurs cyclones tropicaux. L'une des causes de ce phénomène est l'augmentation de la température de la surface des océans. Nous démontrerons ici que le déclin de la Piraterie entraîne un amoindrissement du phénomène de remontée d'eau. Cette démonstration indique clairement que la seule solution viable pour remédier à l'intensité de ces cyclones tropicaux est l'augmentation des activités de Piraterie.

INTRODUCTION

La violence destructrice des saisons des ouragans de 2004 et 2005 a su sensibiliser tant l'opinion publique que la communauté scientifique aux probables conséquences à long terme du réchauffement climatique planétaire. Bien que la relation existant entre la puissance des ouragans et le réchauffement planétaire ne relève encore en grande partie que de l'ordre de la spéculation, une étude récente a montré que la force des ouragans s'était intensifiée au cours des trente dernières années (Emmanuel, 2005), avec une augmentation du nombre d'ouragans appartenant aux catégories 4 et 5 et une diminution significative pour les catégories 1 et 2. Emmanuel (1987) avance que l'intensité des ouragans dépend grandement de la température de la surface des mers (TSM) qui, bien entendu, augmente à mesure que la Terre se réchauffe. Mais d'autres facteurs entrent également en jeu dans ce processus. Lighthill *et al.* (1994) montrent que si une TSM minimale de 26 °C est requise pour qu'un cyclone tropical apparaisse, d'autres facteurs cruciaux contribuent à sa formation et à son intensité.

L'augmentation de la température mondiale moyenne entre pleinement en corrélation avec la diminution de la population des Pirates, comme le démontre très clairement la figure 1 (Henderson, 2006).

Figure 1



PIRATERIE ET REMONTÉE D'EAU

La Piraterie fait diminuer la TSM moyenne en provoquant une remontée d'eau froide des profondeurs de l'océan. Plusieurs activités de Piraterie contribuent à ce phénomène de remontée d'eau : le limogeage involontaire de membres de l'équipage, les interactions internavires et les transmissions d'oscillations acoustiques (Surcouf, 1793 ; Stevenson, 1883).

Le **limogeage involontaire de membres de l'équipage** (LIME, ou « marche sur la planche ») implique l'éjection de force d'un Pirate ou d'un prisonnier hors du vaisseau, en pleine mer. La remontée d'eau résulte ici du déplacement du fluide par l'éjecté(e) (Archimède, vers 250 av. J.-C.).

Les **interactions internavires** (IIN, ou « batailles navales ») consistent en une suite plus ou moins aléatoire de transmissions de projectiles entre des navires, aboutissant à la destruction ou à l'abordage. La remontée d'eau résulte ici des impacts de projectiles et des naufrages partiels ou totaux de vaisseaux.

Les **transmissions d'oscillations acoustiques** (TOA, ou « chants de marin ») avaient à l'origine pour fonction de remonter le moral des Pirates chargés de ramer par calme plat. Depuis l'avènement de dispositifs mécaniques de locomotion (en particulier le moteur à explosion), leur fonction est essentiellement rituelle. Les TOA provoquent indirectement la remontée d'eau en brouillant la surface des mers, ce qui a pour effet de stimuler le déplacement d'entités biologiques plus ou moins grandes (appelées « poissons » ou « baleines »), qui brassent ainsi les eaux des profondeurs.

MODÉLISATION ET RÉSULTATS

Nous avons modélisé les remontées d'eau causées par la Piraterie grâce au modèle de circulation océanique PARROT ¹ (*Piratic Activity Realization Rate of Oceanic Tendencies*, « taux d'influence de la piraterie sur les tendances océaniques », Haqq-Misra

1 « Perroquet » en anglais.

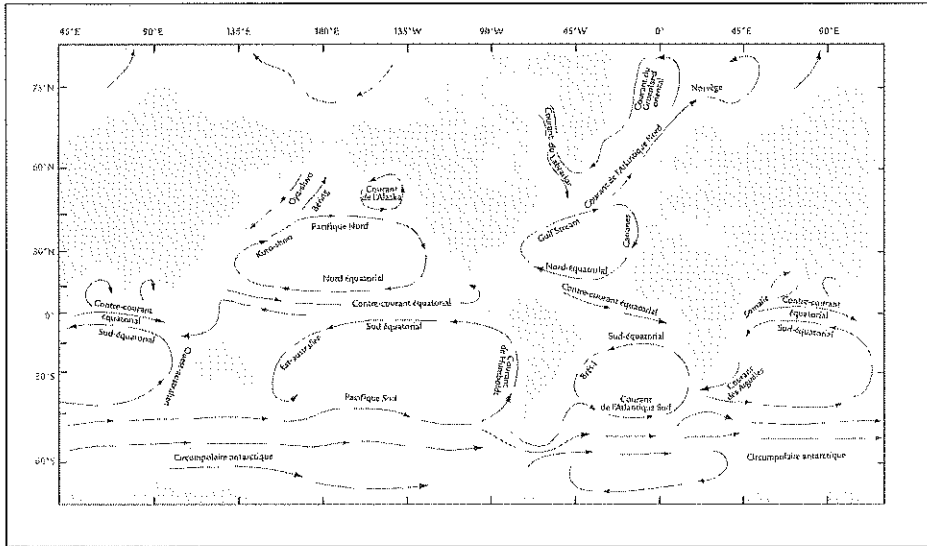


Figure 2a

et al., 2006). Ce modèle présente une résolution de 0,5 degré et reproduit strictement la cartographie des courants marins actuels (figure 2a).

Nous avons simulé des remontées d'eau causées par la Piraterie (en unités de remontée d'eau Pirate, ou « urp ») pour chacune des trois catégories décrites ci-dessus. Un LIME produit 1 urp. Les IIN produisent un nombre très variable d'urp (avec une moyenne de l'ordre de 1 000). Il faut noter au passage que les IIN peuvent produire de multiples LIME. Les TOA produisent continuellement des

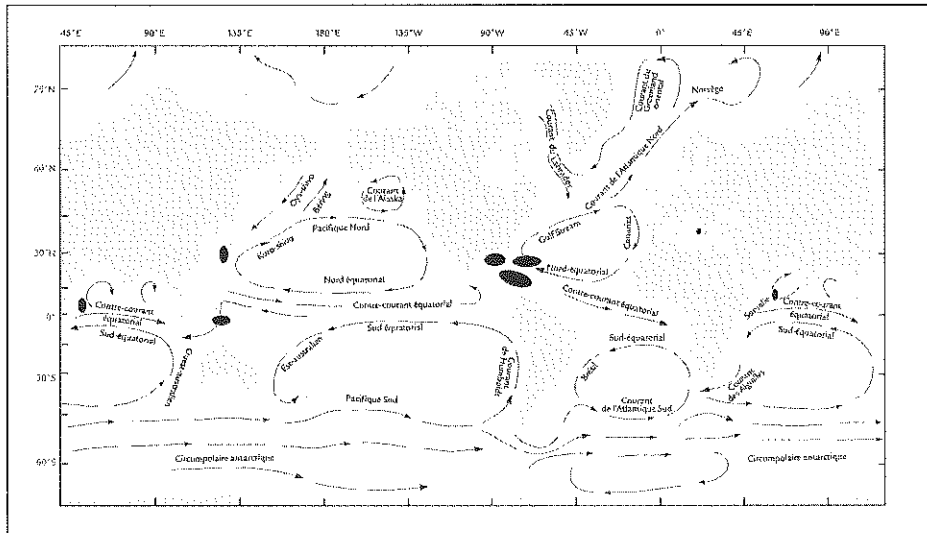


Figure 2b

remontées d'eau, avec une intensité variable selon la densité de la population Pirate et l'indice biotique océanique. La moyenne mondiale de TOA avoisine les 0,5 urp par jour.

Nous avons déterminé la moyenne du taux de Piraterie pour chaque zone océanique et pour une période comprise entre 1605 et 2005. Tandis que la Piraterie actuelle est faible et principalement localisée au large de la Somalie (BBC, 2005), la Piraterie était jadis concentrée dans la zone caribéenne (Bruckheimer, 2003). Cela corrobore les résultats de notre modélisation : une importante remontée d'eau due à la Piraterie dans le bassin Atlantique (figure 2b).

PROBLÉMATIQUE

Nous avons démontré que la Piraterie est à l'origine du phénomène de remontée d'eau. Il est donc logique qu'une diminution de la population Pirate entraîne un amoindrissement de la remontée d'eau océanique, plus particulièrement dans le bassin Atlantique.

Comme l'ont prouvé les saisons des ouragans de 2004 et 2005, un amoindrissement du phénomène de remontée d'eau a pour conséquence une augmentation de la TSM et, partant, la formation de cyclones tropicaux plus puissants et plus fréquents. Notre modèle PARROT nous permet de prévoir que si la tendance à la baisse des effectifs Pirates se confirme, les cyclones tropicaux s'intensifieront de plus en plus. Il se pourrait également que la durée de la saison des ouragans s'accroisse, à cause de l'augmentation de la TSM.

PRÉVISIONS ET EXPÉRIMENTATION

Jusqu'à maintenant, notre modèle PARROT n'a pas été vérifié de façon expérimentale. Nous avons donc décidé de déterminer le taux de remontée d'eau et l'impact climatologique résultant d'un LIME. Bien que les effets d'un LIME dépendent grandement de la masse du sujet éjecté, notre modèle permet d'envisager une réduction d'à peu près 10 % du nombre de tempêtes tropicales dans le bassin Atlantique durant la saison 2006, diminution qui résulterait d'un événement mineur de type LIME survenant sur la côte nord-est de Porto Rico entre le 9 et le 13 mars 2006.

Nous avons l'intention de vérifier par l'expérimentation notre modèle PARROT en créant cet événement. Un des deux auteurs du présent article assistera de toute façon à l'expérimentation afin de mesurer le nombre exact d'urp générés.

CONCLUSION

Nous avons démontré que la diminution de la Piraterie contribue à une augmentation de la puissance et de la fréquence des cyclones tropicaux. La seule solution pérenne est de redévelopper la Piraterie, plus particulièrement dans le bassin Atlantique. Nous tenons à préciser que les LIME et les TAO sont préférables aux IIN, en ceci qu'ils permettent de contrôler de façon optimale les effets sur le processus de remontée d'eau.

REMERCIEMENTS

Nous aimerions remercier le Monstre en spaghettis volant, source d'inspiration de cette étude, ainsi que Robert Henderson pour sa campagne de sensibilisation à la Piraterie comme solution aux bouleversements climatologiques mondiaux que nous subissons.

RÉFÉRENCES

- Des corps qui flottent*, Archimède (de Syracuse), environ 250 av. J.-C., Syracuse, Grèce.
Précis d'économie des Indes, R. Surcouf, Saint-Malo.
- US Firm to Fight Somali Pirates*, documentaire de la BBC, diffusé le 25 novembre 2005.
- Pirates des Caraïbes*, J. Bruckheimer, Disney, Orlando (Floride), États-Unis.
- « *The Dependence of Hurricane Intensity on Climate* », K. A. Emanuel, in *Nature*, n° 326, 1987, p. 483-485.
- « *Increasing Destructiveness of Tropical Cyclones over the Past Thirty Years* », K. A. Emanuel, in *Nature*, n° 436, 1987, p. 686-688.
- A Predictive Ocean Circulation Model*, J. D. Haqq-Misra *et al.*, à paraître.
- The Gospel of the Flying Spaghetti Monster*, R. Henderson, Villard, 2006.
- « *Tropical Cyclones and Global Climate* », J. Lighthill *et al.*, in *Bulletin of the American Meteorological Society*, n° 75, p. 2147-2157.
- L'Île au Trésor*, R. L. Stevenson, 1883.

Vie, complexité de Kolmogorov et spaghettis succulents

Nick Moran

Pour commencer, considérons les formes de vie que nous pouvons observer sur notre planète. Elles présentent toutes un degré de complexité que l'on ne retrouve pas dans la matière inerte. Un chien est bien plus complexe qu'un caillou. On peut exprimer cette constatation toute simple en utilisant la notion de complexité de Kolmogorov : les êtres vivants possèdent une très grande complexité de Kolmogorov parce que leur ADN est incontestablement incompressible. Prenons à titre d'exemple la séquence binaire 10101010. Cette séquence possède une complexité de Kolmogorov très faible parce qu'on peut la compresser en lui donnant la forme de la fonction « écrire quatre fois 10 ». Par ailleurs, la séquence 0100101 est incompressible au même titre que notre ADN. Son niveau de complexité de Kolmogorov est très élevé. Cette suite a été générée par moi-même en tapant sur les touches « 0 » et « 1 » de mon clavier.

Si mon clavier ne comportait que les touches « A », « C », « G » et « T », je serais en mesure d'écrire de la même façon, complètement au hasard, des séquences d'ADN. Si l'on transférait ensuite cet ADN dans une cellule pour tenter d'en sortir un quelconque organisme vivant, je doute fort que l'on obtiendrait quoi que ce soit de vivant, et encore moins d'agréable à regarder. Aussi, nous voyons bien que cette complexité incompressible que l'on peut observer dans toute chose vivante n'est pas le fruit du hasard. Cette complexité sert un but bien déterminé, celui de créer la vie.

Si l'ADN a été créé, il doit forcément exister un créateur. Certains aiment à croire qu'il s'agit du dieu chrétien, d'autres préfèrent attribuer cette dignité à des extraterrestres à l'intelligence supérieure jouissant d'un niveau technologique stupéfiant. Le problème que posent ces deux hypothèses est toutefois flagrant : dans un cas comme dans l'autre, le ou les créateurs jouissent d'une complexité de Kolmogorov extrêmement élevée. Or les chances que j'ai de créer le code génétique d'un être divin en pianotant au hasard sur mon clavier à quatre lettres sont encore plus infimes que de créer un simple animal. En fin de compte, loin d'en être la solution, ces deux hypothèses ne sont que des variantes du même problème. Et nous ne savons toujours pas quelle est l'origine de cette complexité incompressible. On pourrait imaginer une séquence infinie de dieux, chacun créateur de celui qui le suit et créature de celui qui le précède. Une telle suite ne

parviendrait qu'à poser un degré de complexité infiniment croissant sans pour autant nous mener nulle part. Ce qu'il nous faudrait en réalité, c'est une façon d'aboutir à un haut degré de complexité à partir d'un bas degré de complexité.

Si vous me permettez une brève digression, j'aimerais aborder ici les propriétés des spaghettis. Imaginez un paquet de spaghettis secs : il s'agit essentiellement d'une série de ficelles alimentaires. Un paquet de 200 spaghettis ne jouit que d'un très faible niveau de complexité de Kolmogorov. On pourrait très facilement compresser l'information contenue dans ces 200 spaghettis. À présent, imaginez une assiette de spaghettis cuits, avec de la sauce, et, si vous aimez ça, des boulettes de viande. Figurez-vous un instant les efforts qu'il faudrait fournir pour réussir à démêler cette masse. Il faudrait des heures entières pour séparer chaque spaghetti, les nettoyer tous un à un de leur sauce avant de les poser en ordre, sans oublier d'enlever également les boulettes de viande. Cette assiette de spaghettis, tout emmêlés et recouverts d'une délicieuse sauce, peut se targuer d'un haut degré de complexité. Les spaghettis ont l'incroyable propriété de pouvoir évoluer d'un très bas niveau de complexité à un très haut niveau de complexité.

À présent, revenons à notre quête du créateur. Il nous est apparu très clairement que ni les dieux ni les extraterrestres superintelligents n'étaient susceptibles de nous aider dans nos recherches. Un dieu en spaghetti, lui, pourrait bien nous tirer de l'impasse. Il est raisonnable de penser que quelque chose de très peu complexe pourrait apparaître spontanément. Lorsque nous voyons un rocher dans une forêt, nous n'éprouvons pas le besoin d'envisager que ce roc a un créateur. Ainsi, les spaghettis secs, très peu complexes, n'ont pas besoin d'un créateur pour exister : ils peuvent très bien être générés par des processus naturels et aléatoires. Mais lorsqu'ils sont cuits par le truchement de l'énergie, leur niveau de complexité augmente très significativement. Considérez la différence entre des spaghettis secs et des spaghettis *al dente* : les spaghettis *al dente* sont légèrement plus complexes que les secs. Ils passent, au cours de la cuisson, par une infinité d'états allant de « sec » à « cuit ». Plus les spaghettis sont cuits, et donc complexes, plus l'énergie dépensée pour les cuire a été importante. Afin de créer un Monstre en spaghetti volant capable de créer la vie, il faudrait disposer d'une source d'énergie considérable pour Le cuire et, partant, Lui conférer un très haut degré de complexité.

L'énergie nécessitée en l'occurrence ne fut disponible qu'à une époque très précise : les brefs instants qui ont immédiatement suivi le Big Bang. Des températures avoisinant les 100 milliards de degrés Kelvin ont sûrement dû suffire pour conférer à des spaghettis une complexité suffisante pour pouvoir créer la vie.

Ainsi, nous connaissons à présent l'origine de la très grande complexité de la vie. Les spaghetti secs apparurent spontanément (très probablement à cause de leur faible degré de complexité de Kolmogorov) dans les premiers instants de l'Univers. Ils furent ensuite cuits par la température extrêmement élevée qui régnait alors, atteignant bientôt un niveau de complexité leur permettant de créer la vie. Ce niveau de complexité augmenta encore jusqu'à leur conférer le statut d'entité volante et, enfin, celui de monstre.

Cette démonstration imparable n'empêchera certainement pas certains scientifiques néodarwiniens, élitistes et, comme de bien entendu, originaires du nord-est des États-Unis, de soutenir que bien d'autres objets peuvent gagner en complexité lorsqu'on les cuit. Afin de leur prouver une bonne fois pour toutes que le créateur est nécessairement un Monstre en spaghetti volant, j'aurai recours à une nouvelle version de l'argument cosmologique bien connu :

1. On peut aimer les spaghetti sans raison.
2. Tout (le reste) a une cause.
3. Rien ne peut être sa propre cause.
4. Toute chose est la cause d'une autre chose.
5. Une chaîne causale ne peut être infinie.
6. Une cause première existe nécessairement.
7. La première cause n'a pas de cause.
8. Les spaghetti sont la seule chose qui peut ne pas avoir de cause, et sont donc nécessairement la cause première.

CQFD, bande de salopes.

La preuve ontologique du ^{xxi}^e siècle

Kevin Heinright

L'un des arguments classiques de l'existence de Dieu est plus connu sous la dénomination d'argument ontologique. Cet argument fut conçu et développé par saint Anselme au ^{XI}^e siècle, et considérablement enrichi au cours des années et des siècles qui suivirent. L'argument soutient, en substance, qu'un être parfait doit nécessairement exister. Il est dans la nature même d'un être parfait d'exister, tout être n'existant pas étant par définition imparfait. Ceci s'explique par le fait qu'il est préférable d'exister que de ne pas exister (en d'autres termes, l'existence rapproche de la perfection). Aussi, si nous arrivons à imaginer un être parfait, alors il doit nécessairement exister.

Une version populaire de l'argument ontologique demande à ce qu'on imagine un être tel que rien de plus grand ne peut être conçu. On doit à ce titre dresser la liste de ses perfections. Rien de plus normal à ce que cette liste mentionne la toute-puissance, l'omniscience, la bonté, le statut de créateur de l'ensemble de la réalité, etc. On est ensuite invité à comparer notre liste avec une autre, dans laquelle on trouve la qualité « d'existence ». La vérité nous saute alors aux yeux : la seconde liste décrit en effet un être plus parfait que la première liste, qui ne décrivait pas un être *tel que rien de plus grand ne peut être conçu*. Quelles que soient les qualités imaginées, l'existence ne peut être bien évidemment considérée que comme un plus, rendant la seconde liste plus complète que la nôtre. Et partant, quelles que soient les perfections que nous attribuons à notre être parfait, l'existence doit nécessairement en faire partie.

Les critiques n'ont pas manqué au sujet de cet argument ontologique, de la métaphysique kantienne à la logique quantificative. Nous ne pouvons malheureusement pas nous permettre de nous pencher ici sur les détails de ce riche débat ; pour plus d'informations sur le sujet, veuillez visiter la page web <http://plato.stanford.edu/entries/ontological-arguments/>

On a l'habitude d'avancer (pour être franc, souvent sans réelle preuve digne de ce nom) que cet être parfait qui existerait nécessairement correspond à merveille au modèle judéo-chrétien. Il nous semble évident qu'un être parfait doit nécessairement être omnipotent, omniscient, bienveillant et créateur de toute chose existante : sur ce point, nous sommes entièrement d'accord avec la tradition. Néanmoins, nous verrons dans un instant qu'un certain nombre de caractéristiques ont, semble-t-il, été négligées (ou escamotées) par les philosophes et les

théologiens au cours du dernier millénaire. Nous montrerons qu'une analyse minutieuse du raisonnement sous-tendant l'argument ontologique indique que celui-ci prouve moins l'existence du dieu judéo-chrétien que l'existence d'une masse de féculents capable de résister à la gravité. Un tel être devant nécessairement exister, toute réfutation de notre thèse ne saurait être autre chose qu'une contradiction logique.

Nous commencerons par présenter un exemple concret que beaucoup de nos lecteurs ont certainement vécu. Lorsqu'un jeune individu quitte son foyer pour entrer à l'université, il se trouve confronté pour la première fois à la nécessité de pourvoir lui-même à ses besoins vitaux. Et pour de nombreux étudiants de première année, cela représente une tâche insurmontable. S'il est possible de survivre sans payer son essence ou ses factures d'électricité et de téléphone, tout être vivant a besoin de se sustenter pour continuer à vivre. Et quelle sera la base alimentaire de notre étudiant appauvri ? Des nouilles Ramen, des macaronis au fromage râpé et des spaghettis. Mais les jeunes étudiants occidentaux ne sont pas les seuls êtres humains au monde à subsister grâce à ces aliments. La base alimentaire d'une très grande partie de l'humanité est essentiellement constituée de féculents et, en l'occurrence, de pâtes. Les propriétés uniques de cet aliment en font l'une des denrées nutritives les plus populaires dans toute l'histoire de l'humanité. Les pâtes sont riches en calories ainsi qu'en nutriments, et on ne peut plus simples à préparer. Aussi clairement qu'objectivement, les pâtes sont un aliment supérieur. Disons-le franchement : les pâtes sont l'aliment parfait.

Nous démontrerons dans un instant que notre être parfait ne saurait être constitué que de l'aliment le plus parfait. Mais avant cela, il est nécessaire de nous arrêter à une objection potentielle.

En effet, certains ne manqueront pas de penser que, le riz étant la base alimentaire de nombreux peuples sur Terre, ce doit être un aliment plus parfait encore que les pâtes. Nous soutenons bien au contraire que le riz est une denrée profondément maléfique. La nature corruptrice du riz devrait sauter aux yeux de n'importe quelle personne ayant prêté un tant soit peu attention aux batailles livrées tout au long du XX^e siècle contre la vermine communiste. Ce grain, petit et fourbe, a alimenté des millions de soldats, d'espions et d'agents infiltrés de l'empire communiste. Quels sont les pays encore communistes, à l'aube du XXI^e siècle ? La Chine, le Vietnam et la Corée du Nord sont les premiers noms qui viennent à l'esprit. Or, quel est l'aliment le plus communément associé à ces pays ? Certainement pas les spaghettis ! Nous savons dès lors quoi penser de cet ignoble féculent qu'est le riz. (Notons également que cette conclusion évidente ne devrait pas être

cantonnée au seul domaine de la réflexion philosophique. La lutte que les pays civilisés mènent de nos jours contre la tyrannie devrait incorporer le fait de modifier les habitudes alimentaires des personnes toujours sous le joug de régimes totalitaires.)

Mais revenons au cœur de notre réflexion : pourquoi un être parfait devrait-il nécessairement être constitué de l'aliment parfait ? Contrairement à ce qu'on pourrait imaginer, la réponse à cette question est étonnamment simple. Puisque la nourriture est nécessaire à la vie et puisque la vie est plus parfaite que l'absence de vie, la nourriture est la substance fondamentale, ou « substrat », de toute chose vivante. Toute forme de vie est faite de nourriture. L'être parfait existe, et parce qu'il est un être (et non un non-être, comme par exemple un petit caillou), il est nécessairement vivant. Et de quoi notre être parfait doit-il être composé ? De la plus parfaite des nourritures. Ainsi, l'être parfait est nécessairement constitué de pâtes.

Une autre forme de perfection est sans aucun doute la résistance à la gravité. La science moderne soutient que la gravitation, et partant la gravité, est une force « faible » (*sic*). Cela entre cependant en contradiction complète avec les faits. Il suffit d'avoir gravi un jour des escaliers, d'être tombé d'une certaine hauteur, d'avoir fait l'ascension d'une montagne ou même d'une simple colline pour savoir d'expérience que la gravité est une force forte. L'élite scientifique nous dit l'exact contraire, mais les contradictions de la physique moderne sont plus qu'évidentes, même aux yeux des plus distraits. Si la gravité était une force faible, la rotation de la Terre nous propulserait toutes et tous dans l'espace. Par ailleurs, si le mont Everest reste bien sagement à sa place, est-ce grâce à l'électromagnétisme ? Même un enfant serait capable de discerner ce que pareilles propositions ont d'aberrant. Seuls des individus beaucoup trop instruits sont en mesure de nier aussi grotesquement ce que leur enseignent leurs propres sens. Contrairement à ce que la physique moderne (corrompue par l'influence de l'histoire naturelle, de l'évolutionnisme et de l'antipâtie) aimerait nous faire croire, la gravitation (et donc la gravité) est la force la plus puissante de tout l'Univers. Or il n'y a rien de plus logique à ce qu'un être parfait soit capable de résister à la plus grande force de Sa création. Nous déduisons donc que notre être parfait est capable de résister à la gravité, c'est-à-dire de voler.

Nous espérons que cet article aura permis au lecteur de comprendre la nécessité rationnelle de la foi dans le Monstre en spaghettis volant.

Les vérités de ce monde ne sont pas si difficiles à trouver ; beaucoup d'efforts (et beaucoup d'argent !) pourraient être épargnés si nous étions prêts à accepter

la futilité et les erreurs du raisonnement soi-disant « scientifique » pour consacrer notre temps à la pieuse contemplation de Sa grandeur nouillesque.

Par la male mort des mille cornes du diable !

Note : Les éléments permettant de prouver qu'un être parfait exigerait des mortels de s'habiller en Pirates sont trop évidents pour qu'on daigne les inclure dans le présent article. Nous laissons au lecteur le soin de les étudier et de les analyser par lui-même.

En ce qui concerne l'hypothétique présence de sphères de matière carnée dans la matrice nouillesque originelle, nous préférons n'émettre aucun jugement. Il serait malhonnête d'étendre notre raisonnement à des domaines bien trop éloignés des principes premiers et de nos connaissances. Il faut savoir laisser un peu de place à la foi.

Preuve mathématique de l'existence du Monstre en spaghettis volant

James Hofer

Preuve de l'existence du Monstre en spaghettis volant :

Présupposés :

On fait fréquemment référence au Monstre en spaghettis volant par le sigle MSV, soit en anglais FSM, pour *Flying Spaghetti Monster*.

L'existence est l'inverse de la non-existence, elle est donc non nulle.

On représente fréquemment une quantité nulle par 0.

Nous utiliserons le symbole $\diamond$ pour exprimer la non-équivalence.

Aussi, pour prouver que le Monstre en spaghettis volant existe, nous devons prouver que :

$$\text{FSM} \diamond 0$$

En physique, la force est égale à la masse multipliée par l'accélération, soit $F = MA$. Bobby Henderson ayant un diplôme de physique, nous pouvons substituer cette fonction dans l'équation présentée ci-dessous :

$$(\text{MA})\text{SM} \diamond 0$$

$$\text{MASM} \diamond 0$$

MASM est l'assembleur de Microsoft et, en tant que tel, existe bel et bien, d'où $\text{MASM} \diamond 0$. Microsoft est l'une des entreprises les plus innovantes et les plus puissantes de l'histoire de l'humanité : son succès est certainement dû aux liens secrets qui l'unissent au Monstre en spaghettis volant.

L'équation d'Einstein $E = MC^2$ peut également être intégrée dans l'équation que nous venons de trouver :

$$E = MC^2 \rightarrow M = E/C^2 = E/(CC)$$

$$\text{FS}(E/CC) \diamond 0$$

$$\text{FSE}/CC \diamond 0$$

Peu de gens le savent, mais le FSE/CC n'est autre que le sigle de la *Federation of Swaziland Employers and Chamber of Commerce* (Fédération des employeurs du Swaziland et chambre de commerce). Il n'y a pas si longtemps, le roi du Swaziland choisit une nouvelle épouse parmi trois mille femmes qui dansaient seins nus en son honneur. Ce rite, voulu par son altesse en personne, indique à lui seul que le roi du Swaziland est un fervent fidèle du Monstre en spaghettis volant : en tant que pastafarien, il connaît l'existence de l'Usine à strip-teaseuses, et a tout simplement voulu faire de notre Terre un deuxième paradis.

Ainsi, en prouvant l'existence du MASM et de la FSE/CC, nous avons également prouvé que $FSM \rhd 0$, et donc que le Monstre en spaghettis volant existe.

Preuve entrepreneuriale de l'existence du Monstre en spaghettis volant

Scott Stoddard

Je viens tout juste de fêter ma première année au service de mon actuel employeur. En fait, ça m'était complètement passé au-dessus de la tête. Contrairement à eux. J'ai reçu un porte-clefs en argent avec comme effigie le logo de l'entreprise. Le type même de cadeau aussi gentil que parfaitement inutile. Mais ça m'a fait plaisir de me savoir apprécié. Ça m'a aussi fait réfléchir.

Si tout sur Terre est le fruit du travail de Dieu, alors Il est vraiment le pire patron de PME qui existe. Et je refuse de le croire.

Imaginons que Dieu existe. On ne peut pas le prouver. Mais on ne peut pas le réfuter non plus. Et ça ne fait pas de mal de croire qu'une divinité toute-puissante est assise quelque part dans le cosmos, les jambes croisées sous son bureau.

S'il y a une chose qui est claire, c'est que L'UNIVERS est un endroit vraiment gigantesque. Ça ne doit donc pas être une PME. Je serais prêt à parier que L'UNIVERS est un grand groupe depuis déjà un bon nombre d'années. Selon le modèle du monde de l'entreprise, Dieu en serait le P-DG.

Cela impliquerait aussi que Dieu soit à la tête du conseil d'administration de L'UNIVERS, Inc.

Qui d'autre peut bien siéger à ce conseil d'administration ? Quelle est la durée de leur mandat dans ce conseil ? Et pendant qu'on y est, devrions-nous, en tant qu'habitants de LA TERRE, nous considérer comme des actionnaires ou comme des employés de cette entreprise ? Nous allons dire des employés. Pour ma part en tout cas, je n'ai jamais reçu le moindre dividende ni le moindre compte-rendu d'assemblée d'actionnaires.

Je crois que tout le monde sera d'accord pour dire que LA TERRE est un lieu très dangereux. L'humanité cherche constamment à s'autodétruire. Ajoutez à cela cette garce de Mère Nature avec ses tsunamis, ses tremblements de terre et ses ouragans, et vous obtenez ce que n'importe quel homme d'affaires appellerait un investissement à haut risque.

La question la plus cruciale est la suivante :

Dieu, le P-DG de L'UNIVERS, Inc., serait-il prêt à s'engager personnellement dans la création et le management de LA TERRE ?

J'en doute fort.

Dieu est sûrement un P-DG extrêmement malin : Il a sûrement dû refiler le projet à un cadre supérieur chargé du développement stratégique de L'UNIVERS, Inc. De fait, Dieu s'est sûrement soulagé du fardeau de devoir rendre des comptes à ce sujet au conseil d'administration de L'UNIVERS, Inc.

À son tour, le cadre supérieur, pour éviter d'être mouillé dans un scandale si jamais quelque chose devait mal tourner, a probablement demandé au service juridique de créer une société fantôme, du nom de LA TERRE, SA, avant de promouvoir un cadre moyen plein de talent et de promesses en le chargeant de la gestion et du management de la société. J'ai la conviction que ce cadre moyen n'est autre que le Monstre en spaghettis volant.

Le Monstre en spaghettis volant, soucieux de faire prospérer son affaire, s'est alors entouré de plusieurs collègues qui, même s'ils sont des gars super quand il s'agit d'aller boire un coup, sont de vrais bras-cassés en ce qui concerne le management d'une planète. Cela expliquerait les famines, les pandémies, la souffrance et la stupidité, autant de terribles conséquences du copinage dans le cadre du monde du travail.

Vous ne pensez pas que cette version du Dessein intelligent correspond un peu plus à la réalité que le fait de croire que Dieu en personne ait créé LA TERRE, SA ?

Et si nous arrivons à tenir encore un millénaire sans nous réduire tous en poussière atomique, est-ce que nous recevrons un porte-clefs en argent ?

Un dernier message de Bobby Henderson et de son équipe



HÈRE LECTRICE FRAÎCHEMENT CONVERTIE,
CHER LECTEUR FRAÎCHEMENT CONVERTI,

Je pense que nous sommes tous d'avis que le MSVisme est non seulement une religion au concept révolutionnaire, mais qui plus est la seule religion étayée par la science. Cela fait d'elle la théorie la plus nécessairement vraie qui ait jamais été formulée de toute l'histoire de l'humanité. Néanmoins, nous faisons toujours les frais des plaintes d'une ribambelle de sceptiques et d'incrédules, en l'espèce des évolutionnistes, des partisans du Dessein intelligent et des membres d'autres religions. Mais nous vivons aux États-Unis, un pays fondé, entre autres choses, sur la liberté de culte et d'expression. Le Monstre en spaghettis volant en soit loué, nos lois nous protègent de toute forme de persécution religieuse.

Et pourtant, en dépit de ces lois, vous trouverez certainement sur votre chemin des personnes qui vous refuseront le droit de rater les cours ou de ne pas vous rendre au bureau le vendredi, celui de porter un bandeau sur l'œil en public, de parler comme un Pirate, etc. Votre premier réflexe doit être de parler à ces sceptiques de vos convictions religieuses. Il se peut qu'ils se convertissent aussitôt au MSVisme, ce qui résoudrait définitivement le litige. Mais tout n'est pas toujours aussi facile. Si après en avoir appris un peu plus sur votre foi, ces personnes persistent à nier votre liberté de culte, et si celle-ci est protégée par la Constitution de votre pays, il vous faut écrire une lettre de protestation. Si vous êtes au lycée ou à la fac, adressez-la au proviseur ou au président, et transmettez-en une copie au rectorat, ainsi qu'à toute association susceptible de vous aider à défendre vos droits en la matière. Ne restez pas les bras croisés à regarder vos droits de citoyens se faire piétiner.

Aux évolutionnistes les plus radicaux, nous rappelons que nous ne prétendons pas que l'évolution n'existe pas : nous croyons simplement qu'il s'agit très probablement d'un processus aiguillé par Son Appendice nouillesque. Nous savons que le Monstre en spaghettis volant peut être à l'origine de l'idée même d'évolution, et qu'Il a probablement veillé en personne à donner à la théorie évolutionniste toutes les apparences de la vraisemblance. Mais nous savons également que cela peut ne pas être le cas. Les voies du Monstre en spaghettis volant sont impénétrables, et il lui arrive très souvent de déconner avec certains trucs, sans que nous sachions pourquoi.

Aux partisans du Dessein intelligent, nous offrons ce rameau d'olivier : les pastafariens partagent avec vous l'opinion selon laquelle l'enseignement de la seule

théorie de l'évolution dans nos écoles est une forme particulièrement injuste de discrimination envers les thèses créationnistes. Nous sommes au fait de la stratégie particulièrement fine que vous avez développée, qui consiste à ne faire aucune référence à la Bible jusqu'à maintenant pour vous concentrer sur les preuves « scientifiques » de l'existence d'un créateur. Les pastafariens sont sensibles à la sagesse de cette approche, et nous y répondons dans un esprit de sainte émulation par notre propre stratégie, qui consiste à promouvoir l'inclusion d'explications surnaturelles dans la science – ce qui permettrait à terme de pouvoir enseigner le MSVisme dans les établissements scolaires. Très simplement, nous vous considérons comme des frères dans ce combat que nous menons ensemble.

Tout le monde sait bien que les théories et les faits sont des choses très différentes, et il ne fait aucun doute que les théories alternatives devraient être enseignées parallèlement aux théories traditionnellement établies. Nous avons présenté un bon nombre de preuves de Son existence, certainement assez pour que le pastafarisme prenne la place qui lui revient dans les programmes scolaires, aux côtés de l'évolution et du Dessein intelligent. Et lorsque nous considérons les autres grandes religions, nous ne pouvons qu'admettre qu'elles sont bonnes, même si force est de constater que la nôtre est la Meilleure Religion entre toutes. Alors pourquoi ne pas enseigner l'ensemble des théories et laisser les gamins, plus ou moins grands, décider par eux-mêmes ?

Nous espérons sincèrement que vous avez aimé ce livre. Si ce n'est pas le cas, nous espérons que vous avez au moins appris deux ou trois choses. Si vous n'avez rien appris du tout, notre vœu le plus cher est que *l'Évangile du Monstre en spaghettis volant* vous ait fait réfléchir. Et si vous n'avez pas réfléchi du tout, alors c'est que vous êtes sans aucun doute un chrétien Born Again, et, dans ce cas, nous vous souhaitons de tout notre cœur de ne pas retoucher assez longtemps au crack pour choisir librement, en votre âme et conscience, de subir une vasectomie ou une ligature des trompes.

D'accord, d'accord, cette dernière phrase était très méchante et je m'en excuse. Les pastafariens sont une communauté de croyants pacifiques et ouverts d'esprit, ce qui signifie que tout ce que nous pouvons faire ou dire d'offensant à autrui ¹ n'a pour seul but que de promouvoir une plus grande compréhension de l'Univers et une plus grande conscience de ce qui nous entoure. On prétend que les meilleures sauces ne se font jamais sans un ou deux coups de fouet. On ne peut imaginer de paroles plus sages. Nous avons donc tenté de notre mieux de fouetter les eaux mornes de la croyance, dans l'espoir de convertir quelques Pirates de plus à Sa bonté nouillesque.

RAmen,
BOBBY HENDERSON
Prophète

¹ Y compris les nains, bien sûr.







Credits Illustrations

PAGE

- 21 Influence du MSV sur la taille©, Tim Mak
- 21 Diverticule axial, grotte de Lascaux (Montignac, Dordogne), France
- 22 Ferris P. Longshanks©, Steve Luker/Dreamstime.com
- 24 Charles Darwin, par Julia Margaret Cameron, The Wellcome Library
- 28 Représentation des terres découvertes©, Simon Sullivan
- 29 Christophe Colomb, Artephot
- 31 Sorcière mangeant une calculette©, Tim Mak
- 32 Diagramme de Venn du MSVisme©, Simon Sullivan
- 37 L'évolution©, Tim Mak
- 38 Du Pirate à l'Homme©, Éd Crane
- 42 Diagramme température/Pirate©, Simon Sullivan
- 43 Diagramme du Dessen intelligent©, Simon Sullivan
- 45 Fossiles de poisson, Randy Mckown, Dreamstime.com
- 46 Peter J. Snodgrass, Ph. D.©, Wilmy van Ulft, Dreamstime.com
- 46 L'imam Perez Jaffari©, Fred Golstein, Dreamstime.com
- 55 Diagramme chrétiens/Pirates©, Simon Sullivan
- 55 Hostie du MSV©, Erich Schoeneweiss
- 56 Eau bouillante©, Chris Schlupe
- 57 Spaghetti©, Tim Mak
- 57 ADN©, Dreamstime.com
- 58 Crâne de Pirate©, Scott Rothstein, Dreamstime.com
- 58 L'homme du futur©, Tim Mak
- 59 Spirogyre, avec l'aimable autorisation de David Polcyn, Ph. D.,
professeur de biologie, université de l'État de Californie (California State University)
- 59 La vie primitive©, Caroline K. Smith
- 59 Flagelle de proteus©, Steven R. Spilatro, Marietta College
- 60 Spaghettis secs©, Erich Schoeneweiss
- 60 Spaghettis secs dans un récipient©, Erich Schoeneweiss
- 63 Kiwi©, Tim Mak
- 72 Croix celtique©, Lisa McDonald, Dreamstime.com
- 74 Chaman chassant le kangourou, Terre d'Arnhem, au nord de l'Australie

PAGE

- 74 Carte de la Chine, Archives Werner Forman
- 74 Hiéroglyphes égyptiens, D. Gagli Orti
- 75 Le Parthénon©, Alison Frantz
- 75 *La Création d'Adam*, Michel-Ange, Chapelle Sixtine, Niklas Jansson,
<http://www.vengenza.org/images/spreadword/havetouched.jpg>
- 76 Les Pères fondateurs, Wadsworth-Atheneum, Hartford, Connecticut (États-Unis)
- 76 *Benjamin Franklin captant l'électricité du ciel*, par Benjamin West,
Philadelphia Museum of Art, Art Resource, New York
- 76 Capitulation du Japon durant la Seconde Guerre mondiale,
National Archives and Records Administration (États-Unis)
- 77 Allocution d'Einstein, Messe Berlin
- 77 Alunissage, NASA
- 96 Platon (gauche) et Aristote (droite), détail de *L'École d'Athènes*, de Raphaël
- 97 *Autoportrait*, Léonard de Vinci, Biblioteca Reale, Italie
- 100 Charles Darwin, Collection Granger, New York
- 105 Brebis©, Tim Mak
- 118 Désert©, Wilmy van Ulft, Dreamstime.com
- 118 Donald Rumsfeld, ministère américain de la Défense
- 119 Le Monstre en spaghettis volant
<http://www.vengenza.org/images/spreadword/obey1.jpg>
- 125 Graphique Pirate/température©, Simon Sullivan
- 125 Modèle du poisson-Pirate, Niklas Jansson
- 127 *La Création d'Adam*, Michel-Ange, Chapelle Sixtine, Niklas Jansson,
<http://www.vengenza.org/images/spreadword/havetouched.jpg>
- 128 Graphique Pirate/température©, Simon Sullivan
- 130–133 Photographies du pochoir poisson-Pirate©, Erich Schoeneweiss
- 134–137 Photographies de l'effigie du Monstre en spaghettis volant©, Erich Schoeneweiss
- 166 Graphique Pirate/température©, Simon Sullivan
- 167 Carte des courants océaniques©, Simon Sullivan
- 184 Le paradis pastafarien©, Tim Mak
- 191, 193 Modèle du poisson-Pirate, Niklas Jansson

À propos de l'auteur

BOBBY HENDERSON a vingt-cinq ans et vit à Corvallis, dans l'Oregon. Il est diplômé de physique, et bien qu'il ait reçu plusieurs offres de travail de la part de sociétés basées à Las Vegas et spécialisées dans le jeu (c'est vrai, nous n'inventons pas), il se voue entièrement à sa mission de prophète. Celle-ci a débuté en 2005, peu après que le Monstre en spaghettis volant lui fut apparu pour lui révéler qu'il était le véritable créateur de l'Univers. Très heureux qu'il ne s'agisse pas d'un canular, Bobby adressa une lettre aux services éducatifs du Kansas leur proposant que le MSVisme soit enseigné conjointement à l'évolution et au Dessin intelligent durant les cours de biologie universitaires. À son immense déception, il ne reçut aucune réponse. Bobby décida donc de rendre publique sa lettre ouverte sur le site www.venganza.org (que l'on peut également trouver par le biais de www.flyingspaghettimonster.com). Il ne tarda pas à entendre parler d'autres pastafariens qui décidèrent bien vite de le rejoindre dans sa croisade : environ dix millions de personnes ont été touchées à travers le monde par Son Appendice nouillesque. *L'Évangile du Monstre en spaghettis volant* est le premier opus religieux de Bobby.



