**Mr Dominique TINEL le mercredi 16 décembre 2020**

🖃 **9, rue Maurice Jacob, F- 47000 AGEN**

🕿**+33 5 53 66 56 43** **(tél. fixe) et** **+33 6 81 40 99 71** **(tél. mobile) et** **+33 7 70 21 31 18** **(tablette)**

**Courriel** **tinel.dominique@orange.fr**

**à Marina MATHIAS**

 **(MVP m@rina)**

**Objet : Communication de ma version améliorée de "un autre jour"**

Chère Marina MATHIAS,

Je me présente succinctement : Je suis Mr Dominique TINEL ; je fus prof. de math. et accessoirement d'informatique en lycée à Agen (Lot-et-Garonne, France) ; j’ai septante-deux ans et demi ; et je suis à la retraite.

Deux fois par semaine, je devais, ces jours-ci, imprimer un document rédigé avec Word où doit figurer la date du lendemain. Je me suis donc logiquement demandé si, comme il existe un champ AUJOURD'HUI = **{**DATE**}**, il existait ou non un champ DEMAIN = **{**DATE + 1 jour**}**.

Et mes recherches, sur Internet, me procurèrent le bonheur de découvrir le document "calculs\_dates.docx", que vous publiâtes en mai 2016, après avoir francisé et simplifié le document "DateCalc V2\_85.doc" que Paul EDSTEIN avait précédemment rédigé.

Je tiens donc à remercier chaleureusement les deux MVP m@rina et macropod pour vos documents respectifs et pour toutes les intéressantes informations qui y sont contenues.

Je me suis, bien sûr, essentiellement intéressé à la combinaison de champs que vous titrez « insertion du jour, du mois et de l’année après ajout ou suppression d'un ou de plusieurs jours à la date actuelle ». Et cela d'autant plus que, parmi les nombreux petits programmes que je pris plaisir à rédiger durant ma vie, j’avais rédigé, sur mon ordinateur, puis sur ma calculatrice programmable, un programme qui, à partir de la donnée des valeurs de deux quelconques des trois variables *date1*, *date2* et *durée*, liées par la relation *date2* = *date1* + *durée*, calculait la valeur de la troisième variable.

Je pris donc le temps d’analyser attentivement votre combinaison de champs et de comprendre comment elle fonctionne ; puis, incorrigible et insupportable perfectionniste, je me mis à améliorer cette combinaison de champs ; et je suis, légitimement je pense, fier du résultat auquel j'aboutis.

Je souhaitais alors avoir l’honneur de pouvoir vous montrer "ma" version de ce que j'ai nommé "un autre jour". J’ai donc cherché à entrer en contact avec vous par différentes méthodes :

* J’ai, en vain, cherché, sur les "Pages blanches", vos coordonnées.
* J’ai, en vain, cherché, sur votre site [https://faqword.com](https://faqword.com/), comment je pourrais vous envoyer un message.
* J’ai envoyé un courriel au MVP global administrator, à l’adresse mvpga@microsoft.com, pour lui demander de m’aider à entrer en contact avec vous. Il se contenta, dans une réponse rédigée en anglais, de m’inviter à consulter votre page dans le répertoire des MVP. Et je n’ai trouvé, dans ce répertoire, aucun renseignement permettant de vous contacter.
* Lors de mes recherches, je découvris par hasard que vous êtes une contributrice bénévole du forum de discussion CommentÇaMarche. Je vous laissai donc un bref message dans un fil de discussion et j’eus le bonheur d’avoir une réponse. Youpi  !…

Vous me proposez de communiquer avec vous via le site <https://www.cjoint.com/>. Je viens de regarder et je pense que je saurai utiliser ce mode de correspondance. Je rédige donc cette lettre qui accompagnera le document contenant le résultat de mon travail.

Et vous trouverez, sur cette lettre-ci, dans les deux pages suivantes, des explications sur le travail que j’ai réalisé…

**Remerciements :**

Je tiens tout d’abord à vous féliciter pour tout le temps et pour toute l’énergie que vous consacrez bénévolement à mettre à la disposition de tous de précieuses informations sur votre site [https://faqword.com](https://faqword.com/) et à répondre aux questions que des utilisateurs λ posent sur le forum CommentÇaMarche. Un tel dévouement est remarquable et tous ceux qui bénéficient de votre aide vous doivent une infinie reconnaissance.

**Pourquoi ai-je rédigé une nouvelle version de "un autre jour" ?**

Ayant découvert votre version de "un autre jour", j’ai souhaité, pour les raisons indiquées sur la 1ère page de cette lettre-ci, améliorer cette version. J’espère que, charitablement, vous me pardonnerez l’outrecuidance dont je fis preuve en osant, sans vous en demander préalablement l’autorisation, modifier "votre" œuvre pour en faire un tout petit peu "mon" œuvre. Je sais combien il est difficile d’accepter qu’autrui se permette de modifier ce qu’on réalisa. Et j’espère que vous aurez l’amabilité de ne pas me tenir rigueur de mon impertinente désinvolture.

Mes améliorations sont de deux natures différentes :

* Primo, quand je suivais des cours d’informatique, mes professeurs m’expliquèrent que, que ce soit sur Terre ou dans une entreprise, nous ne sommes pas éternels. Il est donc souhaitable que, quand on rédige un programme, on rende son contenu compréhensible par tout autre programmeur qui sera amené à réutiliser ou à modifier ce programme. Cela nécessite d’inclure à l’intérieur du programme des commentaires suffisamment précis et de donner aux variables, voire aux constantes, des noms suffisamment explicites.

Quand je fus ensuite enseignant en informatique, j’eus, bien sûr, la même exigence envers mes élèves.

Je suis toutefois parfaitement conscient du fait que la présence de nombreux commentaires risque de noyer l’essentiel au milieu de longs discours.

Mais je suis de ceux qui pensent, à tort ou à raison, que les nécessaires explications doivent être incluses dans le programme et non écrites à côté de celui-ci. Je fais volontiers le parallèle avec le mode d’emploi d’un appareil ménager : le jour où on souhaite savoir comment effectuer une inhabituelle manipulation sur un appareil, on ne sait malheureusement plus où on rangea son "putain" de mode d’emploi !

* Secundo, j’ai tenu à améliorer, en utilisant ce que grâce à vous j’ai découvert, la rédaction de certains champs opérationnels des 1ère et 2ème versions de "un autre jour", celle de Paul EDSTEIN et la vôtre.

Et j’ai supprimé les multiples translations temporelles, apparemment totalement inutiles, qui figuraient dans vos deux versions.

**Infos relatives au document "un autre jour.docx", ci-joint :**

**Avertissement :**

Le document "un autre jour.docx" est conçu pour être affiché et|ou imprimé avec les codes des champs et non avec les valeurs des champs.

En conséquence :

* pour lire ce document, si les codes n’y sont pas affichés, il est souhaitable de faire afficher, à l’aide de ⇧ F9 ou de Alt F9 , les codes des deux combinaisons de champs que ce document contient : la mienne, en haut à gauche sur la 1ère page, et la vôtre, dans une zone de texte, dans le quart inférieur droit de la 2ème page.
* pour imprimer ce document, il est souhaitable, dans les options avancées de Word, de cocher la case "imprimer les codes de champ plutôt que leurs valeurs".

Ne pas oublier, bien sûr, de décocher cette case si on souhaite ensuite, lors de l’impression d’un autre document, imprimer les valeurs des champs qui y sont insérés et non leurs codes !

**Contenu :**

Le document "un autre jour.docx" contient :

* sur la 1ère page et sur la moitié supérieure de la 2ème page, le long champ commentaire initial grisé que j’ai souhaité inclure dans ma version de "un autre jour" ;
* sur le quart inférieur gauche de la 2ème page, la partie opérationnelle de ma version de "un autre jour" ;
* dans une zone de texte, dans le quart inférieur droit de la 2ème page, votre version de "un autre jour" ;
* des lignes horizontales grises mettant en parallèle les champs similaires de nos deux versions ;
* des numéros verts invitant à consulter les remarques associées sur la 3ème page ;
* sur la moitié supérieure de la 3ème page, en vert, mes remarques, générales et particulières, expliquant les raisons des modifications que j’ai effectuées pour passer de votre version à la ma version.

**Quel sera le devenir de ma version de "un autre jour" ?**

Désormais, je laisse vivre sa vie, en toute liberté, à ma version de "un autre jour".

En particulier, je vous laisse choisir ce que vous souhaiterez faire de mon œuvre.

Et je vous autorise à reprendre à votre compte tout ou partie de ma version de "un autre jour" qui vous semblera pouvoir intéresser d’autres personnes, que ce soit sur votre site, dans des réponses que vous apporterez sur des forums de discussion, ou durant votre vie professionnelle.

Je pense en particulier aux deux syntaxes que j’ai utilisées pour concaténer des chaînes de caractères à l’aide de champs **{**QUOTE …**}**, lors du calcul de *date\_2* et lors de la mise en forme du résultat, afin d’aboutir à une écriture comme "vendredi 1er janvier 2021", avec er en exposant.

**Mise de caractères en exposant :**

Étant moi-même, comme vous le constatâtes, pointilleux, j’ai beaucoup aimé votre article traitant du fait que le o de l’abréviation no de "numéro" ne doit pas être le symbole ° de l’unité d’angle qu’est le degré, mais doit être la lettre minuscule o mise en exposant, afin de respecter la même règle que pour les abréviations du même type (celles où des lettres intérieures sont supprimées et où la fin du mot est en exposant) : Mme, Dr, cie, 1ère, 1o (pour "primo"), etc.

J’ai beaucoup combattu, en vain malheureusement, pour que, dans mon lycée, on n’abrège pas les mots "deuxième", "première" et "terminale" en les affreux 2°, 1° et T°, mais en les corrects 2ème, 1ère et Tale ou en les tout aussi corrects 2e, 1e et Te. Cela me fait d’autant plus apprécier votre article sur l’abréviation correcte de "numéro".

Après avoir lu cet article, j’ai immédiatement défini des corrections automatiques dans mon exemplaire de Word pour convertir ultérieurement n° en no, 1° en 1o, … et 9° en 9o.

Il y a toutefois, dans votre article, une surprenante bizarrerie qui m’étonna : Pour mettre des lettres en exposant, vous suggérez d’en réduire la taille et de les positionner en légère hauteur, je suppose grâce à la boîte de dialogue Police. Il y a pourtant une façon plus simple, plus stable et plus pérenne de mettre des caractères en exposant :

* soit cocher la case "Exposant" dans cette boîte de dialogue,
* soit utiliser la combinaison de trois touches Ctrl ⇧ + ,
* soit utiliser le bouton *x*2 qui, chez moi, est présent sur le ruban, sous l’onglet Accueil.

Cette façon-ci de mettre en exposant a l’indispensable avantage de ne pas être détériorée quand on change la taille du texte !

**Poursuite ou non de notre correspondance :**

Je serais, bien sûr, ravi si vous souhaitiez que notre correspondance se poursuive, sur ce sujet ou sur tout autre sujet qui pourrait nous intéresser, vous et moi.

Mais, quoi que vous décidiez, je respecterai, bien sûr, votre volonté.

Avec mes chaleureux remerciements renouvelés et mes respectueuses salutations,



**Insertion du jour, du mois et de l’année après ajout ou suppression d’un ou de plusieurs jours à la date actuelle**

**3ème version, par Dominique TINEL :**
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**2ème version, par Marina MATHIAS :**

lundi 20 mars 2017
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**Remarques générales :**

* Conformément aux usages typographiques applicables aux textes scientifiques, j’ai mis en caractères penchés, et accessoirement en Times, tout ce qui est susceptible de varier et j’ai mis en caractères droits, et accessoirement en Arial, tout ce qui n’est pas susceptible de varier.
* Aux variables (alias signets), j’ai donné des noms plus explicites que les énigmatiques *a*, *b*, *c*, *d*, *e*, *f*, *g*, *h* et *i* de Paul EDSTEIN.
Cela entraîna, au début des modifications que j’effectuais pour transformer "votre" version en "ma" version, un dysfonctionnement chronique ; jusqu’à ce que je comprenne que, pour un motif qui m’est inconnu, une variable ne doit pas être nommée *mm1*. C’est la raison pour laquelle j’ai opté pour les noms *mm\_1*, etc.

**Remarques particulières :**

1. J’ai souhaité effectuer un unique appel au mot-clef DATE, afin d’éviter qu’un éventuel bogue se produise si les douze coups de minuit sonnaient entre le premier appel et le dernier appel de DATE et que la date du jour ait donc changé entre temps.
2. J’ai sentimentalement préféré, pour donner leurs valeurs aux variables logiques *jf\_1* et *jf\_2*, utiliser des champs IF plutôt que d’artificiels champs =INT.
3. J’ai supprimé les inutiles +4 800 ans et −4 800 ans mis, sans raison apparente, par Paul EDSTEIN, au début et à la fin de sa version.
Remarque : La seule explication que je verrais, à la présence de ces deux inutiles translations temporelles qui se compensent l’une l’autre, serait le souhait qu’aurait pu avoir Paul EDSTEIN d’inclure dans le résultat de son travail de discrets marqueurs qui lui permettent d’affirmer ultérieurement : « Ceci est mon œuvre. » !
4. Pour la clarté et la compréhensibilité de ma version, j’ai souhaité faire calculer *n\_1* et *n\_2* en deux temps.
5. J’ai supprimé les inutiles −32 044 jours et +32 044 jours mis, sans raison apparente, par Paul EDSTEIN, au milieu de sa version.
Même remarque que dans la note 3.
6. Pour la clarté et la compréhensibilité de ma version, j’ai souhaité séparer le calcul de *date\_2* et la mise en forme de sa valeur.
7. J’ai, bien sûr, tenu à insérer, dans le résultat, l’éventuel er en exposant, comme dans « vendredi 1er janvier 2021 ».
8. Je fus heureux de découvrir, grâce à vous et à Paul EDSTEIN, qu’un champ QUOTE permet de concaténer plusieurs chaînes de caractères grâce à la merveilleuse syntaxe utilisée ici : **{**QUOTE "**{**=*jj\_2***}**/**{**=*mm\_2*+3-12\**jf\_2***}**/**{**=*ssaa\_2*+*jf\_2***}**"**}**.
9. Et je fus tout aussi heureux de découvrir, grâce à vous deux, qu’un champ QUOTE permet aussi de concaténer plusieurs chaînes de caractères grâce à la non moins merveilleuse syntaxe utilisée ici : **{**QUOTE […] **{**QUOTE **{***date\_2***}** \@ "dddd d"**}{**IF *jj\_2* = 1 "er"**}**032**{**QUOTE **{***date\_2***}** \@ "MMMM yyyy"**}}**.

*Avec mes chaleureux remerciements renouvelés et mes respectueuses salutations,*

**

*Mr Dominique TINEL*

*tinel.dominique@orange.fr*

*(document rédigé en décembre 2020)*