

Analyse de choix d'itinéraires

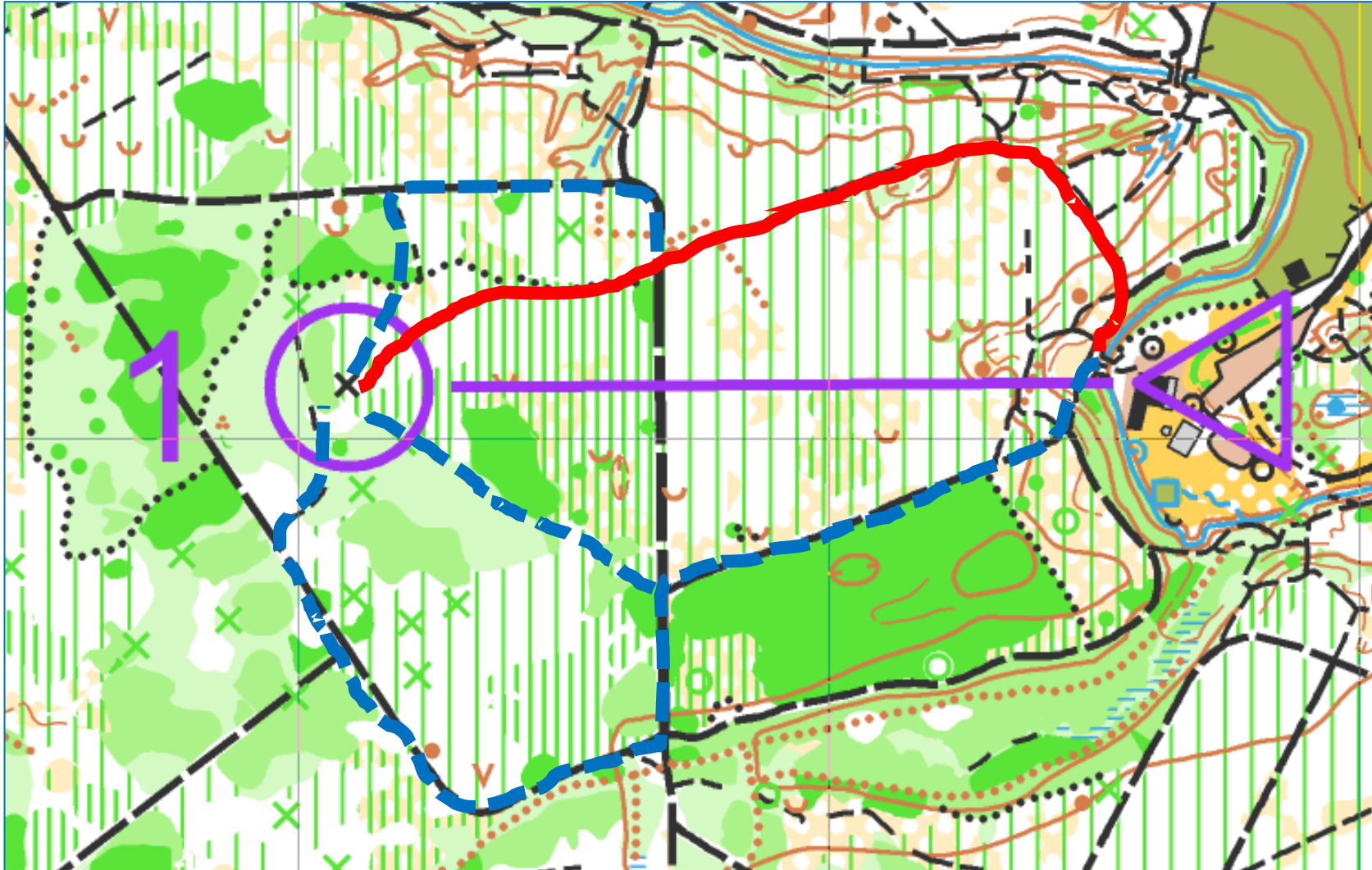
*Couper ? Ne pas couper ? Quel
chemin prendre ?*

Parcours 1 : les Sources

Données sur le terrain :

- Fougère encore haute : la végétation basse passe mal
- Le ruisseau est très bas, il est facilement traversable
- Des chemins très droits, parfois sans points d'attaque précis

POSTE 1



Aucun tour par les chemins n'offre une option valable :

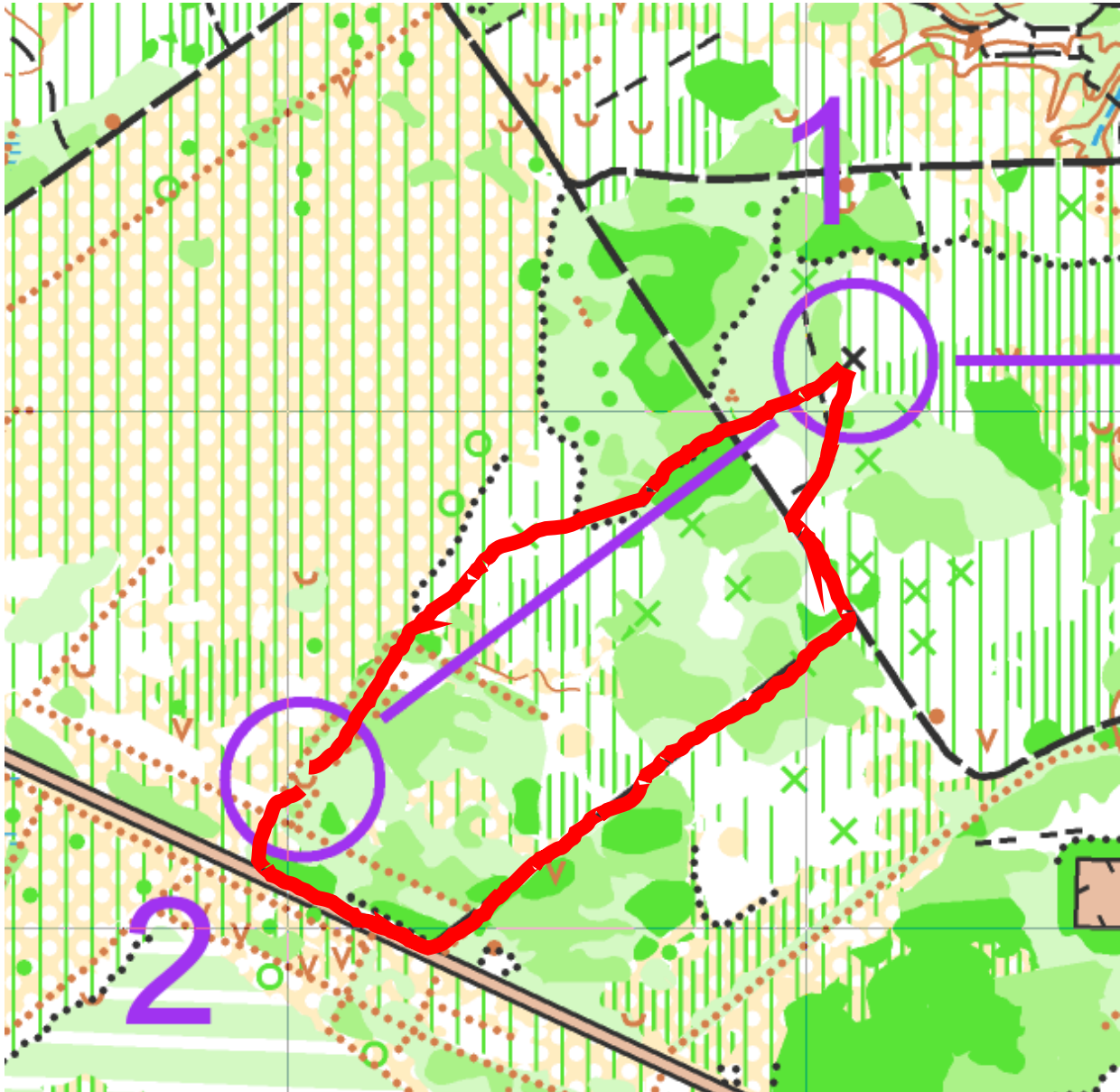
- Par le sud, l'attaque est excellente, mais l'itinéraire est bien trop long
- Par le nord, c'est plus court mais l'attaque est plus mauvaise

Deux choix « centraux » s'affrontent donc.

- Le premier, par le sud, n'offre pas d'attaque sûre et est bien loin du poste.
- Le second, par le nord, en rouge, offre bien plus de sécurité, notamment grâce à la limite de végétation.

Mon choix : en rouge.

POSTE 2

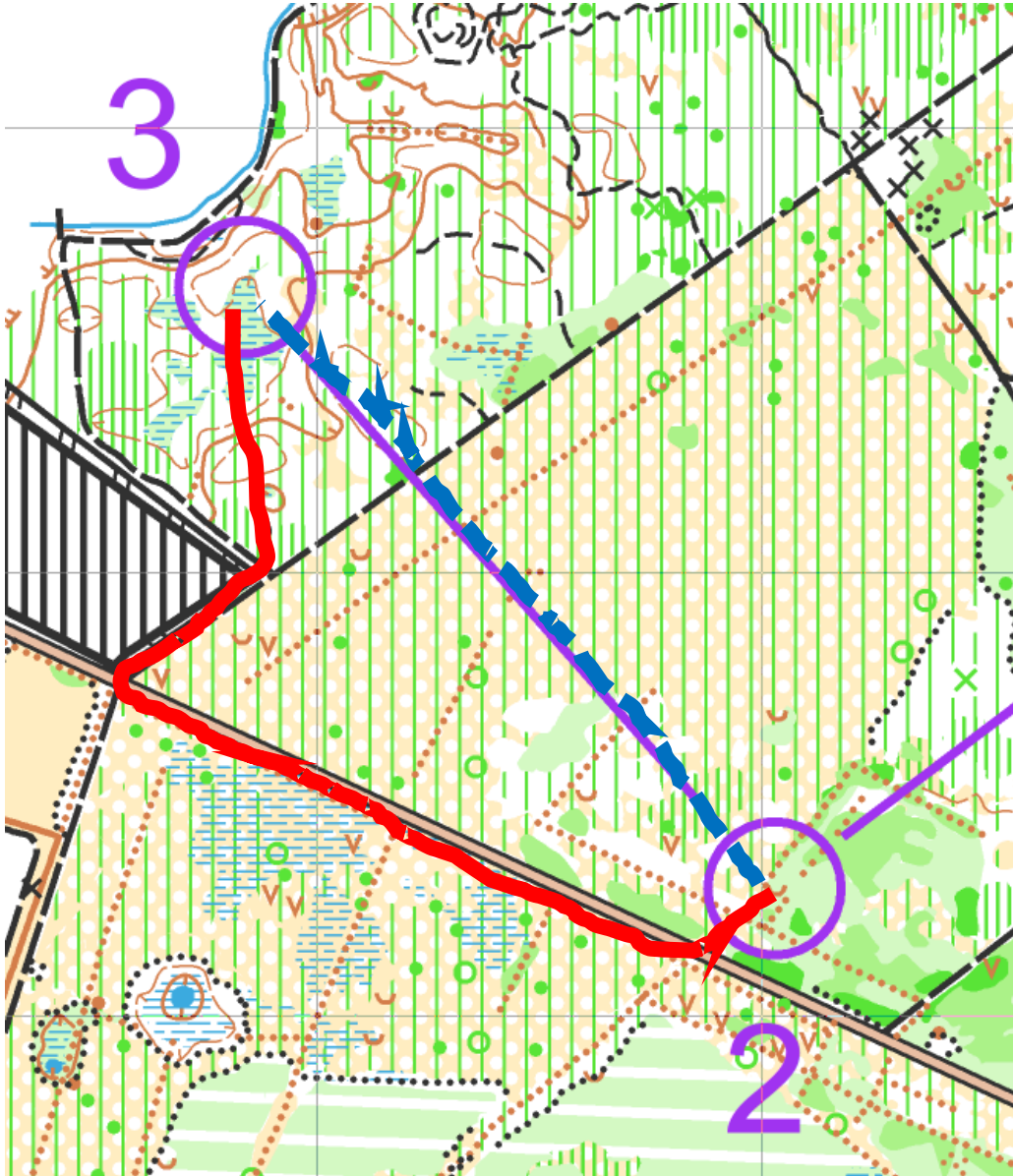


Les deux choix sont très différents.

- L'un coupe intégralement, en suivant des limites de végétation et des fossés. Il offre une grande sécurité.
- L'autre, qui passe majoritairement par des chemins, offre aussi une bonne attaque.

Mon choix : les deux sont valables. Dans les deux cas, les deux choix offrent une grande sécurité dans la recherche du poste... Mais celui qui coupe est plus risqué si la végétation est très dense.

POSTE 3

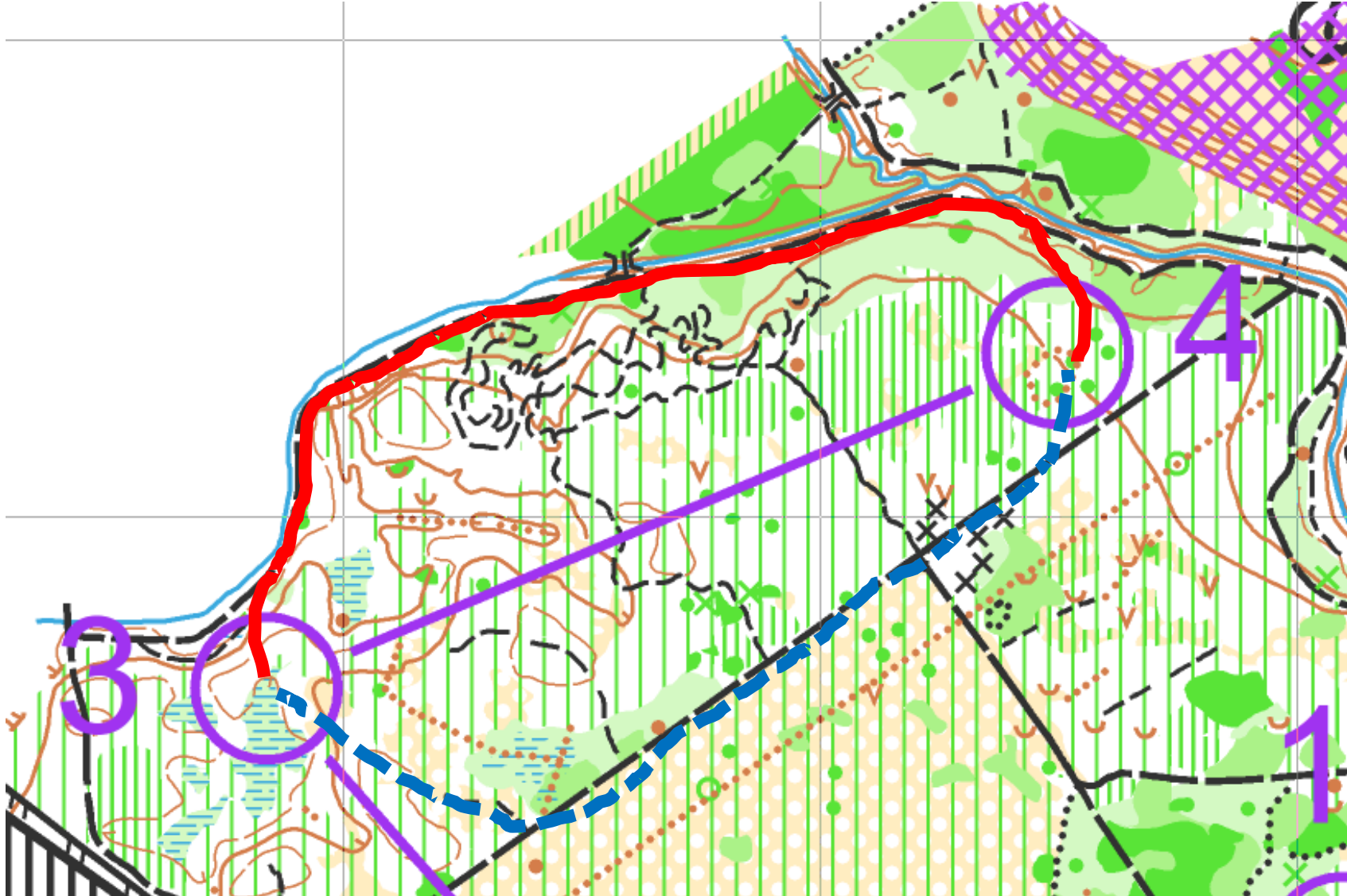


Encore une fois, coupe vs. chemin et route. Mais ici, pas de doute...

- Soit on coupe dans une végétation basse dense, avec de grosses touffes de molinie, sans aucun point d'attaque sûr...
- Soit on fait un tour pas une route et un chemin, avec un point d'attaque béton (chemin + marais)

Mon choix : vous l'aurez compris, c'est la route.

POSTE 4

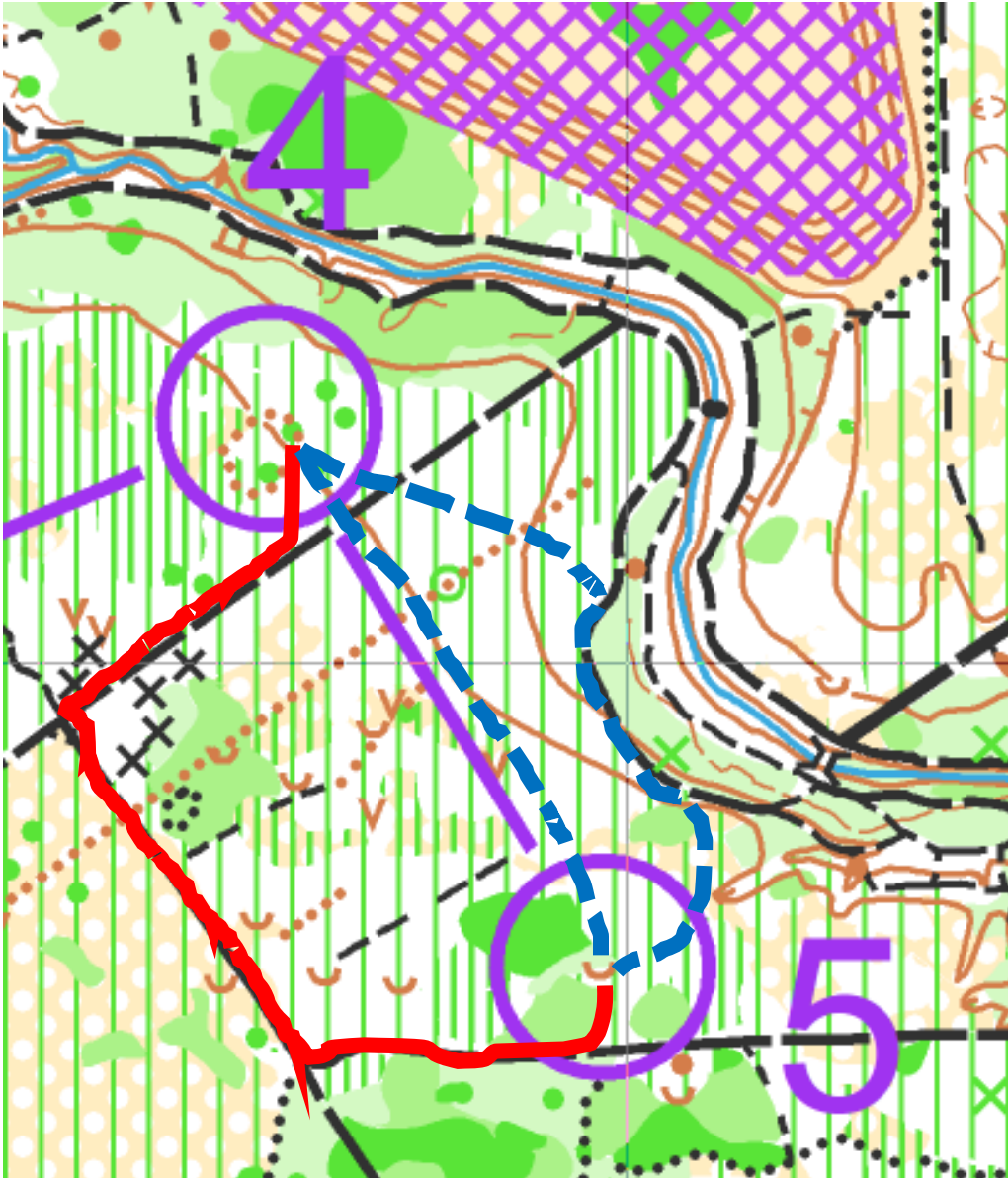


Piège classique du traceur :
mettre un poste près d'un gros
chemin droit pour attirer le
chaland...

- Par le sud, en réalité, peu
d'avantages : une longue
coupe en montée pour sortir,
mais aussi aucun point
d'attaque sûr, surtout dans
une végétation assez dense
pour un poste posé sur un
relief négatif (fossé)
- Par le nord, un chemin plat, et
un point d'attaque très sûr,
avec en plus une bonne ligne
d'arrêt

***Mon choix : en rouge, un peu
plus long mais bien plus sûr.***

POSTE 5



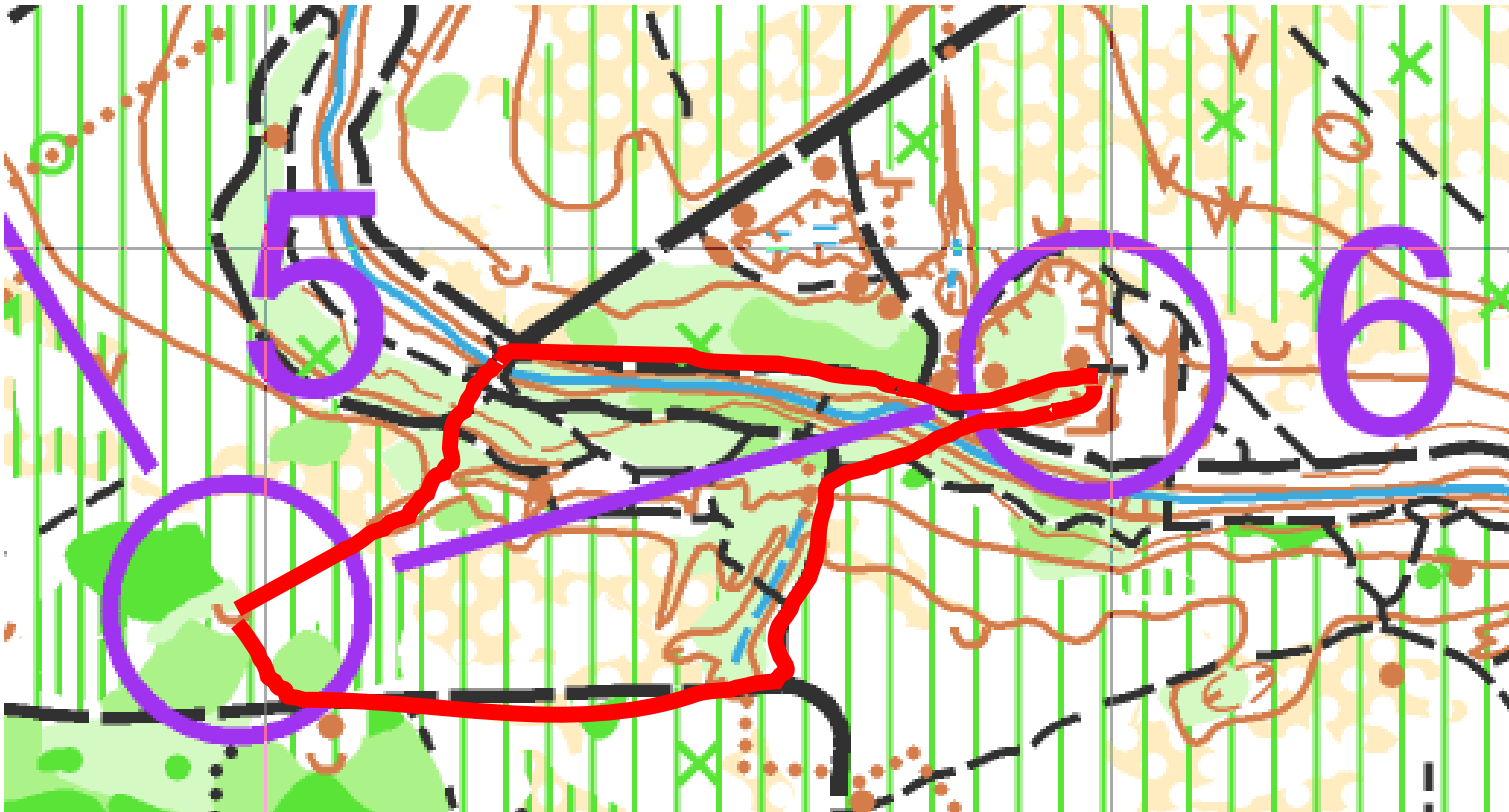
Dans une végétation de fougères dense, trois options :

- Tout droit, à l'abordage, et on espère que la tache de vert au NO du poste se voie...
- En appui sur le chemin à l'ouest, un choix bâlard, plus sûr mais plus long.
- Un choix de contour par chemin, très sûr et roulant.

Mon choix : le contour.

Astuce : sur des postes très courts, mais à la végétation dense, le risque d'erreur est grand en coupant. On perd peu de temps en contournant, pourquoi s'en priver ?

POSTE 6

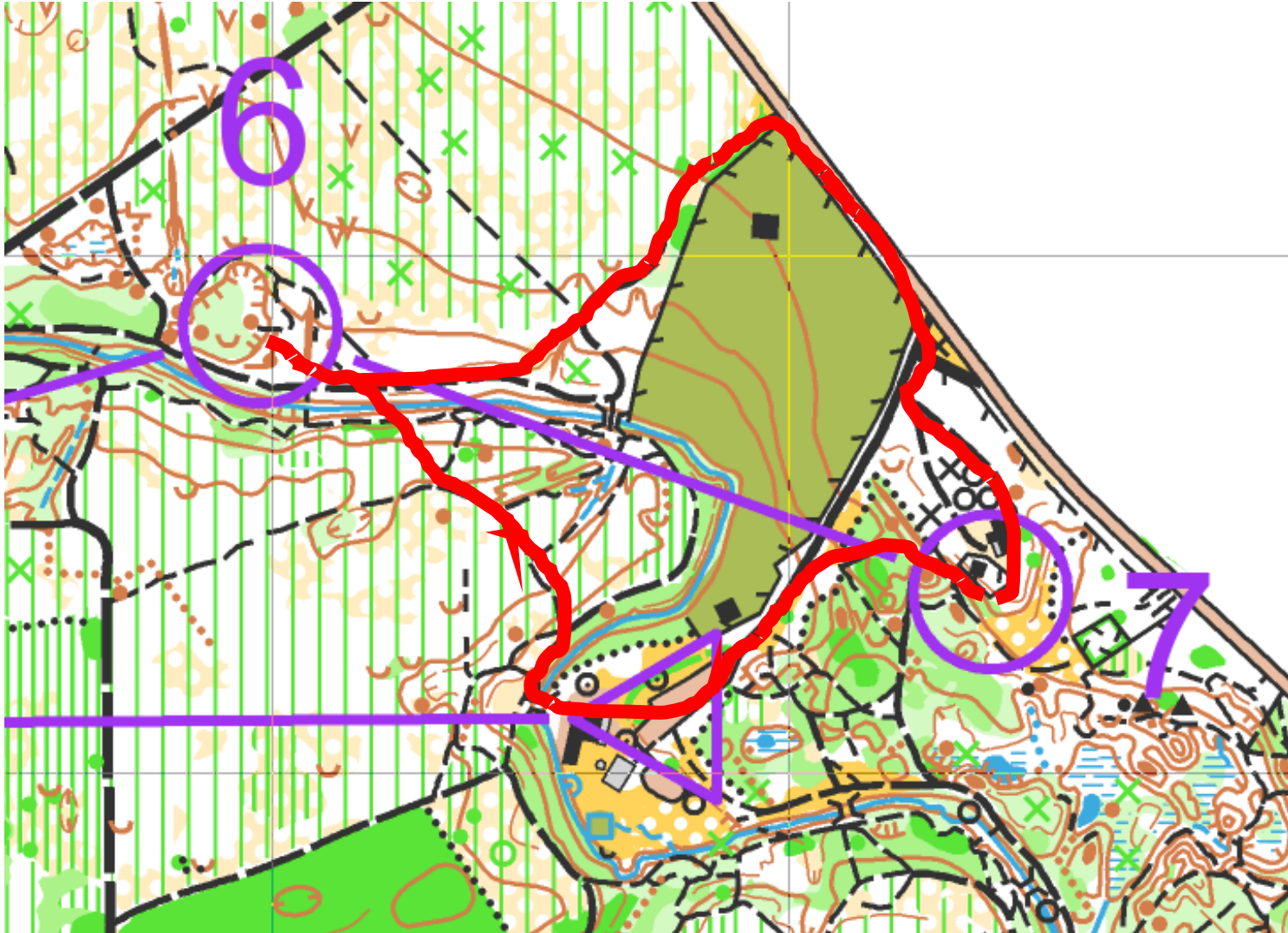


Deux options qui se valent.

- l'une, au nord, coupe un peu plus, mais passe par un pont
- L'autre, au sud, coupe moins mais saute le ruisseau...

Mon choix : l'une ou l'autre, pas d'importance. Ne pas se focaliser sur ce choix et préparer le suivant.

POSTE 7

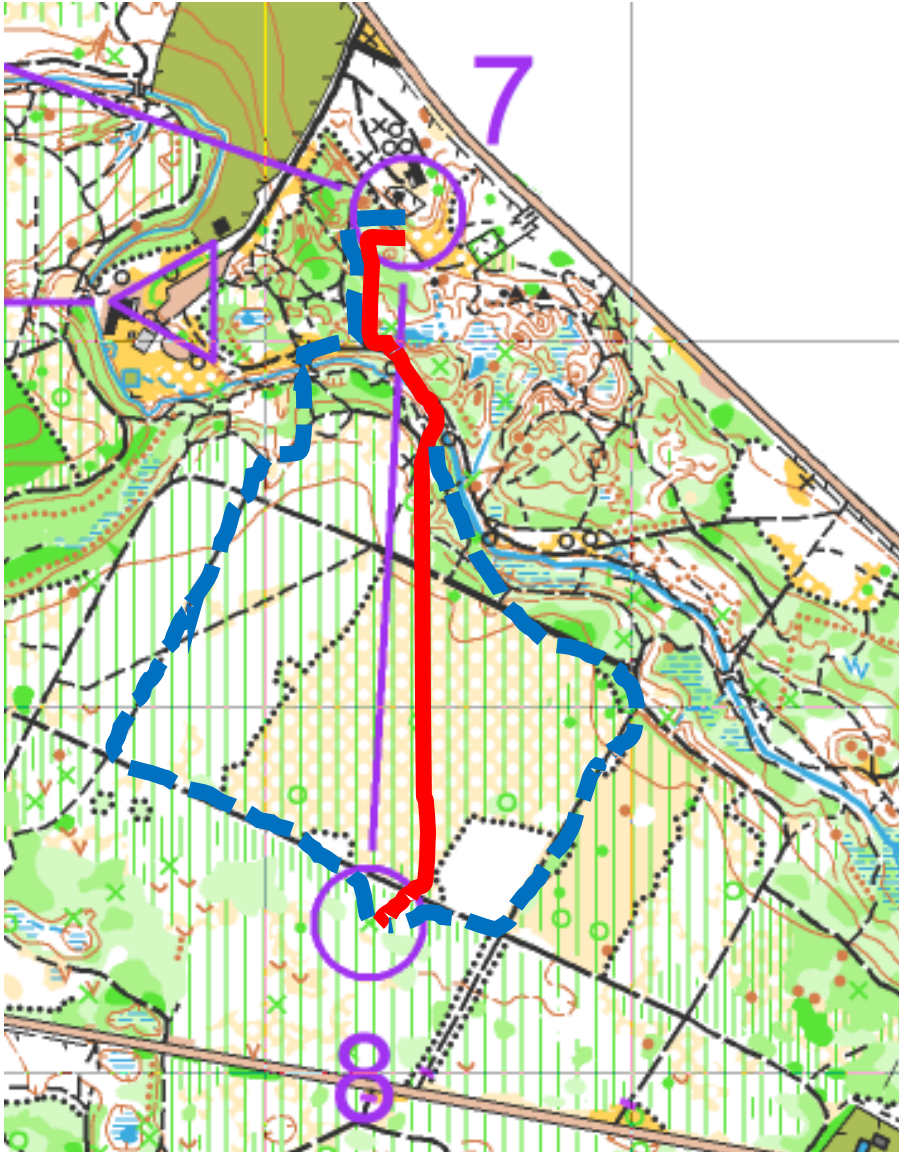


Piège classique de traçage, avec une zone interdite.

- Un choix un peu plus long par le nord, mais plus sûr et roulant
- Une choix plus court mais nécessitant plus de lecture

Mon choix : les deux se valent, mais j'avoue une petite préférence par le nord... S'il peut faire perdre quelques secondes, il évacue aussi tout risque de plantage.

POSTE 8



Deux options par chemin s'affrontent...

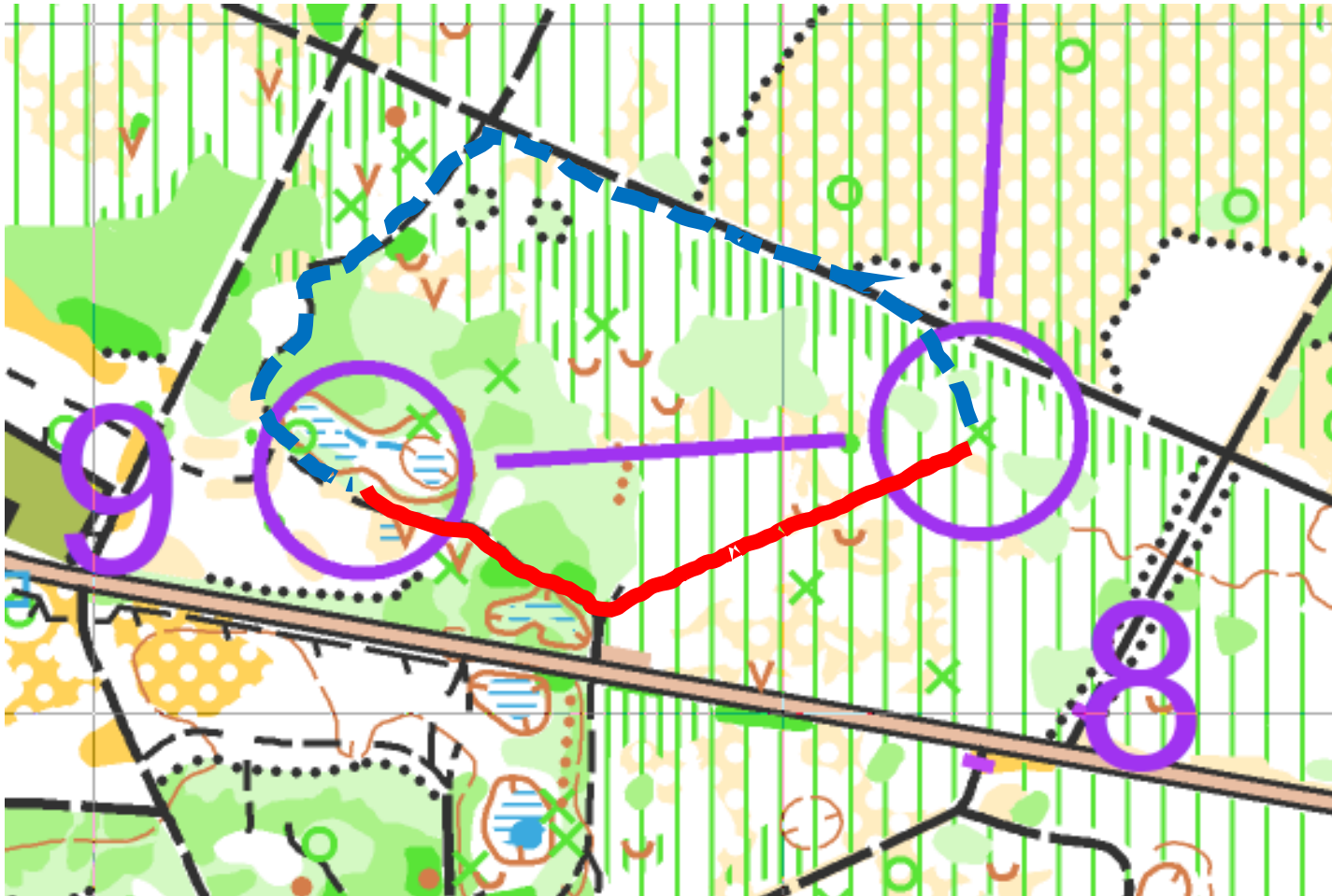
- Par l'ouest, ça roule et le point d'attaque est béton
- Par l'est, un peu plus court, mais moins roulant, point d'attaque aussi béton

Mon choix : je tente tout droit, pour deux raisons :

- **Les deux choix par chemins s'écartent pas mal du trait et l'itinéraire est assez long**
- **Le déboisé où l'on doit couper offre de bons points de repères, ce qui va permettre de rester très droit, sans regarder la boussole**

Astuce : plus l'itinéraire est long, plus les détours coûtent cher en temps... Toujours bien considérer les options sous le trait, sauf si celles-ci impliquent de longues coupes dans de la végétation dense.

POSTE 9



- Soit on fait un gros détour par chemin, mais on est sûr de trouver le poste
- Soit on tente le coupe en coupant en sortie de poste

Mon choix : la coupe, pour deux raisons :

- ***La route nous permet d'ajuster la précision de son coup de boussole***
- ***La distance de la coupe est faible, et le gain potentiellement important***

Bilan :

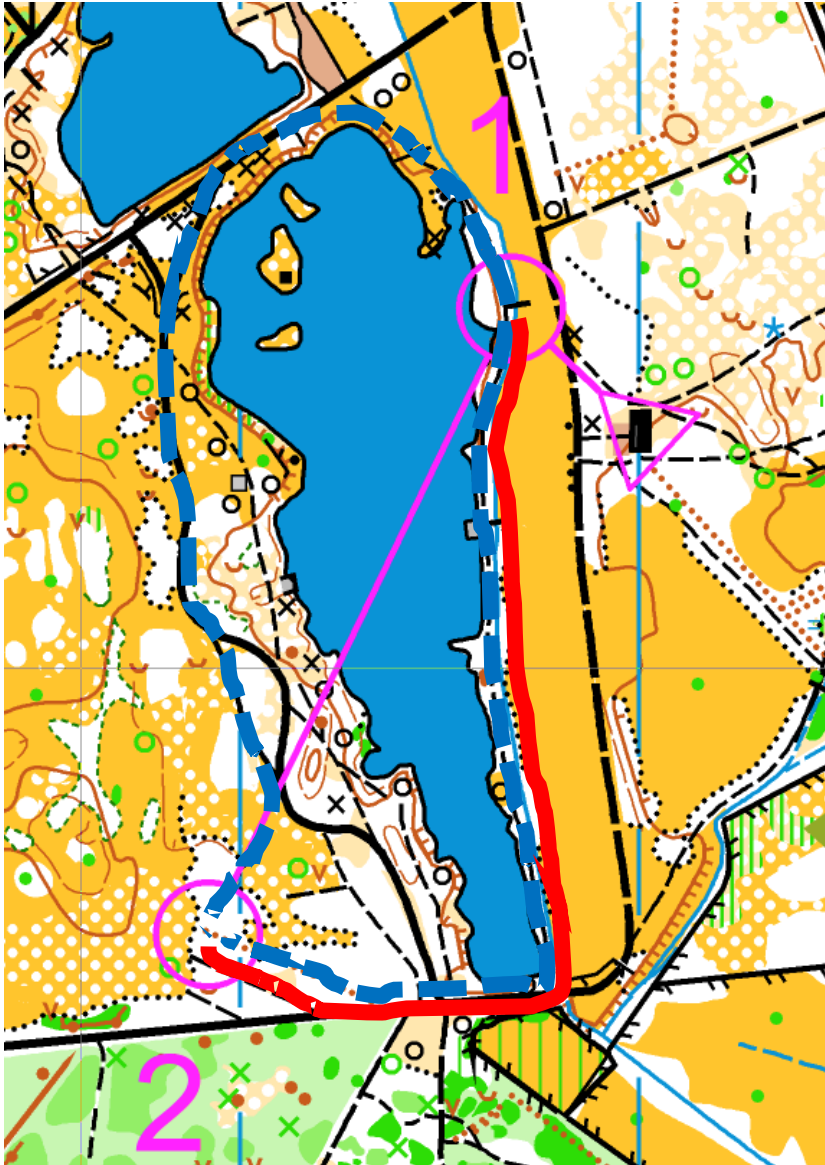
Dans une végétation au sol dense, privilégier les chemins, parce qu'ils sont sûrs, rapides. Toutefois, il convient de vérifier qu'ils offrent des points d'attaque valables... Et ne pas se laisser attirer par la perspective de courir vite facilement, si c'est pour ne pas savoir où s'arrêter !

Passons au second parcours.

Les Etangs :

- Végétation différente, moins de végétation basse et davantage de fourrés de ronces et de houx.
- Des obstacles infranchissables : les lacs

POSTE 2

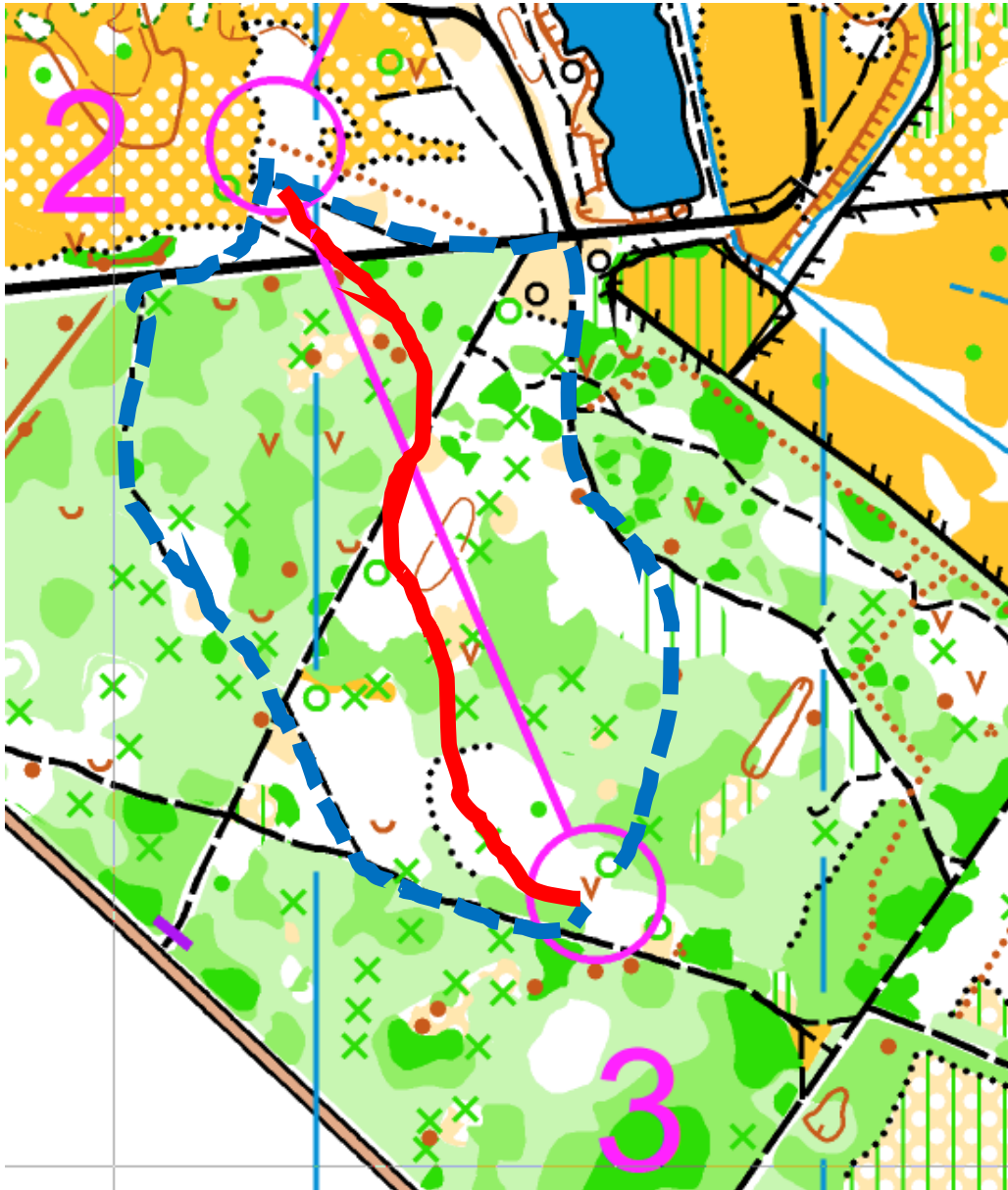


Premier choix.

- Par le nord, ça roule bien, mais c'est un peu plus long que par le sud
- En longeant l'étang, c'est le plus court, mais le chemin est étroit et chaotique, et si une personne (promeneur, pêcheur) est en travers, il va falloir contourner

Mon choix : je cours sur la prairie (en rouge)... ça va plus vite, et ça permet de préparer la suite.

POSTE 3

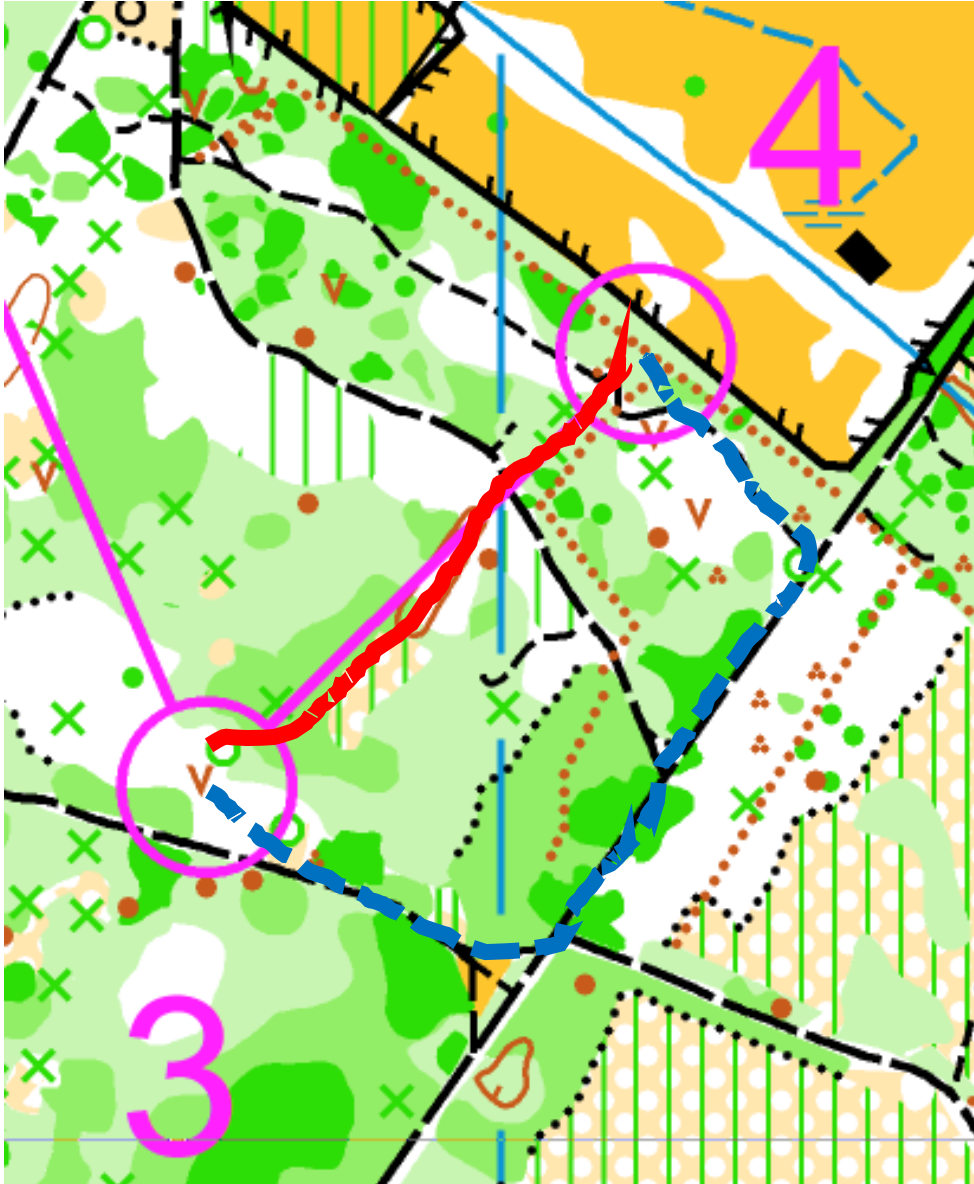


Le cas épineux du : « y a aucune bonne solution »

- Par l'ouest, risque de pas trouver le petit chemin au début...
- Par l'est, l'attaque est lointaine

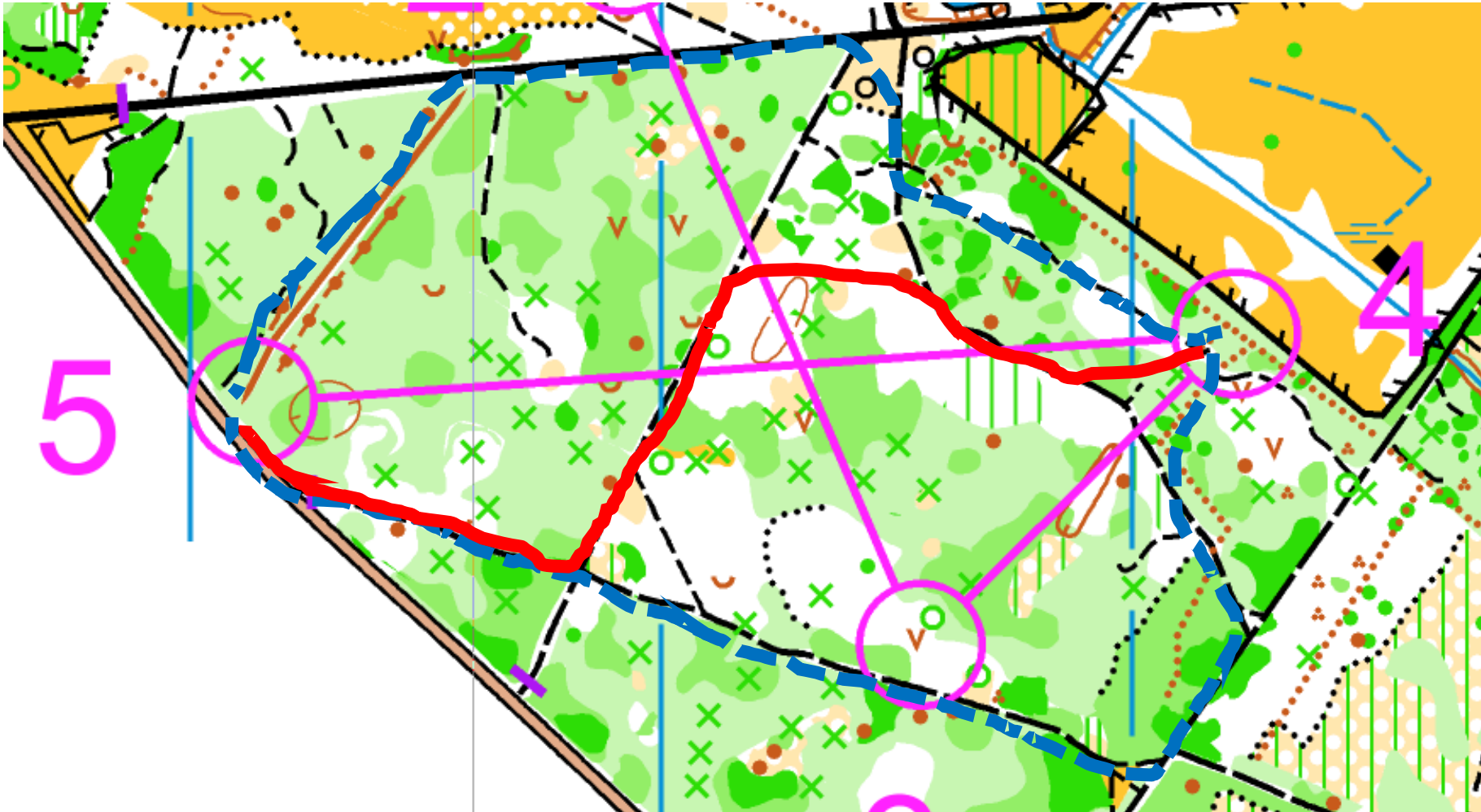
Mon choix : la politique du pire. Impossible de décider entre deux options pas terribles ? Tout droit, en essayant de s'appuyer sur des éléments et de mobiliser aux maximum les zones de blanc...

POSTE 4



Ceux qui ont contourné, j'espère qu'on vous pendra par les pieds.

POSTE 5

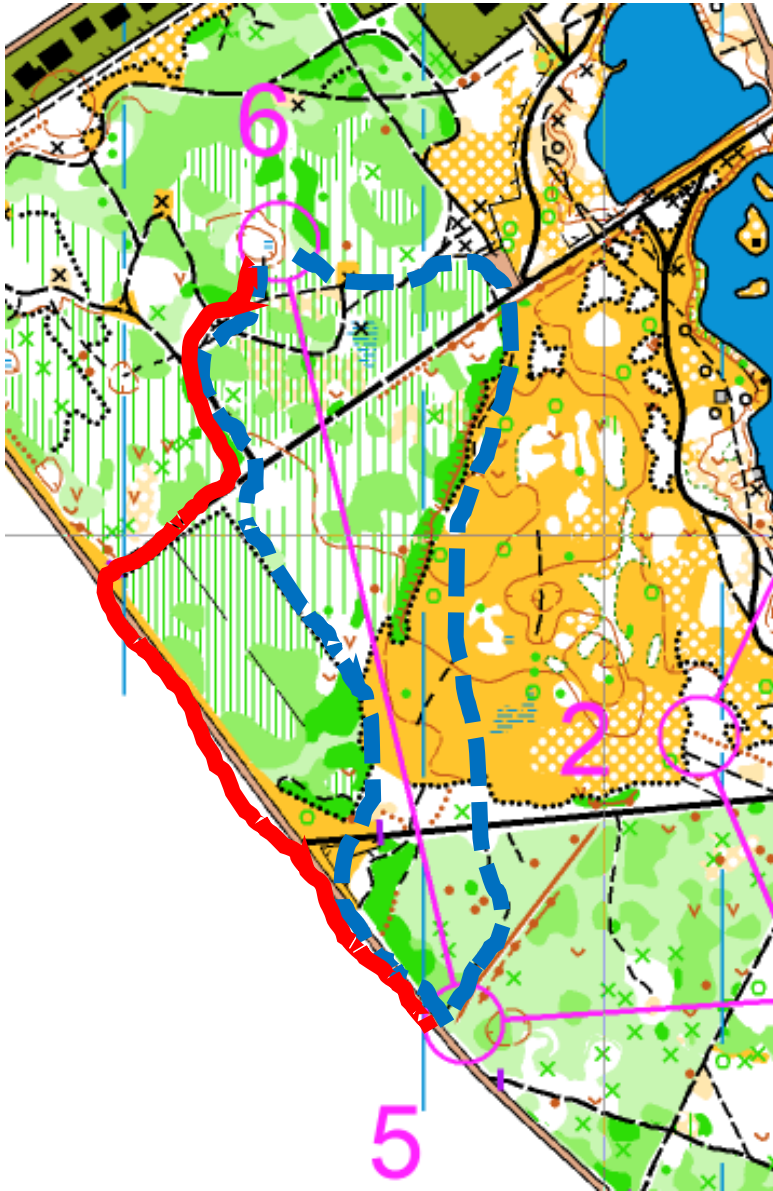


D'une manière générale, croiser le trait est souvent mauvais. Mais :

- Le choix par le nord nécessite une longue coupe
- Le choix par le sud est trop long

Mon choix : un itinéraire bâtard, qui essaie de ne pas trop couper, et de la faire dans le blanc quand c'est nécessaire.

POSTE 6

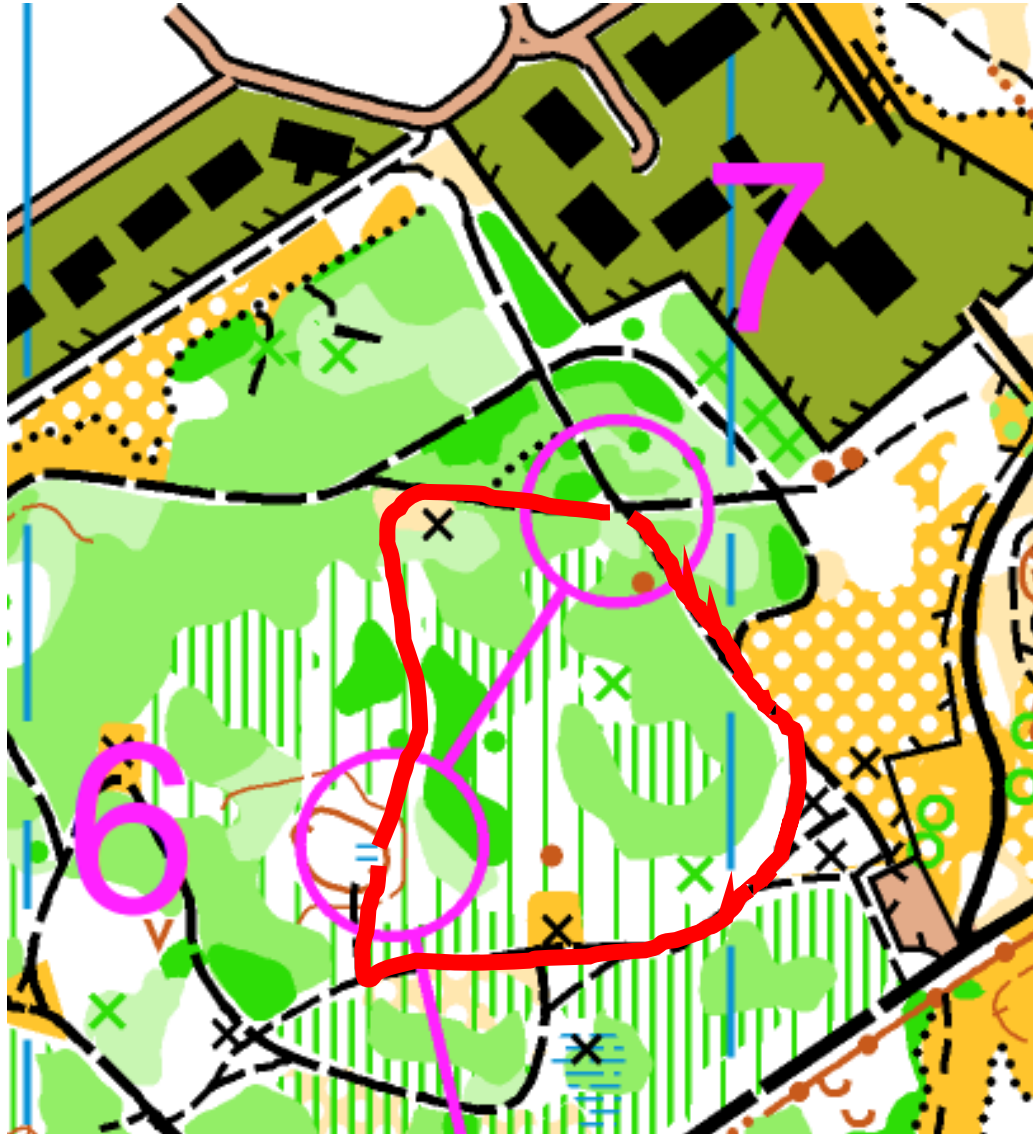


Celui-ci est facile.

- Par l'est, vraiment que des défauts : c'est long, quasiment pas de chemin...
- Par le centre : très alléchant, car proche du trait, mais gain de distance très faible par rapport au choix par la route, tout en sacrifiant la simplicité et la vitesse de course

Mon choix : la route, bien sûr.

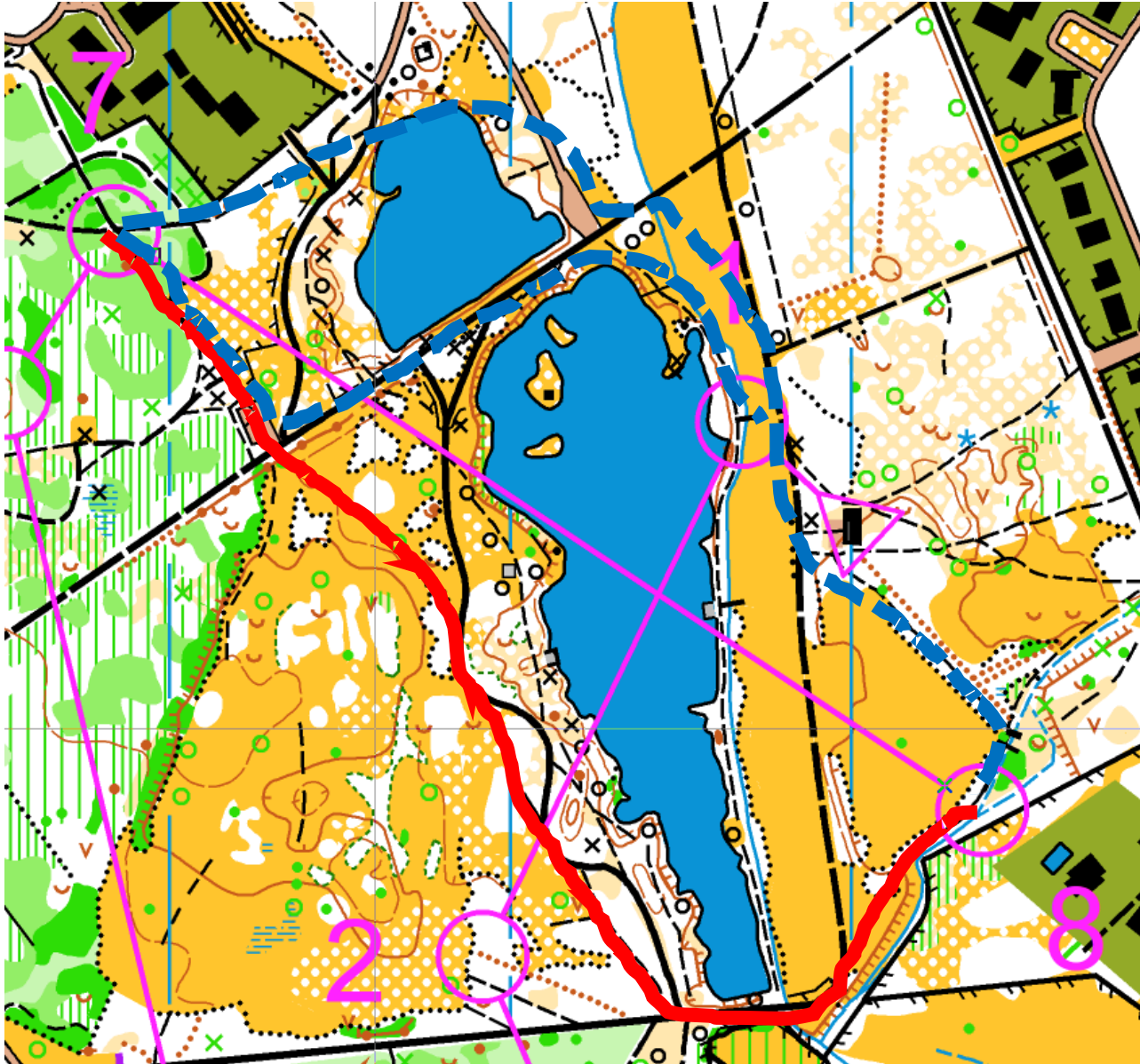
POSTE 7



- Pour les aventureux, on coupe, et on prie pour que ça passe bien entre les deux verts...
- Pour les timorés, ou les coureurs, le tour se défend, sur une si petite distance. Au pire, peu de temps perdu.

Mon choix : je tente le coup en coupant, sauf si je suis vraiment crevé en fin de course.

POSTE 8



- Par le nord, pas mal de coupes et on doit faire gaffe au pont
- Par le centre, aucun intérêt, c'est plus long que le précédent.

Mon choix : par le sud, ça roule, c'est pas trop long, c'est tout bon.

Astuce : ne vous faites pas avoir par les choix qui semblent retourner en arrière... C'est moche, mais parfois c'est le mieux à faire.

Bilan :

Quand couper ? Quand ne pas couper ?

- Les paramètres à prendre en compte sont : la densité de la végétation, le dénivelé, les obstacles à franchir, les options par chemins présentes et l'état desdits axes, la présence de points d'attaque précis et sûrs, mais aussi et surtout la longueur de l'interposte : plus c'est long, plus s'écarter coûte cher ! Plus c'est court, plus les options sont ouvertes.
- Le terrain permet de définir un schéma de course *a priori*. Exemples :
 - *Terrain dénivelé, végétation dense et chemins nombreux ? La règle sera les itinéraires par chemins, et la coupe l'exception.
 - *Terrain plat, végétation peu dense (et peu important les chemins) ? Coupe systématique, détour uniquement si obstacle important.
- Votre profil peut vous aider à choisir. Si vous êtes téméraire, coureur physiquement médiocre, ou techniquement très fort, la coupe est globalement la stratégie à choisir. En revanche, si vous êtes davantage coureur qu'orienteur, faites des détours salutaires.
- En fin de course, avec la fatigue, ou afin de diminuer la charge mentale à l'approche d'une zone techniquement très dure, privilégiez les itinéraires simples... et donc les chemins.