Compte rendu objectif du texte « Faut-il dire la vérité au malade ? » p80

P Vinson – Ponte et L Schwartzenberg sont **les auteurs** du texte intitulé « Faut-il dire la vérité au malade ? » Il est extrait de l’ouvrage « changer la mort publié en1997 à Paris  et édité par Albin Michel. Le document comporte six paragraphes marquant une progression d ‘un raisonnement dialectique vêtu d’un ton polémique tout au long de la problématique suivante : doit –on révéler au cancéreux sa maladie ?

**Dans un premier temps**, **les auteurs** cherchent à nous montrer qu'il existe un débat autour de cette problématique, **ils** ne prennent pas position explicitement mais **par la suite**, **ils** nous font part des deux points de vue autour de ce sujet en justifiant chaque prise de position par des arguments plus ou moins convaincants.

**Ceux** qui sont contre , **pensent** qu'en révélant à un cancéreux sa maladie, on va le désespérer **car** ce dernier Vivera dans la hantise de la rechute. **En effet** on risque de lui imposer une torture en attendant la mort.

En revanche, **les partisans** de la vérité, **rétorquent** qu'on doit révéler le nom de la maladie au malade pour les raisons suivantes : d’abord par respect, ensuite c’est son affaire , il faut être sincère avec lui. Enfin en connaissant la vérité, le malade participe à son traitement et peut combattre la maladie.

A la fin du texte, **les auteurs** ne **prennent pas position clairement** mais selon **eux**, le malade connait bien sa maladie et participe à sa guérison en connaissant le nom de sa maladie.