

# HISTOIRE

## Histoire et mémoire de la seconde guerre mondiale en France

### I. Intro

II GM = **crise majeure** dans l'histoire nationale / **Désunification** des pays

Bilan lourd (600 000 † et 2 millions de déportés)(tout reconstruire)

26 Août 1945 → opération de **De Gaulle** pour être légitimé par le peuple + "tournée des provinces" + installe GPRF (Gouvernement provisoire de la République Française)

Témoignages et regards collectifs qui évoluent

L'historien fait de ces mémoires un moyen d'étude historique

Avec un regard historien, comment peut-on décrire l'évolution des mémoires de la IIGM, de 1945 à nos jours?

### II. L'historien face aux mémoires immédiates (1945 - 1960)

19-25 Août 44 → **libération** de la capital, par la Résistance (+Parisiens), puis du pays (nov 44)

Août 44 → De Gaulle s'impose comme chef de l'état (du GPRF) après une **Opération Politique** afin d'obtenir la **légitimité** et veut reconstruire l'**unité nationale**

Début d'une mémoire héroïque (France résistante) → **résistancialisme Gaullien** (mythe)

**Communistes** s'opposent à cette mémoire (car 75000 C fusillés) → **résistancialisme communiste**

1947: **Guerre Froide** → création d'un parti **Anti-communiste** + **Lois d'Amnisties** (51 à 53)

↳ blanchissement et libérations d'anciens collabos (pour propagande anti-communiste)

1960 → apogée du mythe avec le retour de De Gaulle (symboles forts: Mont Valérien, cendres de Jean Moulin au Panthéon)

De Gaulle qualifie le **régime de Vichy** comme une "parenthèse". France libre VS misérables collabos

**Mémoire difficile**: Les rescapé juifs sont peu nombreux et n'ont pas de lieux pour s'exprimer.

### III. L'historien étudie les différentes mémoires de la II GM

Années 60: Tournant → on redécouvre le **génocide** des juifs

Le génocide est reconnu comme **crime contre l'humanité**: Prise de conscience mais **négationnisme**

1970: Mont de De Gaulle → remise en question de la France de De Gaulle (déclin)

**Regards critique** et **remise en cause** avec La France de Vichy de Robert Paxton ou **sensibilisation** des pop à la Shoah avec Shoah de Claude Lanzmann

### IV. L'historien face aux enjeux mémoriels

81: L'**Alternance** → arrivé de **Mitterrand** au pouvoir

80-90: Traque des criminels de guerre (klaus Barbie → perpet)

Négationnisme devient un délit

1993: **Mitterrand** est confronté à un **passé Vichytorésistant**

↳ instaure une journée nationale commémorative

↳ MAIS ne reconnaît pas la responsabilité de la République

C'est **Chirac**, en 1995, qui reconnaît pour la première fois cette **responsabilité de l'Etat**

↳ indemnisation des familles et loi mémorielles

Le **devoir de mémoire** est pour rendre **hommage**.

1998: jugement des hommes politiques de Vichy

### V. Conclusion

19-45: **plusieurs mémoires** → ≠ visions du conflit → souvenirs individuels / réinterprétations

↳ se complètent ou s'opposent

Les études de ces mémoires par les historiens montrent la complexité des parcours

## Les chemins de la puissance:

## Les États-Unis et le monde depuis 1945

### I. intro

Puissance économique et géopolitique depuis le début du 20ème siècle

↳ rupture avec l'isolationnisme avec la 1ère intervention lors de la 1ère GM

## Comment les USA sont-ils parvenus à bâtir une puissance globale, à partir de leur développement économique?

D'abord hésitants à tenir le 1er rôle mondiale (18-41), nous allons voir qu'ils vont ensuite assumer leur rôle de 1ère puissance (41-91) et qu'ils restent aujourd'hui la 1ère puissance malgré certaines fragilités

### II. Une puissance globale assumée

Tourant pour les USA: Abandon de l'isolationnisme

- ↳ s'engagent à → mettre leur puissance au service d'ambitions autres qu'économique  
→ lutter partout dans le monde (en évitant l'affrontement militaire)

Harry Truman → politique d'Endiguement: limiter l'expansion du communisme: défense du "monde libre"

- ↳ signature de plusieurs accords
- ↳ multiplication d'alliances (ex: OTAN qui protège l'Europe) → implantation de bases

militaires et flottes de guerre partout

Equilibre international fragilisé : crises qui menacent la paix (ex: Berlin en 48, crise du mur en 61, ...)

Eco des USA forte → dvlp d'autres puissances: "Hard power" (puissance militaire, techno, financière)  
"Soft power" (puissance culturelle)

⇒ permet la croissance du pays

USA : 1ère puissance éco dans tous les domaines (très en avance!!)

↳ \$: s'impose à l'échelle mondiale (Accords de Bretton-Woods 1944), convertibilité en or (44 → FMI + banque mondiale: reconstruction des relations éco-financières / 47 → GATT: libre-échange)

Guerre Froide → Plan Marshall (47): aide financière pour reconstruction des pays mais doivent:

- acheter auprès d'entreprises américaines → évite la surproduction
- rejeter le communisme

⇒ dépendance des pays européens → partenaires éco et politique

⇒ Puissance économique, financière, agro-industrielle ET puissance idéologique et culturelle:

american way of life → diffusion de la culture américaine dans le monde

URSS compétition avec USA → fragilise la suprématie de la superpuissance

- ↳ 49: URSS détient bombe atomique
- ↳ 57: URSS 1er à envoyer un satellite en orbite

Equilibre de la Terreur: course aux armements mais personne attaque → peur de la riposte

Guerre du Vietnam (64-73): mauvais pour USA → Échec de l'Endiguement

→ Défaite militaire

⇒ progression du pacifisme, de l'anti-américanisme et des contestations politiques

- ↳ France se retire de l'OTAN en 66
- ↳ USA perdent une part de leur emprise politique et éco en Am. Latine

⇒ 1960s → Décennie du doute pour USA

- ↳ assassinat de JFK
- ↳ chocs pétroliers (73 et 79)

⇒ Rivalités s'atténuent entre URSS et USA → signature d'accords mais USA affaiblis

1980s: USA veut redevenir forte et respecté, Président Reagan (80-88)

- ↳ course à l'armements pour la lutte contre l'empire du mal (URSS)
- ↳ de + en + de dépenses et d'interventions militaires (et soutien aux anti-communistes)

⇒ URSS ne peut pas suivre → Communisme s'effondre (91) / USA vainqueurs

- ↳ aussi, victoire du libéralisme éco, du capitalisme et de la démocratie

⇒ 1990 : Puissance des USA à son apogée

### III. Une hyperpuissance bientôt remise en cause

1991 : USA sans rivaux ni égaux → suprématie dans tous les domaines ⇒ Hyperpuissance

- ↳ lourdes responsabilités, choix entre Unilatéralisme ou Multilatéralisme

Economie: USA dominant mais concurrence (UE, Japon → Triade mais aussi Ch, Br, In)

USA → 1er dans **commerce mondial** et **1er acteur de la mondialisation**

1950-2000 → **endettement** des USA: exportations mondiales diminuent (25 à 9%)

→ USA: + en + **dépendant** de leur fournisseur de **pétrole** et de leur **créanciers** (Chine)

↳ provient de la "Crise des subprimes" (2008) → **TOUT le monde industrialisé est touché**

Mai guerre du golfe, mensonges d'état, défense du pétrole

Accords fragiles au PMO → processus de paix échoue

11 septembre 2011 → choc! Nouvel objectif: lutter contre le terrorisme

Politique unilatérale revient mais s'efface avec Obama qui restaure l'image et le pouvoir militaire

### Les chemins de la puissance:

## Chine depuis 1949: une puissance en éveil

### I. Intro

« Quand la Chine s'éveillera, le monde tremblera » - Alain Peyrefitte 1973

↳ Prophétique

**Sous influence étrangère et connaissant une guerre civile entre communistes et nationalistes, comment la Chine est-elle devenue une si grande puissance?**

→ **quête d'indépendance → Mao Zedong → Deng Xiaoping → Défis actuels**

### I. Contexte. la Chine en quête d'indépendance

Occidentalisation. 1917: entrée en guerre avec l'Entente

Conscience nationale → **révoltes nationalistes** de Tiers- Armen 4 Mai 1919

Le parti de **Criomindang** s'appuie sur le réveil nationaliste (dirigé par Jiang Jieshi de 26 à 31) →

obtient le soutien de l'URSS, alliance PCC forcée

Guerre civile 1927 → Japon profite pour envahir

**Alliance forcée** PCC / USA → capitulation du Japon en 1945

La Chine nationaliste de J. Jieshi entre au conseil de sécurité de l'ONU

### I. La chine Maoïste

Guerre civile de gagner par le pcc en 1949

1er octobre 1949 : Mao proclame la république populaire de Chine

URSS et Chine très différents (puissance vs pays post guerre sous développés)

↳ alliance en 1950 (Chine est un besoin du soutien de l'URSS)

**Régime totalitaire** mis en place: collectivisation

Politique du **grand bond en avant**: 1958 → famine 10 000 000 de morts

Rupture URSS/PCC en 1960 → la méfiance mutuelle

Mao est **contestée**: révolution culturelle (reconquête son pouvoir)

↳ Culte de la personnalité, " petit livre rouge"

↳ Assassinat un membre dissident du pcc

1964 : obtient la bombe

1971: la Chine remplace Taiwan à l'ONU

De puissance mais le communisme stop le développement

### I. La Chine de Deng Xiaoping

**Deng xiaoping** secrétaire général du pcc de 1978 à 1992

Chine en retard quand il arrive au pouvoir → il lance les **quatre modernisations**

↳ agro/militaires/scientifique/industrielle en 1978

Création de **quatre zones franches** en 1980 pour favoriser les échanges

Ouverture commerciale mais le régime reste autoritaire

Répression des manifestations (juin 1989 : 1800 morts)

Meurt en 1997

↳ Chine ouverte au monde **mais** : peu de liberté, de marginalisation des campagnes, répression des droits de l'homme...

## I. Défis et limites de la Chine actuelle

nucléaire depuis 1964

Ouverture économique : ASEAN + COP Shanghai

1,3 millions d'habitants, 10 000 000 de km<sup>2</sup> => puissance régionale

Projet spatial + puissance militaire en développement

Grandes puissances commerciales et financières (beaucoup d'échanges avec les USA)

Volonté d'implication internationale → siège au conseil de l'ONU

Mais limites : système dictatorial, système carcéral dur, racisme et de discrimination

lutte des classes, pollution et soft power embryonnaire

## Le projet politique européen depuis 1948

### I. Intro

Europe en ruine après la seconde guerre mondiale mondiale + peur du communisme

→ projet d'une Europe politique unie s'impose

La Haye en 1948: discussion d'un avenir commun → projet prend place avec la CEE puis avec l'UE.

En quoi un projet s'est-il affirmé au dépend d'un autre à travers des institutions assez solides pour servir de modèle ?

**objectif et organisation → évolution des institutions → le projet aujourd'hui**

### II. 48-74: Le projet politique par la voie économique.

Fin de la IIGM

Europe ruinée et divisée → 2 modèles qui se menacent (guerre froide)

Plan Marshall en 1947 (soviétiques contre communistes)

□ partage des fonds: OECE (48)

Recherche d'un cadre politique et une reconstruction économique → La Haye (48)

□ Churchill voit une Europe sans frontières VS projet fédéralistes (Droit de l'H et libre circulation des richesses)

□ Le congrès n'aboutit pas mais création du Conseil de l'Europe (49)

Monnet et Schumann 1950 → mise en commun du charbon et de l'acier par 6 pays (Fr, AI, It, ...) →

Congrès de Paris (51): création de la CECA.

□ 3 objectifs: Reconstruction européenne, reconquérir la 1ère place mondiale et contenir la menace soviétique

Marché commun (68) → interdépendance entre les 6 pays

Modèle Fédérale (souveraineté européenne) VS "Europe des patries"

□ au nom de l'indépendance nationale, ils s'opposent à une défense commune (CED Communauté Européenne de Défense) → échec (car peur du réarmement de l'AI) mais création d'un Conseil Européen (74) (+ de pouvoir au chef d'état).

⇒ L'Europe économique avance mais la construction politique semble en panne.

De Gaulle s'oppose à l'entrée de la GB dans l'Eu 2 fois

Élargissement de la CE → entrée de la GB, de l'Irlande et du Danemark en 73

→ entrée de la Grèce (81), Espagne / Portugal (86)

□ 1986: "Acte Unique" pas Delors → renforce l'Europe éco et prépare on coopération politique

### III. Le renforcement des liens politiques et le passage à l'UE.

1989 → Chute du mur de Berlin, chute du communisme → pays de l'Europe de l'Est veulent intégrer la CEE

□ question de l'approfondissement ou de l'élargissement (+ de membres = difficulté)

⇒ union éco solide et véritable volonté d'Union politique

Traité de Maastricht en 1992 → CEE devient l'UE

□ Citoyen européen, parlement renforcé, € en 2002, Banque centrale européenne.

Souveraineté nationale recule, le principe de l'unanimité est appliqué pour toutes les décisions importantes. Débat fédéraliste / Nationalistes as tranché

Accords de Schengen (85) → libre circulation des personnes dans l'UE

⇒ UE existe enfin mais difficile à gérer

#### IV. Une Europe politique renforcée mais moins populaire.

2007: Europe passe **27 membres** → victoire sur le communisme et réussite du modèle

□ mais difficultés à gérer car déséquilibre et **citoyens votent NON** au référendum sur le **traité constitutionnel** de 2004

⇒ **Euroscepticisme** (absence d'Europe sociale) → dénonciations de la **Technocratie**

2008: nouveau **Traité de Lisbonne** (voté par les député et non par les citoyen pour qu'il soit accepté) → + de pouvoir au parlement, mise en place de la majorité et secrétariat des affaires étrangères

2008: **crise financière** importante → tensions → Europe oblige une solidarité mal vécue par l'AI par exe. La Grèce est particulièrement touchée par l'endettement

#### V. Conclusion

70 ans d'Histoire politique et économique ont **préservé L'europe des guerres** hormis les conflits issue de la chute du bloc de l'Est. **Avancées** considérables ont été réalisées dans différents domaines. **Difficultés** à construire un **projet politique** bien défini. Pour beaucoup l'Europe est en panne à cause de la crise économique qui a suspendu la construction politique.

## GÉOGRAPHIE

### L'Amérique entre la puissance du nord et l'affirmation du sud

Etats-Unis et Brésil: que rôle mondial, quelles dynamiques territoriales?

#### Introduction :

- **USA** et le **Brésil** = territoires de dimensions comparables, mais poids économique, politique et culturel très différent →
  - zone d'influence régionale (l'Amérique du Sud) et interventions sur la scène internationale très ciblée pour le Brésil
  - USA exercent une **influence mondiale multiforme**.
- étude *comparative* des deux pays → montrer quelles sont les différences entre une puissance **mondiale** et une puissance **émergente**
  - analyse des dynamiques territoriales → grandes lignes de l'organisation des territoires
  - *maîtrise* des espaces, complète et totale pour l'un, « à maîtriser » pour l'autre
  - autres différences (intégration à la mondialisation, différences d'IDH, front pionnier et respect de l'environnement), sans pour autant négliger divers points communs (littoralisation, métropolisation, fracture socio-spatiale,...).

USA	Brésil
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>1°/ Etats-Unis et Brésil : de faibles points communs</b></li> </ul> <p>Le rôle mondial des USA et du Brésil est inégal, leurs points communs sont peu nombreux</p> <p><b>A/ Deux puissances économiques et financières</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>dominant</b> nettement <u>l'économie mondiale</u></li> <li>- <b>1ère</b> économie du globe (18.651 milliards de \$ chez Uncle Sam)</li> <li>- influentes bourses (Chicago, NY) + 1<sup>ère</sup> monnaie mais très endettés</li> <li>- 1<sup>er</sup> <u>pays d'accueil</u> et d'émission d'IDE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>pays émergent</b></li> <li>- <b>9ème</b> rang (2.24 milliards de \$ de PIB)</li> <li>- <u>créditeur</u> (au FMI) + économie en forte croissance → <u>BRICS/</u> mais <u>crise grandissante</u> (2013) et essoufflement de son économie</li> <li>- <u>investit</u> en Afrique et aux USA; marché national en plein essor attire FTN</li> <li>- aucun accord de l'OMC ne se fait sans leurs avis</li> </ul>
<p><b>B/ Deux pays d'immigration</b></p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 325 millions d'hab → <u>solde migratoire fort + attire des migrants</u></li> <li>- flux migratoires du <b>Monde</b>/ premier pôle mondial (<i>Brain Drain</i>)→ meilleures conditions de vie et éducation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 208 millions d'hab + <u>attirer des migrants</u></li> <li>- migrants du <b>continent américain</b> (travail)</li> </ul>
<p><b>C/ Des modèles culturels à dimension mondiale et régionale</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- nombre de productions/ aire de diffusion→ <b>premiers</b> (films et des séries)</li> <li>- domination <u>mondiale</u> → <b>américanisation</b> due à la généralisation de l'anglais + influence « made in USA » + culture <i>mainstream</i>⇒ consommation de masse = <b>L'American Way of Life</b></li> <li>- première puissance mondiale = atouts de la domination</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- séries (<i>Telenovelas</i>) → Afrique, Europe de l'Est et Amérique latine (coût moins élevé)</li> <li>- musique et mode brésiliennes se diffusent</li> <li>- puissance <u>émergente</u>→ <b>dynamisme économique</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>2°/ USA/ Brésil : deux puissances inégales</b></li> </ul> <p>Les USA et le Brésil ont l'<b>ambition d'influencer le Monde</b>, toutefois, les moyens dont disposent ces deux pays ne sont guère comparables.</p> <p><b>A/ Une force diplomatique et militaire inégale</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>1<sup>er</sup></b> : <ul style="list-style-type: none"> <li>- budget <u>militaire</u>(600 milliards de \$)</li> <li>- <u>armée</u> de la planète</li> <li>- flotte aéronavale</li> <li>- réseau de <u>bases militaires</u> (deux hémisphères)</li> <li>- représentations diplomatiques</li> </ul> </li> <li>- « <u>gendarmes du Monde</u> » + <u>capacité à intervenir sur plusieurs fronts à la fois</u></li> <li>- rôle majeur à l'<u>OTAN</u></li> <li>- rôle-clé sur le plan diplomatique: membre du conseil de sécurité de l'ONU</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plus modeste, mais celles qui participent le plus aux opérations de <u>maintien de la paix de l'ONU</u>.</li> <li>- pas le même poids mais: <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ souvent élu pour siéger <u>membre consultatif au Conseil de sécurité</u></li> <li>❖ efficacité de sa médiation est reconnue</li> <li>❖ toujours invité lors des sommets internationaux (Davos)</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>B/ Des concurrences croissantes, dans un monde multipolaire</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- modèle <u>fait moins rêver</u> : <b>crise</b> + fermeture = affaiblissement</li> <li>- <b>perte du 1<sup>er</sup> RM</b> (PIB-PPA, devant la Chine)</li> <li>- plan international: interventions militaires + volonté d'imposer un changement culturel et politique au Proche et Moyen-Orient = <b>echec</b> → retrait des troupes + <u>vives critiques</u></li> <li>- <u>émergence de la Chine</u> = ne sont plus une hyperpuissance</li> <li>- depuis <b>2014</b>: reprise économique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>peine à se faire reconnaître</u> comme le représentant de l'Amérique latine→ autres états réticents (marqué par une hiérarchie héritée de la 2<sup>ème</sup> GM)</li> <li>- puissance et domination <u>pas contestées</u>, mais latino-américains ne votent guère pour lui, lorsqu'il est candidat à des postes permanents</li> <li>- autres puissances émergent et souhaitent occuper des fonctions internationales</li> <li>- <u>dénonce le protectionnisme et abus du libre-échange</u> à l'OMC/ noue des</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>rival:</b> Chine</li> <li>- difficultés internes: déficit des comptes publics américains → <b>fragilité</b></li> </ul>	<p>liens avec le Sud et commence à aider le développement des PMA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>rival:</b> Chine</li> <li>- <u>difficultés internes</u>: extrême <b>pauvreté</b>, question non résolue de la propriété de la terre → freinent les capacités d'action</li> <li>+ <b>crise économique (2013)</b></li> </ul>
<p><b>C/ Une forte insertion dans l'économie mondiale</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. deux <u>puissances agricoles et industrielles</u></li> <li>2. vaste <u>marché intérieur</u></li> </ol>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. dominant <b>agroalimentaire, informatique et hydrocarbures</b></li> <li>2. FTN américaines s'imposent dans les assurances, grande distribution et les divertissements</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>seul pays qui a le <u>soft power</u> et le <u>hard power</u></b></li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. FTN <i>ne peuvent concurrencer celles des USA</i> (sauf <b>VALE</b> et <b>Petrobras</b>)</li> <li>2. croissance et élévation du niveau de vie = émergence d'une classe moyenne ⇒ <b>secteurs en pleine évolution</b> croissance bien plus soutenue que celle des USA → <u>afflux massif d'IDE (Chine)</u></li> <li>- mais n'est que <b>21<sup>ème</sup> exportateur mondial de marchandises</b></li> <li>- <b>2015</b>: économie s'essouffle → <b>crise</b> qui gagne le monde latino-américain</li> <li>- force diplomatique et militaire faible → <b>soft power pour espérer jouer un jour un rôle mondial d'envergure.</b></li> </ol>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3°/ Quelles dynamiques territoriales au Brésil et aux USA ?</b></li> </ul> <p><b>A/ D'immenses réserves d'espace, des ressources abondantes</b> deux « états-continentaux »</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>9.3 millions de km<sup>2</sup></b></li> <li>- mis en valeur d'<b>est en ouest</b> → arrivée des <u>immigrants</u> (fin 18<sup>ème</sup> et 19<sup>ème</sup> siècle)</li> <li>- maîtrise de l'espace: <u>réseau de transports et de télécommunications le plus vaste et le plus complet au Monde</u></li> <li>- grande culture mécanisée = immenses SAU (3.7 millions de km<sup>2</sup>) + agrobusiness + ressources minerais et énergie considérables + énergies renouvelables importantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>8.5 millions de km<sup>2</sup></b></li> <li>- mis en valeur d'<b>est en ouest</b> (colonisation) et du <b>nord vers le sud</b> (cycles économiques)</li> <li>- maîtrise de l'espace: pas achevé ses aménagements et plus on s'éloigne du littoral, moins les équipements sont disponibles + transports = problème majeur + abondance d'espace = source de richesses.</li> <li>- grande culture mécanisée = immenses SAU (3.4 millions de km<sup>2</sup>) + l'agrobusiness + ressources minerais et énergie considérables + énergies renouvelables importantes</li> </ul>
<p><b>B/ Des potentiels humains considérables</b> deux <b>géants démographiques</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- part des -15 ans: 25% de la pop°</li> <li>- croissance annuelle: <u>0.6% + solde migratoire fort</u> (main d'œuvre peu qualifiée (Mexicains) et élites)</li> <li>- <b>densité faible: 33 habs/km<sup>2</sup> aux USA</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- part des -15 ans: 25% de la pop°</li> <li>- croissance annuelle: <u>1% + solde migratoire fort</u></li> <li>- <b>densité faible: 23.3 habs/km<sup>2</sup></b></li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- taux d'urbanisation élevés (81%)</li> <li>- <b>pays ouvert = forte mobilité interne</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- taux d'urbanisation élevés (84%) mais inégalités socio-spatiales accrues</li> <li>- <b>pays ouvert = forte mobilité interne</b></li> </ul>
<p><b>C/ Des logiques d'organisation territoriale comparables</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>facteurs historiques et économiques</u> = organisation territoriale actuelle → dynamisme des <b>interfaces littorales et frontalières + forte métropolisation</b> (Mégalopoles des USA et mégalopole brésilienne en construction)</li> <li>- <u>contrastes territoriaux</u> = écarts considérables entre des régions motrices, intégrées à la mondialisation et espaces plus isolés, moins attractifs, ce qui explique des <u>dynamiques territoriales complexes</u></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>4°/ Centres et périphéries des USA et du Brésil</b></li> </ul> <p>dynamiques territoriales = autour de centres moteurs et de périphéries plus ou moins intégrées mais les <u>disparités socio-spatiales</u> sont plus fortes au Brésil.</p>	
<p><b>A/ Les USA, un territoire en constante évolution</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>forte métropolisation</b></li> <li>- périphéries de l'ouest et du sud <u>s'affirment</u></li> <li>- centres d'innovation majeurs sont désormais en périphérie du pays</li> <li>- <b>nord-est</b> = <u>centre-moteur</u> de la puissance américaine</li> <li>- haute-technologie et l'industrie,</li> <li>- <i>ressources naturelles, attrait climatique, conditions favorables aux entreprises</i></li> <li>- <b>économie transfrontalière</b> avec Canada et Mexique</li> </ul>	<p><b>B/ Combien y-a-t-il de Brésil ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>disparités territoriales</u> sont très fortes</li> <li>- <b>priorité Nordeste</b> puis <i>Sudeste</i>, sans oublier l'exploitation des richesses minières</li> <li>- <b>essor de la mondialisation</b></li> <li>- <b>sud et le Sudeste</b> = <u>cœur économique</u></li> <li>- <u>périphérie délaissée</u> → conditions climatiques</li> <li>- <b>centre-ouest et l'Amazonie</b> = <u>sous-peuplées</u></li> <li>- prise de conscience « <i>pillage de l'Amazonie</i> » + <u>pratiques plus respectueuses de l'environnement</u></li> <li>- <b>Brasilia</b> = <u>symbole de cette marche vers l'ouest</u> (années 60)</li> </ul>

## Le Sahara, ressources et conflits

### I. Intro

8,6 Km<sup>2</sup> 10 pays → plus grand désert de sable du monde, vaste et mal contrôlé.

Richesses convoitées et mal exploitées

Flux migratoires, commerciaux + conflits / terrorisme

Territoire hostile: 50 °C le jour et 15°C degrés la nuit (sol aride)

Quelles sont les ressources du Sahara et l'enjeu de l'exploitation de ces richesses?

Quelle est la nature des conflits qui le secoue?

### I. Le Sahara, un milieu de contraintes

**Sahel:** vaste bande africaine délimitant le Sahara au Nord et au Sud, où les pluies sont substantielles, dans les savanes du domaine soudanien. S'étend de l'Atlantique à la mer rouge;

**Sahara désertique** sur 10 pays (sauf au Nord → Maghreb, Algérie, Maroc, Libye, + nord Mali / Mauritanie / Niger / Soudan / Tchad)

Egypte désertique sauf vallée du Nil

**S'étend vers le sud** de 200 Km en 20 ans

**2 types de paysages :** désert de sable

désert de roches

↳ plateau entaillés, grottes, massifs montagneux

**climat** chaud, ensoleillé, aride → 1 à 100mm d'eau/an

58°C le jours et jusqu'à -11°C la nuit

faible densité 1;5 hab/km<sup>2</sup>, **population sur les littoraux** (désert → Touaregs (Nomades))

## I. Les richesses et le développement du Sahara

**Sous-sol riche** : enjeux pour les pays riverains + FTN

↳ mal exploité

Immenses réservoirs d'**eau non renouvelable** —> nécessaire au désert

↳ approvisionnement fontaines pionnières agricoles ( Libye / Maroc)

En 2050 / 2100 —> épuisées au rythme actuel

**Hydrocarbure** en Algérie / Libye / Egypte

**Ressources Minérales** : Fer (Mauritanie), Uranium (Niger), Phosphore (Maroc et Tunisie)

**Potentiel en énergie solaire** : DESERTEC —> projet abandonné en 2014 car zone à risque

**Tourisme d'aventure** : en hausse puis en baisse (terrorisme)

Le Sahara est relativement **intégré à la mondialisation**

↳ paradoxe car désert mais: richesses, ressources et acteurs

**Acteurs**: états frontaliers tentent d'intégrer leurs marges subsaharienne (routes, voies ferrées, aéroports) —> **affirmation autorité + exploiter ressources**

Exportation massive des ressources

↳ place tournante pour le **trafic** de drogues

↳ développement des activités **terroristes** (Sahara = Repère d'AQMI)

**Frontière migratoire** vers l'Europe. Réseau complexe de flux humains

### I. Un espace fractionné sous tension

**Frontières: facteur de tensions**: héritage colonial sans considérer les pop locales (ex: Séparation Touaregs)

↳ n'existe pas pour les tribus nomades

Etat défaillant soit trop autoritaire —> + de tensions avec le terrorisme

Pays du Magreb: décollage économique (tourisme, mines, pétrole)

Chaos en Libye depuis la chute de Khadafi

Etat du sud Sahara: pas d'état (ou presque pas) —> Mali / Niger

⇒ reste convoité pour étendues et richesses

**FTN** s'y installent doucement mais l'**argent** des ressources est **mal réutilisé** par les états

Beaucoup de flux de marchandises + **drogues** (15% de prod mondial de coke)

↳ faible système policier, zone de non-droit

Depuis la chute de Khadafi: beaucoup d'**armes**

**Terrorisme développé**: AQMI depuis 2006 rejoint par certains Touaregs

↳ attentats, otages, trafics illégaux

### I. Conclusion

**Sahara complexe**, représentative d'une Afrique qui change mais rongé par le **terrorisme**. Peu facile à contrer (le lieu même = obstacle);

La reprise du **contrôle est difficile** mais en cours depuis quelques années.

## Le continent africain face au développement et à la mondialisation.

### I. Intro

2009 → 1 Milliard d'habitants

PIB plus faible du monde

### II. Continent de la pauvreté de la pauvreté, en marge de la mondialisation.

#### A. Une périphérie dans la mondialisation marchande

Faibles échanges mondiaux

Faible PIB (Produit Intérieur Brut)

Faible commerce (-3%)

Partenaires → Chine, USA, Europe

Pas de grandes villes

Ports très peu compétitifs → reste en marge des grands flux planétaires

Fournisseur de matières premières (74%) mais pas diversifié (≈2 produits)

⇒ Développement vulnérable

#### B. Un continent marqué par la pauvreté et l'instabilité politique

Très pauvre (=400 millions de pauvres), - de 1\$/jour

Bidonvilles (62% d'hab)

Sous-alimentation

Espérance de vie faible (=55 ans) (guerres, maladie, crises éco ... ), Mortalité infantile

160 millions d'analphabètes

11 millions de réfugiés

État d'insécurité → 2ème pour Conflits armés

Importante présence de l'ONU

Essor des trafics (drogues, armes, ...)

#### C. Un potentiel développement considérable

1/3 des réserves minérales mondiales

Base énergétique → permettrait une croissance industrielle donc + de prod agricoles

⇒ Potentiel développement

2000 : Ressources très convoitées (par les BRICS et USA) → reprise économique

⇒ Croissance de 6% / ans

Plus d'exportations

Plus de FTN (chinoises)

IDE augmente (investissements directs à l'étranger)

Changements sur le plan politique : Printemps arabes → Moins de dictatures

### III. Vers le décollage de l'Afrique?

#### A. Afrique en mouvement

Progression du PIB (+ 4% / hab) et augmentation de la consommation

⇒ Nouveaux potentiels consommateurs (jeunes)

Classe moyenne émerge (= 100 millions d'hab) → + de consommations → FTN travaillent et s'installent et Afrique et développement de la téléphonie mobile (mais pb de réseau)

⇒ marché d'avenir

#### B. Un continent attractif

Convoité pour ses consommateurs, ses ressources et ses terres( → chinois veulent prendre le contrôle des terres)

Réserve pétrolière → enjeu pour USA

Progressions des échanges avec Asie, Chine =1er partenaire commerciale→ Chinafrique

Chantiers importants → ports, transfert d'eau, ...

#### C. L'envers de la croissance économique

Notion d'"Afro-optimiste"

FTN contrôlent l'économie

Economie informelle (trafics)

Inégalités spatiales

Continent fragmenté qui cherche son unité

Inégalités et tensions (ethnique, xénophobie, ... ) fortes

Beaucoup de chômage (55% des jeunes)

Hausse des prix des matières premières

Politique : pas une totale libération, anciens dictateurs influents

Guerre et violence pour prendre le pouvoir → aggrave le sous-développement

Plus d'argent pour l'armement que pour nourrir les populations

### IV. L'Afrique, face à d'immenses défis à relever

#### A. Les défis du peuplement

1 milliard d'hab et 2 milliards en 2050

pop très jeune → education = enjeu majeur

Densité de pop très importante

Les besoins sont de plus en plus importants

### B. Nourrir l'Afrique en intégrant le défis environnemental

Développement pour approvisionner en produits frais

Extension des zones cultivables → produire +  
→ déforestation

Dégradation des sols : agri exportatrice et OGM

Pollution → pb de santé

Écosystèmes menacés

### C. Surmonter les blocages structurels

Mettre en place des politiques capables de promouvoir le dvlp → créer des pays émergents

→ supprimer des contraintes

Améliorer et créer des infrastructures (meilleures condition de vie)

Améliorer la justice sociale et l'IDH

Créer organisations régionales pour compenser les divisions (NEPAD)

Développer le commerce intra-régional et l'éco industrielle

### V. Conclusion

Emergence de plusieurs puissance régionales et d'autres pays en changement

Afrique = continent émergent du 21ème s mais on ne sait pas comment.

## La mondialisation

### I. Intro

**Mondialisation**: ensembles de processus matériels et organisationnels qui renforcent l'interdépendance des lieux, des économies et des sociétés, à l'échelle planétaire.

(⇒interdépendance des états).

Système basé sur les champs **économique, politique, technique, socio-culturel**

En quoi le processus de mondialisation se renforce-t-il actuellement ?

### I. Processus et transports

Années 80: ère de **mondialisation** avec **libéralisation** de l'économie → multiplication des **flux financiers** (par informatique donc risques)

89-91: communisme s'effondre → affirmation des BRICS ⇒ **monde multipolaire**

**OMC** (Organisation Mondiale du Commerce) → **accord commerciaux** entre états

→ abaisser les **barrières douanières** → faciliter transports marchandises

**Internet** → planète plus fonctionnelle / **télécommunication** → territoires reliés

→ meilleure **intégration** des territoires marginalisés

**DIT**(Division Internationale du travail) évolue → coûts des **transports** diminuent ⇒**Délocalisation** (main d'oeuvre - cher)

→ plus en **plus d'échanges** organisés en réseaux hiérarchisés et spécialisation des territoires

**Conteneurisation** → plus d'échanges (très importants pour mondialisation) ⇒ **plateforme multimodale**

Grands ports deviennent des **Hubs** (point central d'un réseau de transport) moderne: faciliter l'arrivée des conteneurs

**Démocratisation des transports** et progrès techno → + de Flux humains facilités par les **transports aériens** et l'**ouverture des frontières**.

### II. Acteurs

#### • **Institutions Internationales** :

→ développent une **gouvernance mondiale** (jusqu'aux 1990s) mais monde devient multipolaire donc réticences envers cette gouvernance

**ONU**: représenter tous les états ou assurer les intérêts des grandes puissances ?

**Organisation financière et économique** → favorise le libre-échange mais accusées de défendre les pays riches ⇒ concurrence

→ permettent le développement: **organismes spécifique**

↳ mise en place de **normes universelles**

• **Réseaux sociaux** :

↳ relation à l'échelle mondiale (ex: diasporas) → **sensibilisation** de l'opinion avec **rapidité**  
→ faire réagir le consommateurs

Large diffusion des médias (rapide + planétaire) → monde = **village global**

↳ création d'une **nouvelle société mondiale** avec **modes de vie uniformes** et **solidarité**

planétaire

• **ONG**:

↳ **influencent** les états et permettent les **prises de consciences**

↳ question des biens communs mondiaux, respects des droits de l'Homme, liberté

d'expression

↳ **opposition** aux FTN (abus sociaux et environnementaux)

• **Banditisme** :

↳ **mondialisation du crime** → quantité de flux organisés en réseaux illégaux

↳ **criminalité transnationales** → parfois plus influente que les états ( qui multiplient les efforts

pour lutter)

**III. Mobilité, flux, réseaux**

• **Flux humains** :

Plus en plus de **migrations**: **3%** de pop monde en dehors de son pays de naissance + **≈35 millions** de clandestins → affecte les pop du monde entier

↳ **migrations temporaires** : voyage, travail, ... → **tourisme**: flux Nord/Nord

↳ **migrations définitives** : changement de domicile

⇒ à cause du travail, réfugiés politiques/religieux, étudiants, *brain drain*

⇒ d'un pays **pauvre** vers un plus **riche** (sud vers nord → UE, USA) ⇒ frontières se ferment

↳ **migration forcée**: ≈40 millions → pris en charge par ONU ou HCR

→ 25 millions de réfugiés climatiques (réchauffement

climatique)

• **Flux immatériels** :

Explosion du numérique → intégration des économies et mondialisation des **flux de marchandises**

↳ états doivent avoir: moyens de **transports modernes**, **réseaux numériques**

**Internet** → expansion de tous les flux

**Flux financiers**: **cotation permanente** des valeurs boursières → création **marché mondial** des capitaux

Expansion des **Investissement à l'Étranger** → 120 milliards d'**IDE** (2010)

→ vers les pays riches (Chine = 1/3 des capitaux PED)

• **Flux de biens et de services** :

Flux financier: cause et conséquence de la mondialisation

↳ **1990**: 10 pays → **95%** de la prod mondiale / **aujourd'hui**: 10 pays → **66%** et 30 pays → **87%**

↳ **1970**: **14% d'échange** de la prod mondiale / **2008**: **30%**

Flux de **matières 1ères** augmente mais flux de **produits finis et services** explosent

**Triade** → **70%** du commerce mondial / **Pays émergents** → **20%** en 2011

⇒ nouvelle géographie économique

# L'Amérique, entre tensions et intégrations régionales

## 1. Intro

Niveau de vie et cultures **différentes** → Aspects géoculturels, géopolitique et géoéconomique différent  
Puissance global vs pays émergents → tension entre les états (ex: frontières)  
logiques d'intégration régionales: **ALENA** vs **MERCOSUR**

En quoi le continent américain présent-il un développement inégal?

## 2. Puissance du nord et affirmation du sud

- **Amérique du Nord** : développé, riche
  - ↳ USA / Canada: principales **puissances** → commerce doublé depuis **ALENA**
- ⇒ **intégration économique** mais concurrence (Canada dépend USA)
  - ↳ USA → **économie** plus riche / diversifiée du monde: pays attractif  
→ 1er **investisseur**, 1er **partenaire commercial** du continent
- ⇒ **30% des échanges** et **50% des IDE**
  - ↳ Canada: économie repose sur **ressources naturelles** et **matières 1ères** → exportation
  - ↳ **Main Street America** : ≃ interface maritime (grands lacs), arrière-pays agricole, ...
- **Amérique Latine** : fragmentée, pauvre
  - ↳ mais 21ème s → **amélioration**: plus stable, démocratique, économie émergente
  - ↳ Brésil → **puissance régionale** de l'A. du Sud  
→ 1er **récepteur d'IDE** de l'A. du Sud  
→ contrepoids aux USA mais **inégalités sociales**
  - ↳ Mexique → profite de sa **proximité** avec USA (dépendance)
  - ↳ Argentine / Chili → **exportateurs** de matières 1ères et denrées agricoles
  - ↳ Venezuela - 7ème **exportateur** de pétrole au monde
- **Retard de développement** : pays dominés, économie faible, une seule ressources, différence ville / campagne ...
  - ↳ **agriculture** non moderne: autosuffisance ⇒ culture de **coca** pour cartel de drogue
  - ↳ **PMA** → hors mondialisation (ex: accident climatique / éco → difficile à s'en remettre)

## 3. Un continent de plus en plus intégré

**intégration régionale**: accords économiques régionaux et de libre-échange

- ↳ avec **MERCOSUR** / **ALENA** → élimination des barrières douanières, échanges facilités
- ↳ autres organisations régionales: volonté des petits pays à être moins dépendants
- ↳ **OEA**(Organisation des États d'Amérique) : tous pays du continent → vocations politique et

sécuritaire

Associations régionales → **+ de flux commerciaux** → valeur des échanges x10

- ↳ mais échanges **déséquilibrés** et **dominés** par Brésil

**50% des migrants** aux USA viennent d'Amérique

- ↳ **30% du PIB d'Haïti** provient des migrants (15% en Jamaïque)
- ↳ migrants **mexicains** transférés **24 milliards \$** au Mexique

⇒ **bouleverse** les territoires → **essors** de réseaux (pétrol, transports)

- ↳ **Villes jumelles** aux frontières (USA / Mexique)
- ↳ Brésil, Argentine, Paraguay: **bcp bcp d'échanges** → nouvelle langue: Portugol

**Amérique divisée**: politique → capitalisme libéral / réflexes de lutte anti-impérialiste

- ↳ **ZLEA** (Zone de Libre-Échange Américain) → en arrêt, bloqué par certains pays (peur impérialisme USA)

- ↳ **2008**: **UNASUR**(Union des Nations Sud Américaines) → 12 pays → intégration énergétique
- ↳ coopération entre états → ouverture **axes routiers**, aménagement **ports, gazoducs**

⇒ création d'une **banque du sud** pour financer ces projets

- ↳ **groupes sociaux** hors de l'intégration: marginalisés politiquement, économiquement
- ↳ **entrave** à la libre circulation des personnes

## 4. Entre tensions et apaisement

**2 vivions culturelles**: Amérique du Nord → anglo-saxonne et protestante

Amérique du Sud → hispanique et catholique

**Tensions**:

- ↳ inégalités sociales → **violence**
- ↳ taux d'**homicides** élevé (ex: Venezuela)
- ↳ **gangs armés** diffusent la violence sur le continent
- ↳ question de la **propriété foncière** et de **l'accès à la terre** → violence
- ↳ **narcotrafic** → violence / criminalité (Mexique impuissant face aux cartels de la drogue)
- ↳ **contrôle des ressources** (pétrole: USA / Canada, Venezuela / Guyana)
- ↳ **dynamiques territoriales internes** : urbanisation (+ en + d'activité, coopération transfrontalière →

campagne se marginalisent).

**Apaisements** :

↳ 1980s : dictatures deviennent des démocraties → accès au pouvoir d'anciens guérilleros ou d'élites indigènes  
⇒ beaucoup moins de tensions internationales  
↳ traités de paix → fin guerres civiles (sauf Colombie)  
↳ Amérique Latine: beaucoup moins de crédit pour la défense (Costa Rica y a renoncé)

### 5. Conclusion

Amérique reste dépendante de ses échanges avec les USA (Venezuela y exporte 50% de ses hydrocarbures)

Grande diversité économique, politique et sociale, l'Amérique fonctionne dans une intégration forte

2 logiques cohabitent : Nord → + d'échanges avec ouvertures des frontières (ALENA-ZLEA)

Sud → recherche de développement (MERCOSUR)

## UNE GOUVERNANCE ÉCONOMIQUE MONDIALE DEPUIS 1975

### 1. intro

- 1975 : Première réunion d'un sommet des 6 pays les plus riches de la planète (de l'Occident capitaliste en fait) pour faire face à des problèmes économiques et financiers nouveaux

- 2017 : Sommet du G7 à Taormina qui montre la division de ces mêmes pays (repli des Etats-Unis souhaité par Trump) tandis que la Chine se revendique (Xi Jinping à Davos en janvier) comme défenseur de la mondialisation.

- gouvernance : façon de gouverner

Comment a évolué la gouvernance économique mondiale depuis 1975 afin de répondre aux défis de la mondialisation et des crises financières ?

### 2. née dans un contexte de crises économiques moniales

#### 1. désintégration du système de Bretton Woods

- 1971, l'année du dérèglement du système monétaire international (fin de la convertibilité du dollar ; monnaies flottantes les unes par rapport aux autres)

- un ralentissement de la croissance (chocs pétroliers) qui met fin aux Trente Glorieuses

- des institutions financières internationales (FMI, Banque mondiale) qui choisissent le néolibéralisme (consensus de Washington ; programme d'ajustements structurels ; déréglementation → réduction du rôle des Etats et équilibres budgétaires comme nouvelles règles financières)

#### 2. gouvernance économique mondiale mise en accusation

- l'intervention des Etats à travers la réunion de réunions des pays les plus riches du monde (G6 à Versailles en 1975, puis G7 à partir de 1976) pour harmoniser les actions en matière économique et financière. Leur action s'étend aussi à d'autres domaines (politiques, militaires, culturels...) s'ils peuvent avoir un impact sur l'économie

- une impulsion néolibérale croissante à partir de du début des années 80 (poids des Etats-Unis de Reagan et du Royaume-Uni de Margaret Thatcher) qui renforce le contrôle des pays en difficulté par le FMI et la Banque mondiale (ex : Mexique)

- une évolution contestée dans les pays en difficulté (effets désastreux sur les politiques éducatives, de santé, de protection sociale → blocage du développement et contestations politiques dans ces pays, donc pas d'effets positifs)

### 3. gouvernance économique mondiale qui cherche à s'adapter aux nouveaux défis économiques depuis 1991

#### 1. après-guerre froide semble annoncer le succès d'une économie mondiale capitaliste et libérale

- Les idées néolibérales renforcent leur emprise après la disparition du bloc communiste (réunion annuelle du Forum Economique de Davos ; création de l'OMC en 1995) et accélèrent le processus de mondialisation économique

- La gouvernance économique des institutions et du G7 est confronté à des crises régulières (1987 : krach boursier ; 1992-93 ; crise du système monétaire européen ; 1997 : crise en Asie de l'Est et du Sud-Est...)

- Une crise des subprimes (à partir de 2008) qui a un effet néfaste sur la croissance mondiale

## 2. gouvernance économique mondiale qui devient de plus en plus complexe

- De nouveaux acteurs à prendre en compte qui s'expriment grâce à la mondialisation et ont un poids croissant par leurs prises de position (firmes transnationales, ONG, scientifiques, membres de la société civile)

- Des pays émergents, ayant profité de la mondialisation pour se développer, qui réclament une place dans la gouvernance économique mondiale (Chine, Brésil, Inde...)

- La nécessité de faire évoluer les actions menées (création du G20 ; annonce de programmes de lutte contre les flux de capitaux illégaux et les paradis fiscaux ; rôle moins coercitif de la part du FMI...) amène à des revirements (ex : John W. Bush expliquant qu'il faut être moins libéral face à la crise des subprimes et à ses effets mondiaux).

## 3. contestations croissantes

- Une cohésion de plus en plus difficile à trouver entre des pays à la fois interdépendants mais aussi fortement concurrents (désaccords sur la question des dettes des Etats, de la question environnementale, de la déréglementation...)

- Une gouvernance mondiale pointée du doigt par les antimondialistes et altermondialistes qui lui reprochent d'accroître les inégalités en ne profitant qu'aux plus riches → manifestations régulières lors des sommets du G7 depuis Seattle en 1999

## 4. Conclusion

- la fin du système de Bretton Woods a conduit à l'instauration d'une gouvernance économique mondiale se voulant collégiale (institutions de l'ONU ; G7) et inspirée de manière croissante par les idées néolibérales

- Après la fin de la guerre froide, cette gouvernance porte encore plus l'idée néolibérale d'un monde dérégulé, mondialisé, et se trouve symbolisée par la création de l'OMC (1995). Elle est cependant de plus en plus remise en cause, y compris par des Etats, pour son incapacité à résoudre les problèmes d'accroissement des écarts de richesse, d'atteinte à l'environnement.

*Ouverture* : Le désengagement des Etats-Unis de Trump (mondialisation critiquée ; question du climat : faible solidarité avec les partenaires du G7 à Taormina) semble annoncer en 2017 une nouvelle donne pour l'économie mondiale. Des évolutions profondes pourraient remettre en cause rapidement les formes de gouvernance née dans les années 70...