

Coller ci-dessous l'étiquette code barre correspondant à l'épreuve

S'il s'agit d'une copie supplémentaire, reportez ici le code à 6 chiffres situé sous le code barre :

204256

Date : 30/04/18

Epreuve / Sous épreuve : Management / gestion

Code Epreuve : 199

Nombre de copies supplémentaires : } (numérotez les pages dans le cadre en bas à droite)

Note

attribuée :

croissance du groupe et sa capacité à faire connaître ses produits.

①: Nombre de nouveaux hôpitaux disposants de robots ALMA ou DLANCA: cela permet d'étudier la pertinence du choix de l'internationalisation et donne une information quant au suivi à apporter aux hôpitaux

③: Pont des revenus récurrents sur les revenus ponctuels: cette indication permet de savoir si la politique de lissage de revenus de l'activité est efficace et permet également d'évaluer et d'anticiper les effets qui auraient la perte d'un client majeur.

2.4) Une offre de recrutement permet d'attirer les profils souhaités pour la réalisation d'un projet. L'offre proposée par Gerlin afin de

développer une équipe d'ingénieurs commerciaux semble pertinente mais incomplète.

• Elle est pertinente car elle décrit parfaitement les aptitudes nécessaires en terme de capital humain (compétences + créativité).

De plus, l'annonce décrit bien le projet en insistant sur les compétences commerciales attendues.

• Toutefois, l'offre qui est proposée ne décrit pas suffisamment le projet de développement de l'entreprise.

Certaines informations manquent en termes de lieu de travail (juste USA) et de rémunération.

2.5) Les critères retenus par Denis Gelin sont les suivants :

- les compétences et l'ouverture d'esprit.

Cela semble pertinent car le domaine médicale impose des compétences de pointe. Pour opérer un développement à l'international, l'ouverture d'esprit permet de s'adapter en terme de géométrie.

Néanmoins il faut également insister sur la connaissance du secteur, sur l'aptitude à assurer à la fois le rôle d'ingénieur et de commercial.

Il faudrait peut-être davantage alors insister sur l'expérience requise pour les futures solutions de gestion car ce sont eux qui vont permettre d'assurer la pérennité du développement à l'international.

Dossier n° 3:

3.1) Nous analyserons la pertinence des éléments du tableau de bord financier ainsi que leurs modes de calcul.

Titre	intéret	calcul
CA	Permet de suivre la croissance de l'entreprise	$6567 + 250 = 6807$
Δ du CA	Permet également d'évaluer la progression de la croissance.	$\frac{6807 - 6567}{6567} = 3,65\%$
Production de l'exercice	Permet de prendre en compte la production stockée et immobilisée	$6807 + 677 = 7484$

V.A	La valeur ajoutée et la richesse nettes par l'entreprise.	7521-1879- 5574 = 179
EDE	L'EDE traduit la performance économique de l'entreprise sans prendre en compte la politique de financement et d'investissement.	119-67-1798- 929+376 = -2679
CAF	C'est la différence entre les produits en circoles et les charges de circoles ce qui permet de dégager le surplus monétaire réalisé.	-2336+76+75+77 +170+158+183-73 -7+34 = -1867
Trésorerie nette	Montre la pérennité de la structure financière, est-ce que le BFR est financé totalement par le FRUG.	12010-10 = 11.000

→ (on travaille en million d'euros)

$$3.L) \quad \text{FRUG} = 15000 \text{ en } 2017 \\ = 17200 \text{ en } 2016$$

$$\text{BFRE} = 5040 - 2630 = 2410 \text{ en } 2017 \\ = 2700 - 1800 = 900 \text{ en } 2016$$

$$\text{BFR.H.E} = 590 \text{ en } 2017 \\ 300 \text{ en } 2016$$

Coller ci-dessous l'étiquette code barre
correspondant à l'épreuve

S'il s'agit d'une copie supplémentaire,
reportez ici le code à 6 chiffres situé
sous le code barre :

204666

Date : 30/06/98

Epreuve / Sous épreuve : Monnaie / Gestion

Code Epreuve : 294

Nombre de copies supplémentaires : 3 (numérotez les pages dans le cadre en bas à droite)

Note
attribuée :

[...]

$$\begin{aligned} \text{Trésorerie net} &= 12000 \text{ en } 2074 (17000 - 1440 - 590) \\ &= 16000 \text{ en } 2076 (17200 - 900 - 300) \end{aligned}$$

$$\text{Rentabilité économique: } \frac{8734 - 11734}{17000 + 600} = -22,06\% (2074)$$

$$\text{Rentabilité financière: } \frac{-3000 - 2}{17000} = -23,09\% (2074)$$

3.3) Les 2 rentabilités sont négatives et le résultat de l'entreprise également. Cela s'explique par la jeunesse de Yvelin et sa phase de développement. On notera que les 2 ratios se dégradent car les capitaux propres ont diminué de 30% en 1 an.

Pour résoudre ses problèmes, Yvelin doit poursuivre son développement ce qui devrait méconiquement permettre d'avoir un résultat d'exploitation positif.

En ce qui concerne la structure financière, la Trésorerie net est positive ce qui signifie que les ressources de long terme (FAN6) financent entièrement le besoin de court terme (BFR).

La trésorerie nette diminue de 15% car les capitaux propres ont diminué ce qui semble inquiétant. La hausse du BFR est qualifiée elle bien proportionnelle à la hausse du CA ce qui n'est pas inquiétant.

• L'entreprise ne pourra pas mettre en avant ses taux de rentabilité pour attirer des investisseurs mais pourra vendre un projet rentable à long terme.

La trésorerie excédentaire de 11 millions d'euros octroie une certaine marge à l'entreprise dans son développement.

2.4) On étudiera les différents effets des modes de financement de Gerlin.

Gerlin a reçu 4 avances remboursables, notamment grâce à la DPI ce qui permet un financement rapide et sans charges d'intérêts excessives.

- lever de 1 millions d'euros auprès de Newfund. Cela a permis de se développer à l'international et d'augmenter la capacité de financement mais a modifié le pouvoir au sein de l'entreprise car Newfund devient l'actionnaire majoritaire.

- Introduction en bourse: Permet une croissance rapide grâce à l'émission d'actions et d'obligations.

Globalement, les modes de financement ont été sèches et le montant des capitaux propres a diminué ce qui diminue le FANB. Toutefois, les modes retenus ont permis une croissance rapide.

3.5) Le rachat de la société Gelin par Wright constitue une étape majeure du développement de Gelin. Nous étudierons la pertinence de ce choix:

- au niveau financier: Cela permet de disposer de moyens conséquents pour investir en R&D et rester présent sur le marché en terme d'innovation. Le rachat va donc à terme

augmenter la capacité de différenciation de Gelin

Au niveau économique: la mutualisation des ressources va permettre de partager les savoirs faire et compétences et à terme d'augmenter les parts de marché de Gelin.

Au niveau humain: Denis Gelin a obtenu des garanties en terme de conservation des emplois. Wright devra adopter son style de direction avec spécificités de l'activité de Gelin. (structure souple)

Au niveau de la gouvernance: Gelin sera dorénavant contrôlé par Wright mais Denis Gelin continuera à oeuvrer pour apporter sa connaissance sur les spécificités de l'entreprise et des équipes à diriger.

Globalement, le rachat constitue une opportunité de développement énorme à la fois pour Wright mais surtout pour Gelin. Le développement à l'international de Gelin sera facilité par les ressources apportées par Wright.

Wright et Gelin peuvent poursuivre leurs développements respectifs sur le marché porteur.