

Corrigé Rapide et Succinct ESCP 2018 ECT

**Exercice 1**

1. (a) Soit  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  avec  $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$

Si  $A \in \mathcal{E}$  alors  $ad - bc = 0$  donc  $A$  non inversible (question de cours)

(b) Considérons la matrice  $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$ . En posant  $a = 1, b = 1, c = -1, d = -1$ , nous avons  $a + d = 0$  et  $ad - bc = 0$  donc  $M \in \mathcal{E}$

Il en va de même pour la matrice  $N = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ .

(c) L'énoncé nous suggère implicitement d'utiliser les matrices  $N$  et  $M$  de la question précédente afin de répondre à la question

$M + N = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$ . On constate que  $2 * (-2) + 0 * 0 = -4$  et  $-4 \neq 0$  donc  $M + N \notin \mathcal{E}$

De même  $MN = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix}$ . On a  $2 + 2 = 4$  et  $4 \neq 0$  donc  $MN \notin \mathcal{E}$

Donc somme et produit de deux éléments de  $\mathcal{E}$  ne sont pas nécessairement des éléments de  $\mathcal{E}$

(d)  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  alors  $A^2 = \begin{pmatrix} a^2 + bc & ab + bd \\ ac + dc & cb + d^2 \end{pmatrix}$ . Or  $A \in \mathcal{E}$  donc  $bc = ad$  et  $a + d = 0$  d'où

$$A^2 = \begin{pmatrix} a^2 + ad & b(a+d) \\ c(a+d) & ad + d^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a(a+d) & 0 \\ 0 & d(a+d) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Soit  $n \geq 2$  un entier alors  $A^n = A^2 A^{n-2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} A^{n-2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  Donc  $\forall n \geq 2, A^n = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

2. (a) Le déterminant de  $A$  est  $1 * 5 - 2 * (-2) = 9$  et  $9 \neq 0$  donc  $A$  est inversible

(b)  $K = \begin{pmatrix} -2 & 2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix}$  On a bien  $2 + (-2) = 0$  et  $-2 * 2 - (-2) * 2 = -4 + 4 = 0$  donc  $K \in \mathcal{E}$

(c) On a  $A^0 = I$  puis  $A = K + 3I$

Soit  $n \geq 2$ , comme  $K$  et  $3I$  commutent puisque  $I$  commute avec toute matrice, on peut calculer  $A^n$  grâce à la formule du binôme de Newton :  $A^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} K^k (3)^{n-k} I^{n-k}$

Mais, on sait que  $K \in \mathcal{E}$  donc  $\forall k \geq 2, K^k = O$  (où  $O$  est la matrice nulle).

Donc, en reprenant la formule du binôme :  $A^n = \sum_{k=0}^1 \binom{n}{k} K^k (3)^{n-k} I^{n-k} = 3^n I + 3^{n-1} n K$

On remarque que ce résultat reste vrai si  $n = 1$  puisque  $A = 1 \cdot 3^0 \cdot K + 3^1 I$

Donc pour  $n \in \mathbb{N}^*$  on a  $A^n = \begin{pmatrix} -2 \cdot 3^{n-1} n + 3^n & 2 \cdot 3^{n-1} n \\ -2 \cdot 3^{n-1} n & 2 \cdot 3^{n-1} n + 3^n \end{pmatrix}$

3. (a) Cherchons s'il existe deux réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que  $A^2 + \alpha A + \beta I = O$

Ces réels doivent vérifier :  $\begin{pmatrix} -3 & 12 \\ -12 & 21 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \alpha & 2\alpha \\ -2\alpha & 5\alpha \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \beta & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

On obtient un système à 4 équations et 2 inconnues :

$$\begin{cases} \alpha + \beta = 3 \\ 2\alpha = -12 \\ -2\alpha = 12 \\ 5\alpha + \beta = -21 \end{cases}$$

Ce système admet comme solution unique  $\alpha = -6$  et  $\beta = 9$ .

(b) On a donc  $A^2 - 6A + 9I = O$  donc  $A^2 - 6A = -9I$  donc  $A(-\frac{1}{9}(A - 6I)) = (-\frac{1}{9}(A - 6I))A = I$   
 $A$  est donc inversible et  $A^{-1} = -\frac{1}{9}A + \frac{2}{3}I$

(c) On remplace  $A$  par  $K + 3I$  dans l'expression précédente et on obtient  $A^{-1} = -\frac{1}{9}(K + 3I) + \frac{2}{3}I = \frac{1}{3}I - \frac{1}{9}K$

Si  $n \geq 2$  on peut encore utiliser la formule du binôme pour calculer  $(A^{-1})^n$  :

$$\begin{aligned} (A^{-1})^n &= \sum_{k=0}^1 \binom{n}{k} \frac{1}{(-9)^k} K^k \frac{1}{3^{n-k}} I^{n-k} = \frac{1}{3^n} I + \frac{1}{(-9)} \frac{1}{3^{n-1}} n K = (3)^{-n} I - \frac{1}{3^2 \cdot 3^{n-1}} n K = 3^{-n} I - \frac{1}{3^{n+1}} n K = \\ &= 3^{-n} I - (3)^{-n-1} n K \end{aligned}$$

Posons  $n' = -n$ .  $n'$  est un entier négatif et nous avons donc  $(A^{-1})^n = A^{-n} = A^{n'} = 3^{n'} I + 3^{n'-1} n' K$

On constate que cette formule reste vraie quand  $n' = -1$  et comme lorsque  $n$  décrit l'ensemble des entiers positifs,  $n'$  décrit l'ensemble des entiers négatifs, la formule trouvée en 2)c) demeure vraie sur  $\mathbb{Z}$  (en  $n = 0$ , on a  $A^0 = I$ )

4. (a) Le polynôme  $X^2 - 6X + 9$  est annulateur pour  $A$  (question 3) a)) or  $X^2 - 6X + 9 = (X - 3)^2$  donc 3 est la seule racine. On sait que les valeurs propres sont incluses dans l'ensemble des racines d'un polynôme annulateur donc 3 est la seule valeur propre possible de  $A$ .

(b) Pour vérifier que 3 est bien valeur propre, on doit résoudre le système  $AX = 3X$  (où  $X \in \mathcal{M}_{21}(\mathbb{R})$ ) et montrer que l'ensemble des solutions ne se réduit pas au vecteur nul. On constate que  $AX = 3X \Leftrightarrow KX = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

Posons ce système :  $\begin{pmatrix} -2 & 2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

Il se ramène à la seule équation  $-2x + 2y = 0$  soit  $x = y$

Les solutions de ce système sont donc les vecteurs  $\alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  avec  $\alpha \in \mathbb{R}$  soit  $\text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$ . 3 est donc bien valeur propre.

## Exercice 2

1. (a)  $I_0 = \int_1^e t dt = \left[\frac{t^2}{2}\right]_1^e = \frac{e^2}{2} - \frac{1}{2}$

(b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ , sur l'intervalle  $[1, e]$  la fonction  $t \rightarrow t(\ln t)^n$  est continue comme produit de fonctions continues et à valeurs positives. Donc par positivité croissance de l'intégrale  $I_n \geq 0$

(c) La suite  $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est minorée par 0 puisque  $\forall n \in \mathbb{N}; I_n \geq 0$

Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $I_{n+1} - I_n = \int_1^e t((\ln t)^{n+1} - (\ln t)^n) dt = \int_1^e t(\ln t)^n (\ln t - 1) dt$  Or sur l'intervalle  $[1, e]$  la fonction  $t \rightarrow t(\ln t)^n (\ln t - 1)$  est continue comme somme et produit de fonctions continues. D'autre part :  $\forall t \in [1, e]$  on a  $\ln t \leq 1$  donc  $t(\ln t)^n (\ln t - 1) \leq 0$  et par intégration de cette inégalité entre 1 et  $e$ , les bornes étant dans l'ordre croissant on a donc  $I_{n+1} - I_n \leq 0$  donc la suite est décroissante.

$(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et minorée par 0 donc par le théorème de la limite monotone, elle est convergente.

2. (a)  $f_n$  est bien dérivable sur  $[1, e]$  en tant que composée (puissance) d'une fonction dérivable ( $\ln$ ) et  $\forall t \in [1, e], f'_n(t) = (n+1) \frac{(\ln t)^n}{t}$

(b) Partons de  $I_{n+1} = \int_1^e t(\ln t)^{n+1} dt$

On pose  $u(t) = (\ln t)^{n+1}$  donc  $u'(t) = (n+1) \frac{(\ln t)^n}{t}$

On pose  $v'(t) = t$  donc  $v(t) = \frac{t^2}{2}$

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont  $C^1$  donc l'IPP est licite et :

$$I_{n+1} = \left[\frac{t^2}{2} (\ln t)^{n+1}\right]_1^e - (n+1) \int_1^e \frac{t^2}{2t} (\ln t)^n dt$$

D'où  $I_{n+1} = \frac{e^2}{2} - (n+1) \frac{I_n}{2}$  donc  $2I_{n+1} + (n+1)I_n = e^2$

(c) On applique la formule précédente avec  $n = 0$

On a :  $2I_1 + I_0 = e^2$  or  $I_0 = \frac{e^2-1}{2}$  donc  $I_1 = \frac{e^2+1}{4}$

(d)  $I_{n+1} \leq I_n$  donc  $2I_{n+1} + (n+1)I_n \leq 2I_n + (n+1)I_n$  donc  $2I_{n+1} + (n+1)I_n \leq I_n(n+3)$

Or  $2I_{n+1} + (n+1)I_n = e^2$  donc  $e^2 \leq (n+3)I_n$  d'où  $\frac{e^2}{n+3} \leq I_n$

De même, on a  $2I_{n+1} + (n+1)I_n \geq (n+3)I_{n+1}$  d'où  $e^2 \geq (n+3)I_{n+1}$  donc  $\frac{e^2}{n+3} \geq I_{n+1}$  soit  $\frac{e^2}{(n+1)+2} \geq I_{n+1}$

Or cette relation est vraie pour tout entier donc elle est aussi vraie pour  $n$  et  $\frac{e^2}{n+2} \geq I_n$

(e)  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^2}{n+2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^2}{n+3} = 0$  donc par encadrement  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$

De même  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{ne^2}{n+2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{ne^2}{n+3} = e^2$  et comme  $\frac{ne^2}{n+3} = e^2 \leq nI_n \leq \frac{ne^2}{n+2}$  alors par encadrement  $\lim_{n \rightarrow +\infty} nI_n = e^2$

(f)  $I = 1/2 * (e^2 - 1)$  (valeur initiale c'est à dire  $I_0$ )

$I = e^2 - 1/2 * (n + 1) * I$  (relation de récurrence entre un terme et le précédent)

3. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$   $2I_{n+1} \geq \frac{2e^2}{(n+1)+3}$  d'après 2)d) appliquée à  $n + 1$ .

Donc  $2I_{n+1} + I_n \geq e^2(\frac{2}{n+4} + \frac{1}{n+3})$  et en réduisant au même dénominateur on obtient  $2I_{n+1} + I_n \geq \frac{(3n+10)e^2}{(n+3)(n+4)}$

On obtient l'autre inégalité de la même manière en utilisant  $2I_{n+1} \leq \frac{2e^2}{(n+1)+2}$  d'après 2)d)

(b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $e^2 - nI_n = 2I_{n+1} + I_n$  en utilisant (\*)

Donc on a :  $n \frac{(3n+10)e^2}{(n+3)(n+4)} \leq n(e^2 - nI_n) \leq n \frac{(3n+7)e^2}{(n+3)(n+2)}$

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n \frac{(3n+10)e^2}{(n+3)(n+4)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} n \frac{(3n+10)e^2}{(n+3)(n+2)} = 3e^2$

alors par encadrement  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n(e^2 - nI_n) = 3e^2$

4.  $\forall n \in \mathbb{N}$  on pose  $P(n) : I_n = \frac{(-1)^n n!}{2^{n+1}} (e^2 \sum_{k=0}^n \frac{(-2)^k}{k!} - 1)$

Initialisation :  $I_0 = \frac{e^2 - 1}{2} = \frac{(-1)^{0!}}{2^{0+1}} (e^2 \sum_{k=0}^0 \frac{(-2)^k}{k!} - 1)$

Donc  $P(0)$  est vraie. La récurrence est initialisée.

Hérédité : on suppose qu'il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $P(n)$  soit vraie montrons que  $P(n + 1)$  est vraie.

On sait que  $I_{n+1} = \frac{1}{2}(e^2 - (n + 1)I_n)$

Or  $P(n)$  est vraie donc  $I_{n+1} = \frac{1}{2}(e^2 - (n + 1) \frac{(-1)^n n!}{2^{n+1}} (e^2 \sum_{k=0}^n \frac{(-2)^k}{k!} - 1))$

D'où  $I_{n+1} = \frac{e^2}{2} - \frac{(-1)^n (n+1)!}{2^{n+2}} (e^2 \sum_{k=0}^n \frac{(-2)^k}{k!} - 1)$

On a  $-(-1)^n = (-1)^{n+1}$  donc  $I_{n+1} = \frac{e^2}{2} + \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2^{n+2}} (e^2 \sum_{k=0}^n \frac{(-2)^k}{k!} - 1)$

D'autre part  $\frac{e^2}{2} = e^2 \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2 \cdot 2^{n+1}} \frac{((-2)^{n+1}}{(n+1)!}$

D'où  $I_{n+1} = \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2^{n+2}} (e^2 \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-2)^k}{k!} - 1)$

Donc  $P(n + 1)$  est vraie

Conclusion : par le principe de récurrence,  $P(n)$  est vraie pour tout entier  $n$

### Exercice 3

1. (a) L'urne contient initialement 1 rouge. Si on tire la rouge, on la remet dans l'urne et on rajoute une rouge donc l'urne contient alors 2 rouges après la première expérience. Si on tire la blanche, on la remet dans l'urne et on ajoute une blanche donc l'urne contient toujours une rouge. Donc  $X_1(\Omega) = \{1, 2\}$

(b) Dans cette situation, les tirages (soit rouge, soit blanche) sont équiprobables de probabilité  $\frac{1}{2}$  donc  $P(X_1 = 1) = P(B_1) = \frac{1}{2}$  et  $P(X_1 = 2) = P(R_1) = \frac{1}{2}$

$X_1$  étant à support fini admet une espérance et  $E(X_1) = 1.P(X_1 = 1) + 2.P(X_1 = 2) = \frac{3}{2}$

La formule de Koenig-Huygens donne  $V(X_1) = E((X_1)^2) - E(X_1)^2$

Par le théorème de transfert :  $E((X_1)^2) = 1.P(X_1 = 1) + 4.P(X_1 = 2) = \frac{5}{2}$

Donc  $V(X_1) = \frac{5}{2} - \frac{9}{4} = \frac{1}{4}$

- (c)  $X_2(\Omega) = \{1, 2, 3\}$  car on peut tirer 2 blanches et donc n'avoir toujours qu'une rouge après les 2 tirages et les remises ou alors tirer une blanche une rouge et donc avoir 2 rouges ou alors tirer 2 rouges donc en remettre une après le premier tirage dans l'urne puis en remettre une autre après le 2e tirage donc en avoir 3 dans l'urne après l'expérience.

$(X_2 = 1) = B_1 \cap B_2$  (tirer 2 blanches)

$(X_2 = 3) = R_1 \cap R_2$  (tirer 2 rouges)

$(X_2 = 2) = (B_1 \cap R_2) \cup (R_1 \cap B_2)$  (deux tirages possibles amenant une rouge et une blanche)

- (d) Pour calculer les probabilités définissant la loi de  $X_2$  on utilise la formule des probabilités conditionnelles car le contenu de l'urne est modifié à chaque tirage.

$P(B_1) \neq 0$  donc  $P(X_2 = 1) = P(B_1)P_{B_1}(B_2) = \frac{1}{2} * \frac{2}{3} = \frac{1}{3}$

De même  $P(R_1) \neq 0$  donc  $P(X_2 = 3) = P(R_1)P_{R_1}(R_2) = \frac{1}{2} * \frac{2}{3} = \frac{1}{3}$

Et  $P(X_2 = 2) = 1 - P(X_1 = 1) - P(X_1 = 3) = \frac{1}{3}$

On a donc  $P(X_2 = 1) = P(X_2 = 2) = P(X_2 = 3) = \frac{1}{3}$  donc  $X_2$  suit bien une loi uniforme discrète.

D'où  $E(X_2) = 2$  et  $V(X_2) = \frac{9-1}{12} = \frac{2}{3}$

2. (a)

$X_1 / X_2$	$X_2 = 1$	$X_2 = 2$	$X_2 = 3$
$X_1 = 1$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$	0
$X_1 = 2$	0	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$

- (b)  $cov(X_1, X_2) = E(X_1 X_2) - E(X_1)E(X_2)$

$E(X_1 X_2) = 1.1.\frac{2}{3} + 1.2.\frac{1}{3} + 0 + 0 + 2.2.\frac{1}{3} + 2.3.\frac{2}{3} = \frac{20}{3}$

$E(X_1)E(X_2) = 3$  d'où  $cov(X_1, X_2) = \frac{20}{3} - \frac{9}{3} = \frac{11}{3}$

Comme  $cov(X_1, X_2) \neq 0$  les 2 variables ne sont pas indépendantes.

3. (a)  $(X_n = 1) = \bigcap_{i=1}^n B_i$  (on ne tire jamais de boule rouge)

- (b) On utilise la formule des probabilités composées pour calculer  $P(X_n = 1)$

Comme on a  $P(\bigcap_{i=1}^{n-1} B_i) \neq 0$

On peut écrire  $P(X_n = 1) = P(B_1)P_{B_1}(B_2)P_{B_1 \cap B_2}(B_3) \dots P_{B_1 \cap \dots \cap B_{n-1}}(B_n)$

D'où  $P(X_n = 1) = \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{3}{4} \dots \frac{n}{n+1}$  puisqu'à chaque tirage on rajoute une blanche. Les fractions se simplifient 2 à 2 et il reste  $P(X_n = 1) = \frac{1}{n+1}$

$(X_n = n + 1) = \bigcap_{i=1}^n R_i$  (on tire toujours une rouge)

On utilise la formule des probabilités composées pour calculer  $P(X_n = n + 1)$  Comme on a

$P(\bigcap_{i=1}^{n-1} R_i) \neq 0$

$P(X_n = n + 1) = P(R_1)P_{R_1}(R_2)P_{R_1 \cap R_2}(R_3) \dots P_{R_1 \cap \dots \cap R_{n-1}}(R_n)$

D'où  $P(X_n = n + 1) = \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{3}{4} \dots \frac{n}{n+1}$  puisqu'à chaque tirage on rajoute une rouge et donc

$P(X_n = n + 1) = \frac{1}{n+1}$

4. (a) Si  $X_n = k - 1$  est réalisé alors l'urne, avant le  $n + 1$  ème tirage contient  $n + 2$  boules dont  $k - 1$  rouges donc la probabilité de tirer une rouge et par la-même de réaliser  $(X_n = k)$  est  $P_{(X_n=k-1)}(X_{n+1} = k) = \frac{k-1}{n+2}$   
De même si  $X_n = k$  est réalisé alors l'urne contient avant le  $n + 1$  ème tirage  $n + 2$  boules dont  $k$  rouges et donc  $n + 2 - k$  blanches. Réaliser  $X_{n+1} = k$  dans ces conditions c'est tirer une blanche d'où  $P_{(X_n=k)}(X_{n+1} = k) = \frac{n+2-k}{n+2}$
- (b)  $(X_n = k - 1)$  et  $(X_n = k)$  constituent un système complet d'événements vis à vis du  $n + 1$  ème tirage donc la formule des probabilités totales permet d'écrire :  
 $P(X_{n+1} = k) = P_{(X_n=k)}(X_{n+1} = k) \cdot P(X_n = k) + P_{(X_n=k-1)}(X_{n+1} = k) \cdot P(X_n = k - 1)$   
D'où  $P(X_{n+1} = k) = \frac{n+2-k}{n+2}P(X_n = k) + \frac{k-1}{n+2}P(X_n = k - 1)$
- (c)  $\forall n \in \mathbb{N}^*$  on se donne  $P(n) : X_n$  suit la loi uniforme sur  $\llbracket 1, n + 1 \rrbracket$   
Initialisation :  $X_1$  suit une loi uniforme sur  $\llbracket 1, 2 \rrbracket$  donc  $P(1)$  vraie  
Hérédité : on suppose qu'il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $P(n)$  vraie.  
 $X_{n+1}(\Omega) = \llbracket 1, n + 2 \rrbracket$   
On a  $P(X_{n+1} = 1) = P(X_{n+1} = n + 2) = \frac{1}{n+2}$  (on applique la réponse à la question 3)b) à  $n + 1$   
Soit maintenant  $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$ , on a  $P(X_{n+1} = k) = \frac{n+2-k}{n+2}P(X_n = k) + \frac{k-1}{n+2}P(X_n = k - 1)$   
Mais  $P(X_n = k) = \frac{1}{n+1}$  car par hypothèse de récurrence  $X_n$  suit une loi uniforme sur  $\llbracket 1, n + 1 \rrbracket$  et de même  $P(X_n = k - 1) = \frac{1}{n+1}$   
Donc  $P(X_{n+1} = k) = \frac{1}{n+2} \left( \frac{n+2-k}{n+1} + \frac{k-1}{n+1} \right) = \frac{1}{n+2} \cdot \frac{n+1}{n+1} = \frac{1}{n+2}$   
Donc  $\forall k \in \llbracket 1, n + 2 \rrbracket$  on a  $P(X_{n+1} = k) = \frac{1}{n+2}$  donc  $X_{n+1}$  suit une loi uniforme sur  $\llbracket 1, n + 2 \rrbracket$  et  $P(n + 1)$  est vraie  
Conclusion : par le principe de récurrence,  $X_n$  suit une loi uniforme sur  $\llbracket 1, n + 1 \rrbracket$
5. then  $r = r + 1$  on tire une rouge et on en rajoute une  
else  $b = b + 1$  on tire une blanche et on en rajoute une  
 $x = r$  (on affecte la valeur du nombre de rouges après  $n$  tirages)
6. (a) Le problème est symétrique que l'on considère les tirages de rouges ou les tirages de blanches et comme au départ on a autant de rouges que de blanches et la probabilité sur  $\Omega$  est l'équiprobabilité,  $Y_n$  suit la même loi que  $X_n$
- (b)  $X_n + Y_n = n + 2$  car après le  $n$ -ième tirage on a  $n + 2$  boules dans l'urne (soit le nombre de rouges plus le nombre de blanches)
- (c)  $\rho(X_n, Y_n) = \frac{\text{cov}(X_n, Y_n)}{\sqrt{V(X_n)V(Y_n)}} = 1$  car  $X_n$  et  $Y_n$  suivent la même loi.

#### Exercice 4

1.  $E(Z) = \frac{1}{\lambda}$  et  $V(Z) = \frac{1}{\lambda^2}$   
 $V(Z) = E(Z^2) - E(Z)^2$  donc  $E(Z^2) = \frac{2}{\lambda^2}$
2. (a)  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}$   
 $f$  est à valeurs positives  
 $f$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$  comme produit de fonctions continues et sur  $\mathbb{R}^{-*}$  comme fonction constante.  
Donc  $f$  continue sauf éventuellement en 0 (on peut montrer qu'elle est continue en 0 également car  $f(0) = 0 = \lim_{x \rightarrow 0^-} f(x)$ )

Montrons que  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt = 1$

Comme  $f$  est nulle sur  $\mathbb{R}^{-*}$ , il suffit donc de montrer que  $\int_0^{+\infty} f(t)dt = 1$

Soit  $A > 0$  on calcule  $\int_0^A \lambda^2 t e^{-\lambda t} dt$  par intégration par partie en posant :

$$u(t) = t \text{ donc } u'(t) = 1$$

$$v'(t) = \lambda e^{-\lambda t} \text{ donc } v(t) = -e^{-\lambda t}$$

L'IPP est licite car ces fonctions sont  $C^1$  sur  $[0, A]$

$$\int_0^A \lambda^2 t e^{-\lambda t} dt = \lambda \left( [-t e^{-\lambda t}]_0^A + \int_0^A e^{-\lambda t} dt \right) = -\lambda A e^{-\lambda A} + \int_0^A \lambda e^{-\lambda t} dt$$

Or par croissance comparée  $\lim_{A \rightarrow +\infty} -\lambda A e^{-\lambda A} = 0$

D'autre part,  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A \lambda e^{-\lambda t} dt = 1$  car on retrouve l'intégrale de la fonction de densité d'une loi exponentielle de paramètre  $\lambda$

Donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt$  converge et vaut 1

Donc  $f$  est bien une densité de probabilité.

(b)  $U$  admet une espérance si et seulement si  $\int_0^{+\infty} t f(t) dt$  converge absolument ( $f$  est nulle sur  $\mathbb{R}^-$ )

Comme la fonction  $t f(t)$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ , soit  $A > 0$

$$\int_0^A t f(t) dt = \int_0^A \lambda^2 t^2 e^{-\lambda t} dt$$

On va faire une IPP mais de manière à retrouver  $\int_0^A \lambda^2 t e^{-\lambda t} dt$  car on connaît sa valeur lorsqu'on fait tendre  $A$  vers  $+\infty$  (1)

$$\text{On pose } u(t) = t^2 \text{ donc } u'(t) = 2t$$

$$\text{On pose } v'(t) = \lambda^2 e^{-\lambda t} \text{ donc } v(t) = -\lambda e^{-\lambda t}$$

IPP licite car fonctions  $C^1$

$$\int_0^A t f(t) dt = [-t^2 \lambda e^{-\lambda t}]_0^A + \frac{2}{\lambda} \int_0^A \lambda^2 t e^{-\lambda t} dt$$

Quand  $A$  tend vers  $+\infty$ ,  $[-t^2 \lambda e^{-\lambda t}]_0^A$  tend vers 0 par croissance comparée.

Quand  $A$  tend vers  $+\infty$ ,  $\frac{2}{\lambda} \int_0^A \lambda^2 t e^{-\lambda t} dt$  tend vers  $\frac{2}{\lambda}$  car  $\int_0^{+\infty} \lambda^2 t e^{-\lambda t} dt = 1$

Donc  $U$  admet une espérance et  $E(U) = \frac{2}{\lambda}$

3. (a) (succint) poser  $u(t) = x^3$ ,  $u'(t) = 3x^2$  puis  $v'(t) = e^{-\lambda t}$  donc  $v(t) = -\frac{1}{\lambda} e^{-\lambda t}$

(b) On sait que  $\int_0^{+\infty} \lambda^2 t^2 e^{-\lambda t} dt$  converge et vaut  $\frac{2}{\lambda}$

Donc dans l'expression précédente, lorsqu'on fait tendre  $A$  vers  $+\infty$ , on a  $\int_0^A \frac{3}{\lambda} \cdot \frac{1}{\lambda^2} \lambda^2 t^2 e^{-\lambda t} dt$  qui tend vers  $\frac{3}{\lambda^3} \cdot \frac{2}{\lambda} = \frac{6}{\lambda^4}$

D'autre part, par croissance comparée  $\lim_{A \rightarrow +\infty} A^3 e^{-\lambda A} = 0$

Donc  $\int_0^{+\infty} x^3 e^{-\lambda x} dx$  converge et vaut  $\frac{6}{\lambda^4}$

(c)  $U$  admet une variance si et seulement si  $\int_0^{+\infty} \lambda^2 t^3 e^{-\lambda t} dt$  converge. Or on a montré ce résultat à la question précédente (modulo le coeff  $\lambda^2$  en facteur). Donc  $U$  admet une variance et  $V(U) = \lambda^2 \cdot \frac{6}{\lambda^4} = \frac{6}{\lambda^2}$

4. (a) Si  $x \leq 0$  comme  $f$  est nulle sur  $\mathbb{R}^-$ ,  $F(x) = 0$

Soit  $x > 0$ ,  $\int_{-\infty}^x f(t) dt = \int_0^x f(t) dt$

On a déjà réalisé le calcul de cette intégrale avec  $A$  pour démontrer que  $f$  était une densité à la question 2)a). Il suffit donc de reprendre le résultat :  $\int_0^x \lambda^2 t e^{-\lambda t} dt = \lambda ([-te^{-\lambda t}]_0^x + \int_0^x e^{-\lambda t} dt)$

Or  $\int_0^x \lambda e^{-\lambda t} dt$  est la fonction de répartition de la loi exponentielle donc elle vaut  $1 - e^{-\lambda x}$  (cours)

Donc  $\int_0^x \lambda^2 t e^{-\lambda t} dt = -\lambda x e^{-\lambda x} + 1 - e^{-\lambda x} = 1 - (1 + \lambda x) e^{-\lambda x}$

(b)  $(P(|U - E(U)| \leq E(U))) = P(-E(U) \leq U - E(U) \leq E(U)) = P(0 \leq U \leq 2E(U)) = P(0 \leq U \leq \frac{4}{\lambda})$  car  $E(U) = \frac{2}{\lambda}$

(c) d'où  $P(0 \leq U \leq \frac{4}{\lambda}) = F(\frac{4}{\lambda}) = 1 - (1 + 4)e^{-4}$

Or  $-e^{-4} = -\frac{1}{54.6}$  en prenant l'approximation proposée d'où  $P(0 \leq U \leq \frac{4}{\lambda}) = 1 - \frac{5}{54.6}$

Comme  $-54.6 < -50$  on a  $\frac{-1}{54.6} > \frac{-1}{50}$  donc  $-\frac{5}{54.6} > -\frac{5}{50}$

D'où  $P(0 \leq U \leq \frac{4}{\lambda}) > 1 - 0.1$  donc on a bien l'inégalité demandée.

5. (a)  $\overline{U}_n$  est un estimateur de  $a$  car c'est une fonction indépendante de  $a$  de  $n$  variables aléatoires indépendantes et de même loi.

$\overline{U}_n$  admet une espérance car somme finie de variables admettant une espérance et par linéarité :

$$E(\overline{U}_n) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n E(U_k) = \frac{2n}{\lambda n} = \frac{2}{\lambda}$$

Posons  $W_n = \frac{\overline{U}_n}{2}$ ,  $W_n$  est un estimateur de  $a$  et  $E(W_n) = \frac{1}{\lambda} = a$  donc  $W_n$  est un estimateur sans biais de  $a$

(b) Comme les  $U_i$  sont indépendantes,  $V(W_n) = V(\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^n U_k) = \frac{1}{4n^2} \sum_{k=1}^n V(U_k) = \frac{1}{4n^2} \cdot \frac{6n}{\lambda^2} = \frac{3}{2n\lambda^2}$

On a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3}{2n\lambda^2} = 0$

(c)  $W_n$  est donc un estimateur convergent de  $a$  et le cours indique que dans ce cas :  $\forall \varepsilon > 0$  on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|W_n - a| \leq \varepsilon) = 1$  car d'après l'inégalité de Bienaimé-Tchebyshev on a :

Pour un  $n$  donné,  $\forall \varepsilon > 0$  sachant que  $E(W_n) = a$ ,  $P(|W_n - a| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(W_n)}{\varepsilon^2}$  et par passage à la limite dans cette inégalité on obtient bien  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|W_n - a| \geq \varepsilon) = 0$