

- Pour $0 < x < 1$ on a $f(x) = \frac{1-a}{2}$ avec $-\frac{1}{2} \leq a \leq \frac{1}{2}$

donc $f(x)$ est continue et positive sur $]0; 1[$.

- Enfin, on a $f(-1) = \frac{1-a}{2}$, $f(0) = \frac{1-a}{2}$ et $f(1) = \frac{1+a}{2}$

donc f est positive et continue par morceaux sur \mathbb{R}

Calcul de $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx$: Pour $x < -1$ ou $x > 1$ on a $f(x) = 0$

donc $\int_{-\infty}^{-1} f(x) dx = 0$ et $\int_{1}^{+\infty} f(x) dx = 0$.

$$- \int_{-1}^0 f(x) dx = \int_{-1}^0 \frac{1-a}{2} dx = \left[\frac{1-a}{2} x \right]_{-1}^0 = -\left(\frac{1-a}{2} \right) \times (-1) = \frac{1-a}{2}$$

$$- \int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 \frac{1+a}{2} dx = \left[\frac{1+a}{2} x \right]_0^1 = \frac{1+a}{2}$$

Par la relation de Chacel on a $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \int_{-\infty}^{-1} f(x) dx + \int_{-1}^0 f(x) dx + \int_0^1 f(x) dx + \int_1^{+\infty} f(x) dx$

$$= 0 + \frac{1-a}{2} + \frac{1+a}{2} + 0 = \frac{1-a+1+a}{2} = \frac{2}{2} = 1$$

Conclusion: f est continue par morceaux, positive sur \mathbb{R}

et $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 1$. f est bien une densité de probabilité.

2) N'oubliez jamais que $E(X)$ et $V(X)$ n'existent pas nécessairement!
Il faut préciser que $\int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx$ et $\int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f(x) dx$ convergent.

$E(X)$ existe si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx$ converge.

- Pour $x < -1$ ou $x > 1$ on a $f(x) = 0$ donc $\int_{-\infty}^{-1} f(x) dx = 0$ et

$$\int_{1}^{+\infty} f(x) dx = 0.$$

$$\int_{-1}^0 f(x) dx = \int_{-1}^0 \frac{1-a}{2} x dx = \left[\frac{1-a}{2} x^2 \right]_{-1}^0 = -\frac{1-a}{2}$$

$$\int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 \frac{1+a}{2} x dx = \left[\frac{1+a}{2} x^2 \right]_0^1 = \frac{1+a}{2}$$

Pour la relation de Cauchy on a : $\int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx = 0 - \frac{1-a}{2} + \frac{1+a}{2} + 0$
 $= \frac{1+a}{2} + \frac{1+a}{2} = \frac{2a}{2} = a.$

$$E(X) = \frac{a}{2}$$

$V(X)$ n'existe que si $\int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f(x) dx$ converge (on impose $a < 2$)
n'existe pas.

- Pour $x < -1$ ou $x > 1$ on a $f(x) = 0$ donc $\int_{-\infty}^{-1} x^2 f(x) dx = 0$ et

$$\int_{1}^{+\infty} x^2 f(x) dx = 0.$$

$$\int_{-1}^0 x^2 f(x) dx = \int_{-1}^0 \frac{1-a}{2} x^2 dx = \left[\frac{1-a}{6} x^3 \right]_{-1}^0 = \frac{1-a}{6}$$

$$\int_0^1 x^2 f(x) dx = \int_0^1 \frac{1+a}{2} x^2 dx = \left[\frac{1+a}{6} x^3 \right]_0^1 = \frac{1+a}{6}$$

Pour la relation de Cauchy on a $\int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f(x) dx = 0 + \frac{1-a}{6} + \frac{1+a}{6} + 0$
 $= \frac{1-a}{6} + \frac{1+a}{6} = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$

$$E(X^2) = \frac{1}{3}$$

C'est toujours redoubler
de penser au nom de la
formule

D'après la formule de Koenig-Huygens on a :

$$V(X) = E(X^2) - [E(X)]^2$$

$$= \frac{1}{3} - \left(\frac{a}{2}\right)^2$$

$$= \frac{1}{3} - \frac{a^2}{4}$$

$$= \frac{4 - 3a^2}{12}$$

$$V(X) = \frac{4 - 3a^2}{12}$$

3) Pour la détermination pour le calcul de la fonction de répartition!
Il faut penser pour $0 < x < 1$ que cela implique également

$$\int_{-1}^0 f(x) dx.$$

- Pour $x < -1$ on a $F(x) = 0$ et pour $x > 1$ on a $F(x) = 1$.

$$- \text{Pour } -1 \leq x \leq 0 \text{ on a } F(x) = \int_{-1}^x f(x) dx = \int_{-1}^x \frac{1-a}{2} dx = \left[\frac{1-a}{2} x \right]_{-1}^x$$

$$= \frac{1-a}{2} x + \frac{1-a}{2} = \frac{1-a}{2} (x+1)$$

$$- \text{Pour } 0 \leq x \leq 1 \text{ on a } F(x) = \int_{-1}^0 f(x) dx + \int_0^x f(x) dx$$

$$= \int_{-1}^0 \frac{1-a}{2} dx + \int_0^x \frac{1+a}{2} dx = \left[\frac{1-a}{2} x \right]_{-1}^0 + \left[\frac{1+a}{2} x \right]_0^x$$

$$= \frac{1-a}{2} + \frac{1+a}{2} x.$$

On a donc :

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < -1 \\ \frac{1-\alpha(x+1)}{2} & \text{si } -1 \leq x \leq 0 \\ \frac{1+\alpha x + 1-\alpha}{2} & \text{si } 0 < \alpha \leq 1 \\ 1 & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

5) a) Si le symbole \sum vous gêne, écrivez le plutôt sous la forme $x_1 + x_2 + \dots + x_n$. C'est plus simple pour calculer $E(\bar{X}_m)$, mais n'oubliez pas la linéarité de l'espérance.

$$\begin{aligned} \text{On a } E(\bar{X}_m) &= E\left(\frac{1}{m} \sum_{h=1}^m X_h\right) \\ &= \frac{1}{m} (E(X_1) + E(X_2) + \dots + E(X_m)) \\ &\quad \text{par linéarité de l'espérance} \\ &= \frac{1}{m} \cdot m E(X_h) = E(X_h) = \frac{1-\alpha}{2} = a. \end{aligned}$$

$$\boxed{E(\bar{X}_m) = a}$$

$$\begin{aligned} \text{Or, } b_a(\bar{X}_m) &= E(\bar{X}_m) - a \\ &= a - a \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\boxed{b_a(\bar{X}_m) = 0}$$

\bar{X}_m est donc bien un estimateur sans biais de a .

b) N'oubliez jamais que si un estimateur est très bon, alors son risque quadratique est donné par la variance. C'est évident lorsque l'on sait que $\text{Var}(\bar{X}_n) = \frac{\sigma^2}{n}$ mais ça montre à notre professeur que nous étions à l'aise en maths et c'est donc revalorisé.

D'après 5. a) \bar{X}_n est un estimateur très bon de μ donc son risque quadratique est donné par la variance.

$$\begin{aligned} V(\bar{X}_n) &= V\left(\frac{1}{n} \sum_{h=1}^n X_h\right) \\ &= \frac{1}{n^2} V\left(\sum_{h=1}^n X_h\right) \\ &= \frac{1}{n^2} \left(V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n) \right) \end{aligned}$$

$$= \frac{5n V(X_h)}{n^2}$$

$$= \frac{5 V(X_h)}{n} = \frac{5(4 - 3a^2)}{2n}$$

$$= \frac{4 - 3a^2}{3n}$$

car les variables X_h sont mutuellement indépendantes

La mutuelle indépendance doit être précisée sinon le calcul est faux.

On a donc: $V(\bar{X}_n) = \frac{4 - 3a^2}{3n}$ soit $\text{Var}(\bar{X}_n) = \frac{4 - 3a^2}{3n}$

c) Ne jamais oublier qu'il faut préciser que l'on peut appliquer l'iméopliée de Biondini-Tchebychev seulement parce que \bar{X}_n admet une variance.

Z_n admet une variance donc d'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev on a :

$$P(|Z_n - E(Z_n)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(Z_n)}{\varepsilon^2}$$

$$P(|Z_n - a| \geq \varepsilon) \leq \frac{4 - 3a^2}{3n\varepsilon^2}$$

$$- P(|Z_n - a| \geq \varepsilon) \geq - \frac{4 - 3a^2}{3n\varepsilon^2}$$

$$1 - P(|Z_n - a| \geq \varepsilon) \geq 1 - \frac{4 - 3a^2}{3n\varepsilon^2}$$

$$P(|Z_n - a| \leq \varepsilon) \geq 1 - \frac{4 - 3a^2}{3n\varepsilon^2}$$

$$P(|Z_n - a| \leq \varepsilon) \geq 1 - \frac{4}{3n\varepsilon^2} - \frac{3a^2}{3n\varepsilon^2}$$

Or, $1 - \frac{4}{3n\varepsilon^2} \geq 1 - \frac{4}{3n\varepsilon^2} - \frac{3a^2}{3n\varepsilon^2}$ donc on a :

$$P(|Z_n - a| \leq \varepsilon) \geq 1 - \frac{4}{3n\varepsilon^2} \geq 1 - \frac{4 - 3a^2}{3n\varepsilon^2}$$

On a donc bien :

$$P(|Z_n - a| \leq \varepsilon) \geq 1 - \frac{4}{3n\varepsilon^2}$$

- 5) a) La question présente deux difficultés : - justifier que Z_n est-tu une loi binomiale.
- trouver les paramètres de ce loi binomiale. Par cela, il faut reconnaître si justifier et utiliser effectivement la fonction de répartition $F_X(x)$.

On a Z_m et T_m qui comptent respectivement le nombre de fois
 parmi X_1, X_2, \dots, X_m de la variable X prend une valeur $\leq \frac{1}{2}$
 pour Z_m et supérieure à $\frac{1}{2}$ pour T_m , avec X_1, X_2, \dots, X_m
 qui sont mutuellement indépendantes!

Or, on a $P(X \leq \frac{1}{2}) = \frac{1+a}{2} \times \frac{1}{2} + \frac{1-a}{2}$ → Bien penser à l'indépendance pour la justification des lois binomiales

$$= \frac{1+a}{4} + \frac{1-a}{2}$$

$$= \frac{1+a+2-2a}{4}$$

$$= \frac{3-a}{4}$$

$$P(X \leq \frac{1}{2}) = \frac{3-a}{4}$$

On en déduit que $P(X > \frac{1}{2}) = 1 - P(X \leq \frac{1}{2})$

$$= 1 - \frac{3-a}{4}$$

$$= \frac{4-3+a}{4}$$

$$= \frac{1+a}{4}$$

$$P(X > \frac{1}{2}) = \frac{1+a}{4}$$

Ainsi, on a bien :

$$Z_m \sim B(m; \frac{3-a}{4}) \quad \text{et} \quad T_m \sim B(m; \frac{1+a}{4})$$

b) $E(W_m) = E(1 + 2\frac{Z_m}{m} - 2\frac{T_m}{m})$ par linéarité de l'espérance.

$$= 1 + 2\frac{E(Z_m)}{m} - 2\frac{E(T_m)}{m}$$

$$\begin{aligned}
&= 1 + \frac{2(1+a)m}{m \cdot 5} + \frac{2(3-a)m}{m \cdot 5} \\
&= 1 + \frac{2+2a - 6+2a}{5m} \\
&= 1 + \frac{-4+2a}{5m} \\
&= 1 + \frac{2(-1+a)}{5m} \\
&= 1 - 1 + a = a
\end{aligned}$$

$$\boxed{E(W_m) = a}$$

$$\begin{aligned}
\text{Or, } b_a(W_m) &= E(W_m) - a \\
&= a - a \\
&= 0
\end{aligned}$$

$$\boxed{b_a(W_m) = 0}$$

W_m est bien un estimateur sans biais de a .

c) Attention! Lorsque l'on somme deux lois binomiales, cela donne une nouvelle loi binomiale dont le paramètre p est égal à la somme des deux paramètres.

Si cette technique marche ici aussi, il faut mieux réfléchir à la question pour se rendre compte que $T_m + Z_m$ a une probabilité certaine puisque cela correspond au fait soit d'obtenir $X \leq \frac{1}{2}$ ou $X > \frac{1}{2}$.

$$\text{Or on a : } \boxed{T_m + Z_m = n}$$

En considérant que $T_m + Z_m \sim B(n, 1)$, on a $V(T_m + Z_m) = n \times 1 \times 0$.

$$\boxed{V(T_m + Z_m) = 0}$$

$$\text{Or, } V(T_m + 2m) = V(T_m) + V(2m) + 2\text{Cov}(T_m, 2m)$$

$$\text{Cov}(T_m, 2m) = \frac{V(T_m + 2m) - V(T_m) - V(2m)}{2}$$

$$V(T_m) = m p(t, p) = m \left(\frac{t+a}{5} \right) \left(\frac{3-a}{5} \right) = \frac{0 - 2V(2m)}{2} \quad \text{car } V(T_m) = V(2m)$$

$$\begin{aligned} V(2m) &= m p(t, p) = m \left(\frac{3-a}{5} \right) \left(\frac{t+a}{5} \right) = \frac{-2V(2m)}{2} \\ &= -V(2m) \\ &= -m \left(\frac{t+a}{5} \right) \left(\frac{3-a}{5} \right) \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{Cov}(T_m, 2m) = -m \left(\frac{t+a}{5} \right) \left(\frac{3-a}{5} \right)}$$

a) Cette dernière question nécessite de bien connaître les propriétés de la variance et de la covariance. Chaque formule utilisée seront inscrites en marge à côté.

$$\text{On a } V(W_m) = V\left(1 + \frac{2}{m}(T_m - 2m)\right)$$

$$= \frac{4}{m^2} V(T_m - 2m) \rightarrow$$

$$V(ax+b) = a^2 V(x)$$

$$V(ax+b) = V(ax) + V(b) + 2\text{Cov}(ax, b) \leftarrow = \frac{4}{m^2} [V(T_m) + V(-2m) + 2\text{Cov}(T_m, -2m)]$$

$$\text{Car } \text{Cov}(ax, b) = a b \text{Cov}(x, b) \leftarrow = \frac{4}{m^2} [V(T_m) + V(2m) - 2\text{Cov}(T_m, 2m)]$$

$$\text{car } V(2m) = V(T_m) \leftarrow = \frac{4}{m^2} [2V(T_m) + 2V(T_m)]$$

$$= \frac{4}{m^2} [4V(T_m)] = \frac{4 \cdot 6m \left(\frac{t+a}{5} \right) \left(\frac{3-a}{5} \right)}{m^2}$$

$$= \frac{(t+a)(3-a)}{m}$$

$$\boxed{V(W_m) = \frac{(t+a)(3-a)}{m}}$$

Or, W_n est un trinôme son biais de a , son risque quadratique est donné par la variance. On a donc :

$$V_a(W_n) = \frac{(1+a)(3-a)}{n}$$

Or, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(1+a)(3-a)}{n} = 0$. On a donc :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} V_a(W_n) = 0$$

Exercice 5 :

1) a) Lorsque on veut démontrer d'établir une inégalité ou un encadrement tel que $0 \leq \dots \leq 1$, et qu'on veut prouver que $x \in [0, 1]$, il faut partir de l'inégalité $0 \leq x \leq 1$ et reconstruire l'inégalité demandée.

$$\begin{aligned} \text{On a} \quad & 0 \leq x \leq 1 \\ & 0 \leq x^2 \leq 1 \\ & 0 \leq 1 - x^2 \leq 1 \\ & e^0 \geq e^{-x^2} \geq e^{-1} > 0 \\ & 1 \geq e^{-x^2} \geq \frac{1}{e} > 0 \end{aligned}$$

$$0 \leq e^{-x^2} \leq 1$$

b) à partir de l'inégalité précédente, reconstruisez l'inégalité voulue.

D'après 1. a) on a :

$$\begin{aligned} 0 \leq e^{-x^2} \leq 1 \\ 0 \leq x^m e^{-x^2} \leq x^m \end{aligned}$$

On a $T_1 = \int_0^1 x e^{-x^2} dx$ et $f'(x) = -2x e^{-x^2}$ d'après 2.a).

On a donc :

$$-\frac{1}{2} \int_0^1 x e^{-x^2} dx = -\frac{1}{2} \int_0^1 f'(x) dx$$

$$= -\frac{1}{2} [f(x)]_0^1$$

$$= -\frac{1}{2} [e^{-x^2}]_0^1$$

$$= -\frac{e^{-1}}{2} + \frac{1}{2} = \frac{1}{2} - \frac{1}{2e}$$

$$\boxed{T_1 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2e}}$$

3) a) Beaucoup ne savent pas quelle fonction ils vont considérer comme U et l'autre comme V lorsqu'il s'agit d'appliquer la formule de l'intégration par parties $\int U'V dx = UV - \int UV'$.

Plusieurs indices peuvent vous aider à faire votre choix :

- d'après donc la formule à établir on cherche un $(m+1)$ en facteur de x^m , ce qui ne peut s'obtenir qu'en dérivant x^{m+1} . Si vous le primitivez, vous obtenez $\frac{x^{m+2}}{m+2}$, ce qui est totalement obtenu donc la formule.

Ensuite, on remarque que que l'on connaît déjà la primitive de $x e^{-x^2}$ puisque on a déjà du e^{-x^2} au dérivé. Il est donc probable que ce sera cette partie là de la fonction qui il faudra primitiver.

$$\text{On pose } u' = x e^{-x^2} \quad u = -\frac{1}{2} e^{-x^2}$$

$$V = x^{m+1} \quad V' = (m+1) x^m$$

$$0 \leq \int_0^1 x^m e^{-x^2} dx \leq \int_0^1 x^m dx$$

$$0 \leq I_m \leq \int_0^1 x^m dx$$

$$\text{On, } \int_0^1 x^m dx = \left[\frac{x^{m+1}}{m+1} \right]_0^1 = \frac{1}{m+1} \quad \text{On a donc :}$$

$$\boxed{0 \leq I_m \leq \frac{1}{m+1}}$$

c) Même si vous ne parvenez pas à établir les inégalités, faites toujours le calcul de limite car il suffit toujours de reprendre l'encadrement donné dans la question précédente, ce qui permet de gagner des points facilement.

$$\text{D'après 1. b) On a } 0 \leq I_m \leq \frac{1}{m+1}$$

$$\text{On, } \lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{1}{m+1} = 0 \quad \text{Par encadrement, on a donc :}$$

$$\boxed{\lim_{m \rightarrow +\infty} I_m = 0}$$

2) a) Question assez difficile pour un élève connaissant les dérivées. Ici, il s'agit d'appliquer la dérivée $(uv)' = u'v + uv'$

$$\text{On a } f(x) = e^{-x^2}. \quad \text{On a donc :}$$

$$\boxed{f'(x) = -2x e^{-x^2}}$$

b) Ici on remarque que $f'(x)$ ressemble presque à I_1 lorsqu'on l'écrit sous forme d'intégrale. Il faut donc trouver un produit de deux I_1 pour que l'on obtienne $f'(x)$ et primitiver comme problème.

$$\text{On a donc } I_{n+2} = \int_0^1 x^{n+2} e^{-x^2} dx = \int_0^1 x^{n+1} x e^{-x^2} dx \\ = \int_0^1 u' v dx.$$

Grâce à une intégration par parties on obtient :

$$I_{n+2} = \left[-\frac{1}{2} e^{-x^2} x^{n+1} \right]_0^1 + \frac{(n+1)}{2} \int_0^1 x^n e^{-x^2} dx \\ = -\frac{e^{-1}}{2} + \frac{(n+1)}{2} I_n.$$

$$\boxed{I_{n+2} = \frac{(n+1)}{2} I_n - \frac{1}{2e}}$$

b) Attention!! Certains font une énorme erreur en considérant que puisque $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} n I_n = 0$ celle par simple produit $n I_n = n \times 0$. A oublier l'astuce!!

Il faut utiliser la relation précédente et la limite de I_n pour construire $n I_n$.

$$\text{D'après 3.a) on a } I_{n+2} = \frac{(n+1)}{2} I_n - \frac{1}{2e}$$

$$I_{n+2} + \frac{1}{2e} = \frac{(n+1)}{2} I_n$$

$$2I_{n+2} + \frac{1}{e} = (n+1) I_n$$

$$2I_{n+2} + \frac{1}{e} = n I_n + I_n$$

$$\text{Or, grâce à 1.c) on a } \lim_{n \rightarrow +\infty} 2I_{n+2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$$

On a donc :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} n I_n = \frac{1}{e}}$$

5) a) À partir de cette question, l'exercice devient beaucoup plus compliqué et récompense les meilleurs élèves.

La première relation nécessite d'être très rigoureux dans la manipulation des indices tandis que la seconde demande plus d'"ingénierie".

$$\text{D'après 3. a) on a } I_{m+2} = \frac{(m+1)I_m}{2} - \frac{1}{2e}$$

$$\text{et d'après l'énoncé } u_m = \frac{I_{m+1}}{m}.$$

$$u_{m+1} = \frac{I_{2(m+1)+1}}{(m+1)!} = \frac{I_{2m+3}}{(m+1)!} - \frac{I_{2m+1}}{(m+1)!}$$

$$\text{Or, } \frac{I_{2m+3}}{(m+1)!} = \frac{2m+2}{2} \frac{I_{2m+1}}{(m+1)!} - \frac{1}{2e}$$

$$\frac{I_{2m+3}}{(m+1)!} = \frac{2m+2}{2} \frac{I_{2m+1}}{(m+1)!} - \frac{1}{2e(m+1)!}$$

$$= \frac{2(m+1)I_{2m+1}}{2(m+1)!} - \frac{1}{2e(m+1)!}$$

$$= \frac{I_{2m+1}}{m!} - \frac{1}{2e(m+1)!}$$

$$\boxed{u_{m+1} = u_m - \frac{1}{2e(m+1)!}}$$

$$\text{On a donc } u_m = u_{m-1} - \frac{1}{2em!} \text{ et } u_{m-1} = u_{m-2} - \frac{1}{2e(m-1)!}$$

$$\text{d'où } u_m = u_0 - \frac{1}{2em!} - \frac{1}{2e(m-1)!} - \dots - \frac{1}{2e}$$

$$\text{Or } u_0 = I_1 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2e} \text{ d'après 2 b)}$$

$$\text{Ainsi } u_n = \frac{1}{2} - \frac{1}{2e} - \frac{1}{2e^2} - \frac{1}{2e^3} - \dots - \frac{1}{2e^n}$$

$$u_n = \frac{1}{2} - \frac{1}{2e} \sum_{h=0}^{n-1} \frac{1}{e^h}$$

b) L'énoncé vous donne à la fois la relation avec e^{m-1} et à quoi ressemble l'expression de u_m . Vous avez donc toutes les cartes en main pour trouver la bonne réponse.

D'après l'énoncé on a $u_n = \frac{I_{2n+1}}{n!}$ et d'après 5. a)

$$\text{on a } u_n = \frac{1}{2} - \frac{1}{2e} \sum_{h=0}^{n-1} \frac{1}{e^h}. \text{ On a donc:}$$

$$I_{2n+1} = n! u_n = \frac{n!}{2} - \frac{n!}{2e} \sum_{h=0}^{n-1} \frac{1}{e^h}$$

$$I_{2n+1} = \frac{n!}{2} - \frac{n!}{2e} \sum_{h=0}^{n-1} \frac{1}{e^h}$$

c) En utilisant la relation établie en 3. a) on a:

$$I_{2h+1} = \frac{2(h-1)+1}{2} I_{2h-1} - \frac{1}{2e} = h I_{2h-1} - \frac{1}{2e}$$

$$I_{2h+1} = h I_{2h-1} - \frac{1}{2e}$$

On inverse et obtient donc la ligne (5) du programme

$$(5) I = h * I - 1 / (2 * e)$$

⤴ me formerait ailleurs le 1.
lorsqu'on fait un produit avec
obtient cela. Cela fait partie de
réglage d'écriture lorsqu'on utilise.