

$$D(A) = 1 - \frac{1}{5m} \left(\frac{2m}{m} \right)$$

Exercice 3:

1) L'ent de course, c'est cadeau.

On a $T \sim \mathcal{E}(1)$, on a donc:

$$E(T) = 1 \quad \text{et} \quad V(T) = 1$$

Pour rappel, pour $T \sim \mathcal{E}(\lambda)$ on a $E(T) = \frac{1}{\lambda}$ et $V(T) = \frac{1}{\lambda^2}$

A lire pour non cœur!

2) a) Question de densité des plus chers. On rappelle les trois critères: - praitice

- continue
- $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt = 1$

Attention pour le calcul de $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt$ ici! Ne cherchez pas la primitive de $t e^{-t} dt$. Si on vous a demandé l'espérance d'une loi exponentielle de paramètre λ , c'est pas pour rien!

En effet, $E(T)$ s'écrit $\int_{-\infty}^{+\infty} t e^{-t} dt$ donc on a directement le résultat grâce à 1).

continuité et signe: - pour $t < 0$ on a $f(t) = 0$ donc

$$\int_{-\infty}^0 f(t) dt = 0 \quad \text{et} \quad f \text{ est continue et praitice sur }]-\infty; 0[.$$

- Pour $f(0)$, on a $f(0) = 0$ donc f est continue et praitice

en 0.

Pour $t \geq 0$ on a $f(t) = te^{-t}$ avec $t \geq 0$ et $e^{-t} > 0$

donc f est continue et positive sur \mathbb{R} .

Calcul de $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt$: $\int_{-\infty}^{+\infty} te^{-t} dt = 1$ d'après 1) car

$$E(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} te^{-t} dt = 1.$$

Conclusion : f est continue et positive sur \mathbb{R} et $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt = 1$.

f est bien une densité de probabilité.

b) Cette fois, le calcul sera précis bien que nous devons utiliser $V \approx E'(t)$.

Mais il faut également penser à la formule de Koenig-Huygens de la variance.

$E(X)$ existe si $\int_{-\infty}^{+\infty} t f(t) dt$ converge.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} t f(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 e^{-t} dt.$$

Or, d'après 1) on a $V(T) = 1$, c'est à dire, grâce à

la formule de Koenig-Huygens,

$$V(T) = E(T^2) - (E(T))^2$$

$$1 = E(T^2) - 1$$

$$\boxed{E(T^2) = 2}$$

Or, $E(T^2) = \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 e^{-t} dt$. Par conséquent, on a :

$$\boxed{E(X) = 2}$$

3) Cette fois-ci par contre, vous ne pouvez pas esquiver et être obligé d'utiliser une intégration par parties. On remarquera que $(t)' = 1$ pour le choix de u et v .

$$\text{On a } P(X \leq x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt.$$

Pour $x < 0$, on a $f(t) = 0$.

Pour $x \geq 0$, on pose $u' = e^{-t}$ $v = -e^{-t}$
 $v = t$ $v' = 1$

Grâce à une intégration par parties on a alors :

$$\begin{aligned} \int_0^x f(t) dt &= [-te^{-t}]_0^x + \int_0^x e^{-t} dt \\ &= -xe^{-x} + [-e^{-t}]_0^x \\ &= -xe^{-x} + (-e^{-x} + 1) \\ &= 1 - xe^{-x} - e^{-x} \\ &= 1 - (x+1)e^{-x} \end{aligned}$$

On a donc bien :

$$F_X(x) = \begin{cases} 1 - (x+1)e^{-x} & \text{si } x \geq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

4) a) C'est une des rares fois où le sujet m'a pas expliqué ce qui représente le min entre plusieurs variables aléatoires, d'où l'importance de connaître par cœur ce que sont les fonctions min et max.

On oubliera pas de mentionner l'indépendance entre X_1 et X_2 .
 C'est ça la def de min

$$\begin{aligned} \text{On a } Z &= \min(X_1, X_2) \\ &= P(X_1 > x) \cap P(X_2 > x) \end{aligned}$$

Or, X_1 et X_2 sont indépendantes donc :

$$P(Z > x) = P(X_1 > x) \times P(X_2 > x)$$

b) Il ne faut pas oublier que $H(x)$ est donnée par $P(Z \leq x)$ soit $1 - P(Z > x)$.

$$\text{D'après 5.a) on a } P(Z > x) = P(X_1 > x) \times P(X_2 > x) \\ = (1 - P(X_1 \leq x)) \times (1 - P(X_2 \leq x))$$

$$= (1 - (1 - (x+1)e^{-x})) (1 - (1 - (x+1)e^{-x}))$$

$$= (x+1)e^{-x} \times (x+1)e^{-x}$$

$$= (x+1)^2 e^{-2x}$$

Or, $P(Z \leq x) = 1 - P(Z > x)$ donc :

$$P(Z \leq x) = 1 - (x+1)^2 e^{-2x}$$

Ainsi on a :

$$H(x) = \begin{cases} 1 - (x+1)^2 e^{-2x} & \text{si } x \geq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

c) Maintenant que vous avez la fonction de répartition de H , vous n'avez plus qu'à la dériver pour obtenir la densité. C'est le raisonnement inverse de la question 3.1.

D'après 5.b) on a $H(x) = \begin{cases} 1 - (x+1)^2 e^{-2x} & \text{si } x \geq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

$$H'(x) = - (2x^2 + 2x + 1) e^{-2x} \quad \uparrow \quad \text{c'est la forme } (UV)' = U'V + UV' \\ = - (2x + 2) e^{-2x} - 2(x^2 + 2x + 1) e^{-2x} \\ = - (2x e^{-2x} + 2e^{-2x} - 2x^2 e^{-2x} - 4x e^{-2x} - 2e^{-2x}) \\ = - (2x(-x-1)e^{-2x}) \\ = - (-2x(x+1)e^{-2x}) \\ = 2x(x+1)e^{-2x}$$

On a donc bien :

$$h(x) = \begin{cases} 2x(2x+1)e^{-x^2} & x \geq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

5) a) La seule est un simple calcul de dérivée de la forme $(UV)' = U'V + UV'$ mais les calculs sont longs et longs de donc il faut y aller avec précaution pour éviter les erreurs de calcul.

$$g(x) = -(x^3 + \frac{5}{2}x^2 + \frac{5}{2}x + \frac{5}{5})e^{-2x}$$

$$g'(x) = (-3x^2 + \frac{10}{2}x + \frac{5}{2})e^{-2x} - 2(x^3 + \frac{5}{2}x^2 + \frac{5}{2}x + \frac{5}{5})e^{-2x}$$

$$= (-3x^2 + \frac{10}{2}x + \frac{5}{2} - 2x^3 - \frac{10}{2}x^2 - \frac{10}{2}x - \frac{10}{5})e^{-2x}$$

$$= -(-2x^2 - 2x^3)e^{-2x}$$

$$= 2x^2(1+x)e^{-2x}$$

$$g'(x) = 2x^2(1+x)e^{-2x}$$

b) $E(Z)$ existe si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} x h(x) dx$ converge.

Pour $x < 0$ on a $h(x) = 0$ donc $\int_{-\infty}^0 x h(x) dx = 0$.

$$\int_0^{+\infty} x h(x) dx = \int_0^{+\infty} x^2(1+x)e^{-2x} = \int_0^{+\infty} g(x) = [g(x)]_0^A$$

$$= -(x^3 + \frac{5}{2}x^2 + \frac{5}{2}x + \frac{5}{5})e^{-2x} \Big|_0^A$$

$$= -(A^3 + \frac{5}{2}A^2 + \frac{5}{2}A + \frac{5}{5})e^{-2A} + \frac{5}{5}$$

Or $\lim_{A \rightarrow +\infty} e^{-2A} = 0$ donc $\lim_{A \rightarrow +\infty} -(A^3 + \frac{5}{2}A^2 + \frac{5}{2}A + \frac{5}{5})e^{-2A} = 0$.

A ne pas oublier!

Pour la relation de Chacal on a obtenu :

$$E(Z) = \frac{5}{5}$$

6) a) Il faut bien comprendre concrètement ce que représente \min et \max pour aborder la question.

On a Z qui représente la plus petite valeur de x entre x_1 et x_2 et W la plus grande.

Or, peu importe laquelle de x_1 et x_2 est la plus grande et la plus petite, si on additionne x_1 et x_2 , on additionne alors le \max entre x_1 et x_2 et le \min entre x_1 et x_2 , soit W et Z .

On a $Z = \min(x_1, x_2)$ et $W = \max(x_1, x_2)$.

Dès lors, peu importe que $x_1 < x_2$ ou $x_2 < x_1$, on a :

$$Z + W = x_1 + x_2$$

b) Vous n'avez qu'à utiliser la relation précédente. Travaillez par la linéarité de l'espérance.

D'après 6. a) on a $Z + W = x_1 + x_2$

Par conséquent : $W = x_1 + x_2 - Z$

$$\begin{aligned} E(W) &= E(x_1 + x_2 - Z) \\ &= E(x_1) + E(x_2) - E(Z) \quad \text{par linéarité de l'espérance} \\ &= 2 + 2 - \frac{5}{3} \\ &= 4 - \frac{5}{3} \\ &= \frac{12 - 5}{3} = \frac{7}{3} \end{aligned}$$

$$E(W) = \frac{7}{3}$$

c) Là par contre, il faut bien penser à distinguer les cas où $x_1 < x_2$ et $x_2 < x_1$.

Il faut également prendre en compte le fait que il y a des valeurs

obtenir

- si $X_1 \leq X_2$, on a $|X_1 - X_2| = Z - W$

car $Z = \min(X_1, X_2) = X_1$ et $W = \max(X_1, X_2) = X_2$.

Or $|X_1 - X_2| = X_2 - X_1$ car $X_1 - X_2 \leq 0$. On donc

$$|X_1 - X_2| = W - Z$$

- si $X_2 \leq X_1$, on a $|X_1 - X_2| = W - Z$.

car $Z = \min(X_1, X_2) = X_2$ et $W = \max(X_1, X_2) = X_1$.

Or $|X_1 - X_2| = X_1 - X_2$ car $X_1 - X_2 \geq 0$. On donc

$$|X_1 - X_2| = W - Z$$

Donc les deux cas on a donc :

$$|X_1 - X_2| = W - Z$$

$$\begin{aligned} \text{d) } E(|X_1 - X_2|) &= E(W - Z) \\ &= E(W) - E(Z) \text{ par linéarité de l'espérance} \\ &= \frac{11}{5} - \frac{5}{5} \\ &= \frac{6}{5} = \frac{3}{2} \end{aligned}$$

$$E(|X_1 - X_2|) = \frac{3}{2}$$

Exercice 5 :

$$1) X_0 = \begin{pmatrix} U_2 \\ U_1 \\ U_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad X_1 = \begin{pmatrix} U_3 \\ U_2 \\ U_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2X_0 - \frac{5}{9}X_0 + \frac{1}{9}X_0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

2) a) Question inductible qu'il faut absolument montrer.
Le simple fait de faire le produit $A X_n$ donne X_{n+1} , comme toujours
donc cette question.

$$A X_n = \begin{pmatrix} 2 & -5 & 1 \\ 5 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_{n+1} \\ U_{n+2} \\ U_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2U_{n+1} - 5U_{n+2} + U_n \\ U_{n+2} \\ U_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_{n+3} \\ U_{n+2} \\ U_{n+1} \end{pmatrix}$$

On a donc bien: $X_{n+1} = A X_n$

b) Et comme à chaque fois que vous avez demandé de montrer
que $X_{n+1} = A X_n$, le sujet vous demande de montrer que
 $X_n = A^n X_0$, car la question précédente est indispensable pour
effectuer la récurrence.

Initialisation: pour $n=0$ on a $A^0 X_0 = X_0$
 $I X_0 = X_0$
 $X_0 = X_0$

La propriété est bien vraie pour le premier terme $n=0$.

Hérédité: Supposons que la propriété soit vraie pour un n
entier quelconque, qu'en est-il au rang suivant?

D'après l'hypothèse de récurrence on a $X_n = A^n X_0$ et
d'après 2.a) on a $X_{n+1} = A X_n$.

$$X_n = A^n X_0$$

$$A X_n = A \cdot A^n X_0$$

$$X_{n+1} = A^{n+1} X_0$$

Conclusion: Par récurrence, la propriété est bien vraie pour tout
 n entier au rang suivant.

$$3) a) PQ = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 4 & 1 & 4 & 16 & -16 & 4 \\ 1 & 2 & 4 & -4 & 4 & 0 \\ 1 & 4 & 0 & -2 & 3 & -1 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{ccc} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{array} \right)$$

On a $PQ = 4I$

ce qui donne : $P \frac{1}{4} Q = I$

Par conséquent, P est inversible et on a :

$$P^{-1} = \frac{1}{4} Q$$

$$b) PT = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 4 & 1 & 4 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 4 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & 4 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \begin{array}{l} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \end{array} = \left(\begin{array}{ccc} 1 & \frac{1}{2} & 3 \\ 1 & \frac{3}{2} & 4 \\ 1 & 2 & 4 \end{array} \right)$$

$$AD = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & -\frac{5}{2} & \frac{1}{2} & 1 & 1 & 4 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 4 & 0 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{ccc} 1 & \frac{1}{2} & 3 \\ 1 & \frac{3}{2} & 4 \\ 1 & 2 & 4 \end{array} \right)$$

On a

$$AD = PT$$

celle relation était prévisible!
 Si comme la trace est négative
 qu'il y a une erreur de calcul.

On en déduit la relation : $AD = PT$
 $APP^{-1} = PTP^{-1}$

$$A = PTP^{-1}$$

↳ la récurrence qui suit
 est à connaître par cœur!!

Initialisation pour $n=0$ on a $A^0 = PT^0 P^{-1}$
 $I = PIP^{-1}$
 $= PP^{-1}$
 $= I$

La propriété est bien vraie pour le premier terme $n=0$.

Hérédité: Supposons que la propriété soit vraie pour un n entier quelconque, qu'en est-il au rang $n+1$?

D'après l'hypothèse de récurrence on a $A^n = P T^n P^{-1}$ et on sait que $A = P T P^{-1}$.

$$\begin{aligned} A^n &= P T^n P^{-1} \\ A \cdot A^n &= A P T^n P^{-1} \\ A^{n+1} &= P T P^{-1} P T^n P^{-1} \\ A^{n+1} &= P T T^n P^{-1} \end{aligned}$$

$$\boxed{A^{n+1} = P T^{n+1} P^{-1}}$$

Conclusion: Par récurrence, la propriété est bien vraie pour tout n entier au rang n quelconque.

$$\begin{aligned} \text{5/a) On a } N = T - D &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$N^2 = 0$ il est alors évident que pour une question du type "déterminer N^h pour $h \geq 2$ ", la matrice de dernière cellule sera certaine nulle.

Or, pour $h \geq 2$ on a $N^h = N^{h-2} N^2 = 0$

On a donc: $\boxed{N^h = 0 \text{ pour } h \geq 2}$

$$b) DN = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$ND = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$DN = ND \rightarrow$ Si on veut demander de vérifier cela, ce n'est pas pour rien. Cela peut en effet être utile dans la formule du binôme de Newton par exemple.

Or on a $N = T - D$ donc :

$$T = N + D$$

Grâce à la formule du binôme de Newton on a :

$$T^m = (N + D)^m = \sum_{h=0}^m \binom{m}{h} N^h D^{m-h}$$

$$= \binom{m}{0} N^0 D^m + \binom{m}{1} N D^{m-1} + \binom{m}{2} N^2 D^{m-2} + \dots + \binom{m}{m} N^m D^0$$

Or, d'après 5 a) on a $N^h = 0$ pour $h \geq 2$ donc :

$$T^m = D^m + m N D^{m-1}. \text{ Or } D \text{ est une matrice diagonale donc on a :}$$

$$T^m = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2^m & 0 & 0 & 2^{m-1} & 0 & 0 \\ \frac{1}{2} & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) + m \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 2^{m-1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \left(\frac{1}{2} \right)^{m-1}$$

$$= \left(\frac{1}{2} \right)^m \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2^m & 0 & 0 & 2^m & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) + \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & m \times \left(\frac{1}{2} \right)^{m-1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) = \left(\frac{1}{2} \right)^m \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2^m & 0 & 0 & 2^m & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) + \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & m \left(\frac{1}{2} \right)^{m-1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$= \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 2^m & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2^m \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 2^m & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2^m \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

On a donc bien :

$$T^m = \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 2^m & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2^m \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

c) Les calculs sont longs et lourds donc allez-y par étapes pour éviter les erreurs de calcul.

D'après 3.b) on a $A^m = P T^m P^{-1}$

$$P T^m = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 0 \end{pmatrix} \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 2^m & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2^m \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 2^m & 1 & 2m+4 \\ 2^m & 2 & 4m+4 \\ 2^m & 4 & 8m \end{pmatrix}$$

$$= \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 2^m & 1 & 2(m+2) \\ 2^m & 2 & 4(m+1) \\ 2^m & 4 & 8m \end{pmatrix}$$

$A^m = P T^m P^{-1} = P T^m \frac{1}{5} Q$ d'après 3.a)

$$= \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 2^m & 1 & 2(m+2) \\ 2^m & 2 & 4(m+1) \\ 2^m & 4 & 8m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & -4 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -\frac{1}{2} & \frac{3}{4} & -\frac{1}{4} \end{pmatrix}$$

$$= \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 2^m \times 5 - 1 - (m+2) & -4 \times 2^m + 1 + \frac{3}{2}(m+2) & 2^m - \frac{1}{2}(m+2) \\ 2^m \times 4 - 2 - 2(m+1) & -4 \times 2^m + 2 + 3(m+1) & 2^m - (m+1) \\ 2^m \times 4 - 4 - 4m & -4 \times 2^m + 4 + 6m & 2^m - 2m \end{pmatrix}$$

$$A^m = \left(\frac{1}{2}\right)^m \begin{pmatrix} 5 \times 2^m - m - 3 & -4 \times 2^m + \frac{3}{2}m + 4 & 2^m - \frac{1}{2}m - 1 \\ 4 \times 2^m - 2m - 4 & -4 \times 2^m + \frac{3}{2}m + 5 & 2^m - m - 1 \\ 4 \times 2^m - 4m - 4 & -4 \times 2^m + 6m + 4 & 2^m - 2m \end{pmatrix}$$

5) a) D'après 2.b) on a $X_n = A^n X_0$.

$$X_n = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}^n \begin{pmatrix} 5x2^{n-m-3} & -5x2^{n+3m+5} & 2^{n-1}m-1 \\ 5x2^{n-2m-4} & -5x2^{n+2m+5} & 2^{n-1}m-1 \\ 5x2^{n-4m-4} & -5x2^{n+6m+5} & 2^{n-2}m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}^n \begin{pmatrix} 5x2^{n-m-3} \\ 5x2^{n-2m-4} \\ 5x2^{n-4m-4} \end{pmatrix}$$

On a donc:
$$u_n = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}^n (5x2^{n-4m-4})$$

b) Attention! de tomber par dans le piège de dire que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$

car $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$. Certes, c'est vraie, et ce sera avec besoin

de cette info pour déterminer la limite, mais il faut garder en tête que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \neq 0$ car $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n \neq \lim_{n \rightarrow +\infty} n \left(\frac{1}{2}\right)^n$.

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n &= \lim_{n \rightarrow +\infty} 5x2^{n-m} - 5m \frac{1}{2^m} - 5x \frac{1}{2^m} \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} 5 - \frac{5m}{2^m} - \frac{5}{2^m} \end{aligned}$$

Où, puisque $-1 < \frac{1}{2} < 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^m} = 0$.

il faut trouver une façon de l'écrire qui permette d'en déterminer la limite.

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{m}{2^m} &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{\ln(m)}}{e^{m \ln(2)}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\frac{\ln(m) - m \ln(2)}{m}} \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\frac{\ln(2) - \ln(2)}{m}} = 0. \end{aligned}$$

Ainsi, on a
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 5$$