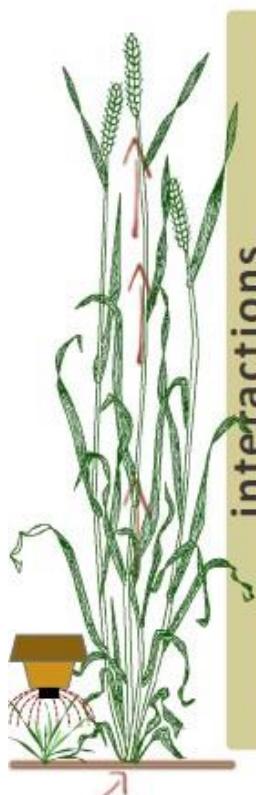


## QUELLES VARIETES DE BLE semer à l'automne 2016 ?

*L'enjeu variétal vis-à-vis de la teneur en protéines, c'est 1 point !*

Agir sur la teneur en protéines du grain  
Les différents facteurs en jeu



### Choix variétal

A fertilisation azotée équivalente, la teneur en protéine dépend largement de la variété

Les enjeux  
sur le % de protéines

1 à 1.2%

### Fertilisation azotée

C'est le principal levier pour modifier la teneur en protéines :

- ✓ dose (pour 40 kg N/ha)
- ✓ fractionnement (3 apports/2apports)
- ✓ forme (ammonitrat/sol. azotée)

0.6%

0.3%

0.8%

*Attention : concurrence des adventices , mauvaise structure du sol*

### Facteurs climatiques non maîtrisables

1.5 à 2%

Sécheresse, excès d'eau, fortes températures

*Remarque : l'irrigation peut favoriser l'efficacité de l'engrais et l'absorption d'azote post floraison*

### Autres éléments de l'itinéraire technique

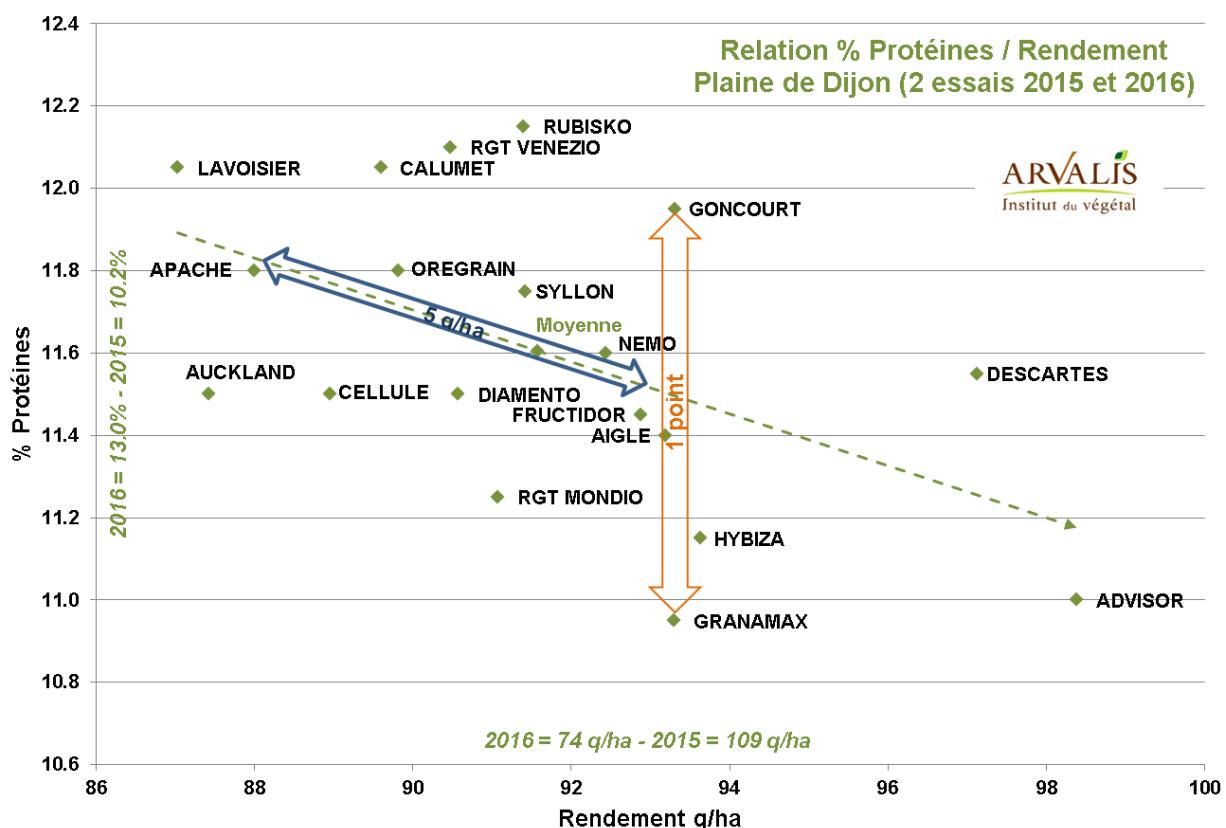
négligeable

Peu ou pas d'effet : date de semis, apport de soufre, désherbage, protection fongicide, techniques de récolte et stockage.

**Les protéines se diluent dans le rendement, mais c'est moins vrai pour certaines variétés que pour d'autres.**

Sur la base de la moyenne de 2 essais réalisés en Plaine de Dijon dans le même terroir en 2015 et 2016, sur un tronc commun de variétés :

- **Toutes variétés confondues, 5 q/ha de productivité en plus se traduisent par environ 0.4 point de protéines en moins. Positionnés sur la droite de dilution, c'est par exemple ce qui différencie Fructidor et Apache.**
- **A rendement équivalent, 1 point de protéines peuvent séparer 2 variétés. C'est par exemple l'écart observé entre les couples Goncourt et Granamax ou encore Rubisko et RGT Mondio.**



Ce graphique a pour objet d'illustrer le propos mais ne doit pas être généralisé pour conclure au comportement de toutes les variétés en toutes situations (lieu, année). La récolte atypique 2016 est bien là pour malheureusement nous le rappeler.



### **L'avis des partenaires techniques du BOP :**

Appréciation de -- (niveau modeste) ++ (niveau élevé)

*En italiques et entre parenthèses : nouveautés, à confirmer*

Variétés	Inscription	Qualité	Liste BPMF	Précocité	Rendement	Protéines
ALIXAN	2005	BPS	VRMp	P	+	-
APACHE	1998	BPS	VRMp	TP	-	+/-
AREZZO	2008	BPS	VRMp	TP	-	+
APRILIO	2010	BPS	VRMp	TP	+/-	+
ASCOTT	2012	BP		TP	+	-
AUCKLAND	2015	BPS	VOp	P	+/-	+/-
BIENFAIT	2016	BPS	VOp	P	(+)	(++)
BOREGAR	2008	BPS		1/2T	+	+
CALABRO	2012	BPS	VRMp	TP	+	++
CALUMET	2014	BPS	VOp	TP	+	+
CELLULE	2012	BPS	BPMF15%	P	+	+/-
COMPILE	2010	BPS		P	+	+
COMPlice	2016	BPS		TP	(++)	(+/-)
DESCARTES	2014	BPS	VRMp	TP	++	+
EUCLIDE	2007	BPS		TP	+/-	+/-
FRUCTIDOR	2014	BPS	VRMp	1/2P	++	+/-
GONCOURT	2009	BPS	VRMp	TP	+	++
GRAINDOR	2006	BPS	p	TP	-	++
HYSTAR	2008	BP		TP	++	+/-
IONESCO	2013	BPS	VRMp	TP	+	+
LAURIER	2012	BPS	VRMp	1/2P	+	+/-
LG ABRAHAM	2016	BPS		TP	(+/-)	(+/-)
LG ABSALON	2016	BP	Vop	P	(+)	(+)
MUSIK	2011	BPS		P	+/-	++
NEMO	2015	BPS/BP	p	P	+	+/-
OREGRAIN	2012	BPS	VRMp	TP	+/-	+/-
RGT SACRAMENTO	GB 2014	(BPS)	p	1/2P	(++)	(+/-)
RGT VELASKO	2016	BPS	VOp	P	(+)	(++)
RGT VENEZIO	2014	BPS	VRMp	P	+	++
RUBISKO	2012	BP	BPMF15%	P	+	++
SYLLON	2014	BPS		P	+	+
SY MOISSON	2012	BPS	VRMp	TP	-	--

#### Légende :

- Qualité : BPS blé panifiable supérieur, BP blé panifiable.
- Liste BPMF : VRMp variété recommandée par la meunerie, p panifiable, VOp variété en observation par la meunerie, BPMF15% variété, qui en cumul, ne doit pas dépasser 15% dans les mélanges BPMF panifiables.
- Précocité : TP très précoce, P précoce, 1/2P demi précoce, 1/2T demie tardive.