

Logique et Argumentation
Examen de rattrapage
 Année Académique 2014-2015
 Dr. Victor Ferry

1. Les prémisses d'un argument reposent sur des _____. La conclusion d'un argument repose sur une _____. Un argument est _____ s'il offre une bonne résistance à la critique. Un argument est _____ s'il ne peut en aucun cas avoir une conclusion fautive à partir de prémisses vraies. (valide ; inférence ; faits ; rationnel, **1 pt**).

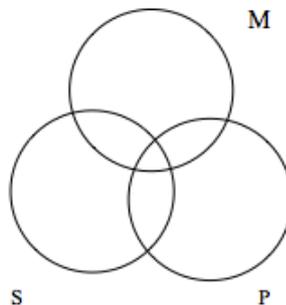
2. Les propos suivants sont-ils des arguments ? Si oui, soulignez la prémisse (P) et la conclusion (CCL) (**1,5 pts**).

- a) Le suspect est innocent : cinq témoins peuvent attester qu'il était au restaurant au moment crime.
- b) Évidemment que je suis contre la réforme : qui peut bien accepter une politique aussi stupide ?
- c) Ce candidat a suivi une formation adéquate et la lettre de recommandation de son maître de stage est très élogieuse. Notre entreprise fera le bon choix en le recrutant.

3. En réponse à la question « Approuvez-vous la décision de François Hollande d'accueillir 24.000 réfugiés supplémentaires ? » un internaute répondait : « Bien sûr que non ! Pensez-vous vraiment que des personnes honnêtes entreraient par effraction dans votre jardin sans avoir l'intention de vous dépouiller ? ». De quel type d'argument s'agit-il ? (**0,5 pt**) Formulez-en une critique rapide (3 lignes, **1 pt**).

4. À l'aide du diagramme de Venn, déterminez si le syllogisme suivant est valide (**2 pts**)

Tous les *M* sont des *P*
 Tous les *S* sont des *M*
 Tous les *S* sont des *P*



5. Complétez les tables de vérité suivantes (**1 pt**) :

p	q	$p \rightarrow q$
V	V	
V	F	
F	V	
F	F	

p	q	$p \circ q$
V	V	
V	F	
F	V	
F	F	

6. Complétez la table de vérité de l'argument : $p \vee q / \neg q // p$. L'argument est-il valide ? (**1 pt**)

p	\vee	q /	\neg	q //	p
V		V		V	V
V		F		F	V
F		V		V	F
F		F		F	F

7. À l'aide d'une table de vérité indirecte, déterminez si l'argument suivant est ou non valide. (2pt)

$$\neg A \rightarrow (B \vee C) / \neg B // C \rightarrow A$$

8. Exercice de rhétorique et argumentation (10 pts). Lisez le scénario suivant et rédigez votre argumentaire.

À la fin du XIX^{ème} siècle, aux Etats-Unis, le petit déjeuner est un repas aussi gras que les autres, essentiellement composé de viandes et de féculents. En 1893, John Harvey Kellogg, jeune entrepreneur, se rend dans une foire agricole en quête de nouvelles idées. Sur le stand d'un céréalier appelé Henry Perky, il découvre un tout nouveau produit : des flocons de maïs soufflés. Henry Perky lui explique que ces flocons de maïs vont révolutionner le petit déjeuner : ils sont sains, légers et délicieux dans un bol de lait. John Harvey Kellogg perçoit immédiatement le potentiel commercial de cette invention. Il se précipite chez lui pour tenter de la reproduire. Après plusieurs tentatives, il découvre le procédé de fabrication : faire gonfler les grains de maïs à la vapeur avant de les écraser et de les faire griller au four. John Kellogg parvient rapidement à tourner ce produit en succès commercial, en axant sa communication sur les bienfaits d'une alimentation saine. Sur les paquets qu'il met en vente, on peut lire : « Les flocons de maïs soufflés de John Kellogg ». Alors que l'entreprise de John Kellogg commence à prendre de l'ampleur, il reçoit un courrier en provenance de Henry Perky. La lettre commence par ces mots : « Monsieur, c'est avec regret que je dois vous faire part de ma décision de vous attaquer en justice. » Dans la suite de son courrier, Henry Perky précise qu'il dispose d'un brevet valide pour son invention et que sa plainte portera sur trois points : (1) John Kellogg a volé son invention ; (2) John Kellogg a copié la forme « en pétale » de son produit ; (3) John Kellogg a copié le nom de son produit : « flocons de maïs soufflés ». John Kellogg vous engage comme avocat(e). Vous préparez sa défense.